

INVESTERINGAR, FOU och IT

2014

SCB

Statistiska centralbyrån Statistics Sweden

Innovationsverksamhet i svenska företag 2010–2012



Innovationsverksamhet i svenska företag 2010–2012

Statistiska centralbyrån
2014

Innovation activity in Swedish enterprises 2010–2012

Statistics Sweden
2014

Tidigare publicering <i>Previous publication</i>	Företagens innovationsverksamhet 1998–2000 The third Community Innovation Survey – CIS III Innovationsverksamhet i svenska företag 2002–2004 Innovation activity in Swedish enterprises 2002–2004 Innovationsverksamhet i svenska företag 2004–2006 Innovation activity in Swedish enterprises 2004–2006 Innovationsverksamhet i svenska företag 2006–2008 Innovation activity in Swedish enterprises 2006–2008 Innovationsverksamhet i svenska företag 2008–2010 Innovation activity in Swedish enterprises 2008–2010 Regional innovationsstatistik i Sverige 2008-2010 Regional innovation statistics in Sweden 2008-2010
Producent <i>Producer</i>	SCB, enheten för investeringar, FoU och IT Statistics Sweden, Investments, R&D and IT Unit Box 24300, SE-104 51 Stockholm +46 8 506 940 00
Förfrågningar <i>Inquiries</i>	Sandra Dovärn, +46 8 506 940 09 sandra.dovarn@scb.se Anna Sjögren, +46 8 506 947 77 anna.sjogren@scb.se

Det är tillåtet att kopiera och på annat sätt mångfaldiga innehållet. Om du citerar, var god uppge källan på följande sätt:

Källa: SCB, *Innovationsverksamhet i svenska företag 2010–2012*.

It is permitted to copy and reproduce the contents in this publication.

When quoting, please state the source as follows:

Source: Statistics Sweden, *Innovation activity in Swedish enterprises 2010–2012*.

Omslag/Cover: Ateljén SCB

Foto/Photo: Ina Agency Press

URN:NBN:SE:SCB-2014-UF88BR1401_pdf

Denna publikation finns enbart i elektronisk form på www.scb.se
This publication is only available in electronic form on www.scb.se

Förord

Statistiska centralbyrån (SCB) har under 2013 undersökt innovationsverksamheten bland företag i Sverige under åren 2010–2012. Undersökningen är EU-gemensam och obligatorisk för medlemsländerna att genomföra enligt Kommissionens genomförandeförordning nr 995/2012.

I denna rapport redovisas resultaten av undersökningen. Den innefattar bland annat i vilken omfattning företagen i Sverige bedriver innovationsverksamhet, vilken typ av innovation de har introducerat och hur mycket företagen har satsat på innovationsverksamhet. Rapporten visar skillnader mellan olika branscher och storleksklasser.

Statistiska centralbyrån i februari 2014

Folke Carlsson

Helena Fredin

SCB tackar

Tack vare våra uppgiftslämnare – privatpersoner, företag, myndigheter och organisationer – kan SCB tillhandahålla tillförlitlig och aktuell statistik som tillgodoser samhällets informationsbehov.

Innehåll

A separate text in English is provided at the end of the publication, on page 103.

Förord	3
Sammanfattning	7
Inledning	9
Historik	9
Innovationsundersökningen 2010–2012	10
Disposition	11
1. Definitioner och redovisningsgrupper	13
Definitioner av innovation	13
Redovisningsgrupper i rapporten	15
2. Innovationsverksamhet i Sverige	17
Innovationsverksamhet jämfört över tiden	17
Olika typer av innovationer	20
3. Innovationsverksamhet i ett branschperspektiv	25
Produktinnovationer i olika branscher	26
Produktinnovationers andel av omsättningen	27
Produktinnovationers nyhetsvärde	27
Omsättning från produkter som var först i världen	28
Produkt- och processinnovationers konkurrenskraft	29
4. Innovationssamarbete och informationskällor	31
Samarbete avseende produkt- och/eller processinnovationer	31
Informationskällor för företagens innovationsverksamhet	34
5. Företagens satsningar på innovationsverksamhet	35
Utgifter för innovationsverksamhet	35
Innovationsintensitet	37
Stöd för innovationsverksamhet	38
6. Innovation och offentlig upphandling	41
7. Internationella jämförelser	43
Innovationsstatistiken EU-reglerad	43
Andel företag med innovationsverksamhet	43
Produktinnovation kan vara både en vara och en tjänst	45
Produktinnovationers nyhetsvärde	46
Olika typer av innovationsaktiviteter	47
Innovationssamarbete	47
Tabeller	49
Tabellförteckning	49
Fakta om statistiken	81
Detta omfattar statistiken	81
Objekt och population	81
Statistiska mått	81
Redovisningsgrupper	81
Definitioner och förklaringar	83

Så görs statistiken	86
Urvalsram och urvalsförfarande	86
Insamling	87
Bearbetning	87
Aktualitet och frekvens	87
Statistikens tillförlitlighet	87
Tillförlitlighet totalt	87
Bra att veta	89
Jämförbarhet	89
Tillgänglighet	90
Bilagor	91
In English	103
Summary	103
List of tables	105
Explanatory symbols and abbreviations	106

Sammanfattning

Hälften av företagen i Sverige har innovationsverksamhet

Resultaten från den senaste innovationsundersökningen visade att andelen företag som bedrev innovationsverksamhet var 53 procent. Antalet branscher som omfattades av senaste undersökningen var fler än tidigare. Vid jämförelse med samma population som tidigare undersökningar hade 56 procent av företagen innovationsverksamhet under åren 2010–2012. Andelen företag som bedrev innovationsverksamhet uppgick till 60 procent i undersökningen avseende 2008–2010 och 54 procent i undersökningen avseende åren 2006–2008.

18 procent av de produktinnovativa företagen introducerade en produktinnovation som var först i världen

18 procent av alla produktinnovativa företag svarade att de under 2010–2012 introducerade en produktinnovation som var först i världen. De teknologiska företagen hade i högre utsträckning produktinnovationer som var först i världen, 43 procent av de högteknologiska svarade att de introducerat en vara eller tjänst som var först av sitt slag i världen. Andelen bland de medelhögteknologiska företagen var 29 procent och 20 procent bland de medellågteknologiska. Skillnaden mellan de kunskapsintensiva och lågkunskapsintensiva företagen var liten då 17 procent av de kunskapsintensiva uppgav att de haft produktinnovationer som var först i världen och 16 procent av de lågkunskapsintensiva.

Färre företag har innovationssamarbete

Bland företagen med innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovation var det knappt 30 procent som haft innovationssamarbete under åren 2010–2012. Det är en minskning på 9 procentenheter sedan undersökningen avseende 2008–2010, då 39 procent av företagen samarbetade. Nedgången i innovationssamarbete är brett fördelad över både bransch och storlek. Företagens vanligaste samarbetspartner var leverantörer, följt av kunder eller klienter och konkurrenter eller andra företag inom branschen. Jämfört med tidigare undersökningsomgångar har andelen som samarbetat med kunder eller klienter och konkurrenter ökat. Även samarbetet med universitet och högskolor har ökat bland företagen.

Företagen satsade 162 miljarder kronor på innovationsverksamhet 2012

Under 2012 uppgick företagets utgifter för innovationsverksamhet till närmare 162 miljarder kronor. Industrisektorn stod för en större del av utgifterna, knappt 76 procent av de totala utgifterna. Det var framförallt stora företag inom industrisektorn som hade stora utgifter för innovationsverksamhet. De stora företagen inom industrisektorn hade under 2012 utgifter för innovationsverksamhet på 106 miljarder kronor. Det motsvarar knappt 66 procent av hela företagsektorns utgifter.

22 procent av de stora företagen har fått stöd för sin innovationsverksamhet

Av företagen med innovationsverksamhet avseende produkt- och processinnovationer uppgav 12 procent att de hade fått ekonomiskt stöd för sin innovationsverksamhet. Bland de stora företagen uppgav 22 procent att de

hade fått stöd under åren 2010–2012. 10 procent av de medelstora företagen hade fått ekonomiskt stöd och 12 procent av de små företagen.

25 procent av företagen har haft upphandlingskontrakt

5 250 företag, eller 25 procent av företagen, i de undersökta näringsgrenarna hade något upphandlingskontrakt för att leverera varor eller tjänster till svenska och/eller utländska offentliga organisationer. Bland de stora företagen var det vanligare med upphandlingskontrakt än bland de små och medelstora företagen. 41 procent av de stora företagen hade något upphandlingskontrakt under åren 2010–2012, 28 procent av de medelstora och 23 procent av de små företagen. Bland de företag som haft upphandlingskontrakt angav de flesta att ingen innovationsaktivitet genomfördes som del av upphandlingen. 85 procent av företagen som hade upphandlingskontrakt till svenska och/eller utländska offentliga organisationer angav att ingen innovationsaktivitet genomfördes som del av upphandlingskontraktet.

Sverige hade sjätte högsta andel företag med innovationsverksamhet i Europa

Då resultat avseende år 2010–2012 ännu inte finns offentliggjorda av Eurostat, redovisas resultat från undersökningen avseende år 2008–2010 vid internationella jämförelser. Tyskland var det land i Europa där högst andel företag bedrev innovationsverksamhet, 79 procent. Därefter kommer Luxemburg där 68 procent av företagen bedrev innovationsverksamhet. Sverige kom på sjätte plats, med 60 procent, i listan över de länder med högst andel företag som bedrev innovationsverksamhet. Bland de nordiska länderna låg Sverige högre än de övriga länderna. Finland hade en andel på 56 procent, Danmark 55 procent och i Norge bedrev 44 procent av företagen innovationsverksamhet.

Inledning

Syftet med innovationsundersökningen är att ge en bild av de aktiviteter och utgifter företag i Sverige har utfört och haft i sin innovationsverksamhet. Statistik om innovationer och innovationsverksamhet kan ha flera användningsområden. Ett syfte med att samla in innovationsdata är att bättre försöka förstå innovationer och dess påverkan på ekonomisk tillväxt. För att göra detta krävs kunskap om både innovationsaktiviteter som har en direkt påverkan på ett företags prestation och de faktorer som påverkar ett företags förmåga att utveckla och introducera innovationer. Ett annat syfte med att samla in statistik om innovationsverksamhet är att tillhandahålla indikatorer för att kunna göra jämförelser mellan och inom länder.

Historik

Sverige har under en lång rad av år tillhört de länder i världen som avsätter mest resurser till forskning och utveckling (FoU) i förhållande till BNP. Sedan länge har OECD-länderna haft en tämligen god överblick av hur stora satsningar som görs på FoU. I Sverige började undersökningar om FoU genomföras redan på 1960-talet. Däremot har kunskapen varit begränsad om vad dessa och övriga utvecklingssatsningar mynnar ut i när det gäller produkter och produktionsprocesser.

Behovet av ökad förståelse för vilka faktorer som påverkar företagens innovationsverksamhet ledde under 1980-talet fram till viktiga genombrott i både de teorier och i det empiriska arbete som de flesta OECD-länder delvis baserat sin innovationspolitik på. Under denna tid fanns inga standardiserade internationella metoder för att mäta innovationsverksamhet. Detta ledde till att OECD i början av 1990-talet fastställde principerna för ett internationellt samordnat arbete kring hur man bäst samlar in och tolkar innovationsstatistik. Resultatet av detta arbete sammanställdes i den så kallade Oslo-manualen.¹ Principerna användes sedan av EU och dess statistikorgan Eurostat i den första gemensamma innovationsundersökningen, "Community Innovation Survey", (CIS 1), som undersökte innovationsverksamheten i industriföretag. Sverige, som då inte var medlem i EU, genomförde inte i CIS 1.

I Eurostats regi har nu totalt åtta innovationsundersökningar genomförts (CIS 1, CIS 2, CIS 3 och CIS 4, CIS 2006, CIS 2008, CIS 2010, CIS 2012) varav Sverige har deltagit i sju. Både populationen och antal frågor har utökats successivt. Samtliga dessa undersökningar baserar sig på de principer som finns fastställda i Oslo-manualen.

Undersökningen genomförs vartannat år och omfattar innovationsverksamheten de närmast tre förflutna åren. Det innebär att varje undersökning överlappar tidigare undersökning med ett år.

¹ Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, 3rd Edition. OECD 2005

Innovationsundersökningen 2010–2012

Som nämnts tidigare har undersökningen förändrats genom åren. Det som är nytt för undersökningen som avser åren 2010–2012 är att några nya branscher har tillkommit. Företag i branscherna Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar (SNI 47), Film-, video- och TV-programverksamhet, ljudinspelningar och fonogramutgivning (SNI 59), Planering och sändning av program (SNI 60) och Reklam och marknadsundersökning (SNI 73) ingår nu i undersökningen. Resultaten från innovationsundersökningen avseende åren 2010–2012 speglar alltså en större population företag än tidigare. Resultaten för 2010–2012 redovisas därför i två redovisningsgrupper när jämförelser görs med tidigare år. I den ena redovisningsgruppen är de nya branscherna exkluderade, vilket gör att resultaten går att jämföra med tidigare år. I den andra redovisningsgruppen ingår samtliga branscher som deltagit i undersökningen avseende 2010–2012.

I och med de nytillkomna branscherna omfattar innovationsundersökningen avseende 2010–2012 följande branscher:

SNI 2007	Benämning i rapporten
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri
10-33	Tillverkningsindustri
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfallshantering, återvinning och sanering
46, 47, 49-53, 58-63, 64-66, 71-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn
46	Parti – och provisionshandel utom med motorfordon
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar
49-53	Transport- och magasineringsföretag
58-63	Informations- och kommunikationsverksamhet
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.
71-73	Arkitekt- och teknisk konsultverksamhet; teknisk provning och analys, Vetenskaplig forskning och utveckling, Reklam och marknadsundersökning

Totalt bestod populationen i innovationsundersökningen 2010–2012 av 21 302 företag. Av dessa företag drogs ett urval om 6 666 företag. Svaren samlades främst in via en webbenkät. Svarsfrekvensen var 86 procent.

Undersökningen innehåller även nya frågor och detta är inte ovanligt för innovationsundersökningen. Inför varje undersökningsomgång utarbetar Eurostat tillsammans med EU-länderna fram en modellenkät som innehåller vissa reglerade frågor, en del frågor som varit med i enkäten tidigare och några nya frågor. Undersökningen avseende 2010–2012 har bland annat innehållit nya frågor om stöd för innovationsverksamhet, informationskällor för innovationsverksamhet, metoder för att bibehålla eller öka konkurrenskraften för produkt- och processinnovationer samt offentlig upphandling och innovation. Tidigare har frågor om syften med innovationsverksamhet och hinder som försvårar innovationsverksamhet

ställt till företagen. Dessa frågor har inte funnits med i undersökningen avseende åren 2010–2012 utan har fått ge plats för de nya frågorna.

Disposition

Rapporten inleds med de definitioner och begrepp som används för att beskriva innovationsverksamheten, samt beskrivning av de indelningar som görs av företagen i undersökningen. I de följande avsnitt beskrivs sedan innovationsverksamheten i Sverige, innovationsaktiviteter utifrån branschperspektiv, innovationssamarbete och informationskällor, hur mycket företagen satsar på innovationsverksamhet, offentlig upphandling och innovation samt internationella jämförelser. Den enkät som skickades till företagen går att se i bilagan. Resultat från innovationsundersökningen finns tillgängliga i Statistikdatabasen på SCB:s hemsida. Viss data redovisas även i tabellavsnittet i denna rapport.

1. Definitioner och redovisningsgrupper

För att lättare kunna ta del av och få förståelse för resultaten i rapporten beskrivs i detta kapitel vilka definitioner som används i undersökningen. Här beskrivs också de redovisningsgrupper som resultaten presenteras efter.

Definitioner av innovation

De definitioner av innovationsverksamhet som används i denna undersökning finns fastlagda i den tredje versionen av en gemensamt framtagen metodmanual av EU och OECD, den så kallade Oslo-manualen. Innovationsstatistiken delas enligt Oslo-manualen in i fyra olika typer av innovationer: produktinnovationer, processinnovationer, organisatoriska innovationer samt innovationer inom marknadsföring. En innovation ska vara något nytt eller väsentligen förbättrat som företaget antingen är först med att introducera på marknaden, eller som introduceras inom det egna företaget för första gången.

För att räknas som en **produktinnovation** ska en produkt vara ny eller väsentligt förbättrad och ha introducerats på marknaden. Produkten ska vara ny eller väsentligt förbättrad med avseende på dess kapacitet, användarvänlighet, ingående komponenter eller delsystem.

En **processinnovation** är en ny eller väsentligt förbättrad produktionsprocess, distributionsmetod eller stödverksamhet som införts för företagets produkter.

För att räknas som en **organisatorisk innovation** ska det röra sig om en ny metod att organisera företagets affärsverksamhet, ny organisation av arbetsplatsen eller externa relationer som inte tidigare använts av företaget.

Med **innovationer inom marknadsföring** avses införandet av ett nytt marknadsföringskoncept eller en ny marknadsföringsstrategi, som skiljer sig avsevärt från företagets nuvarande metoder för marknadsföring och som inte använts tidigare.

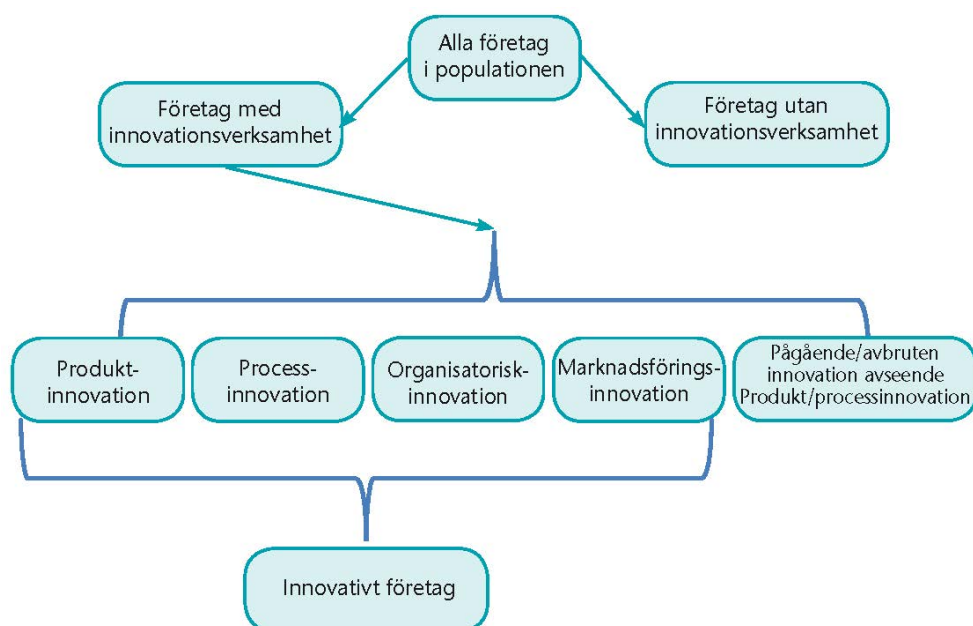
Företag kan även ha bedrivit innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovationer men som av någon anledning skjutits upp eller avbrutits innan produkten kunde introduceras inom den referensperiod som undersökningen avser. Andra företag hade pågående innovationsverksamhet i slutet av referensperioden.

Bild 1



Om företaget introducerat någon av de fyra olika innovationstyperna definieras företaget som **innovativt**. De företag som endast angett att de har haft innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovationer men där innovationen av någon anledning skjutits upp eller avbrutits innan produkten kunde introduceras, eller att innovationen var pågående i slutet av referensperioden, räknas tillsammans med de innovativa företagen som **företag med innovationsverksamhet**.

Bild 2



Redovisningsgrupper i rapporten

I denna rapport redovisas resultaten efter olika redovisningsgrupper. Resultaten redovisas delvis med avseende på bransch efter företagets näringsgrenstillhörighet (SNI 2007).

Tabell 1.
Redovisningsgrupper, bransch enligt SNI 2007

SNI 2007	Benämning i rapporten
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri
10-33	Tillverkningsindustri
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfallshantering, återvinning och sanering
46, 47, 49-53, 58-63, 64-66, 71-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn
46	Parti – och provisionshandel utom med motorfordon
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar
49-53	Transport- och magasineringsföretag
58-63	Informations- och kommunikationsverksamhet
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.
71-73	Arkitekt- och teknisk konsultverksamhet; teknisk provning och analys, Vetenskaplig forskning och utveckling, Reklam och marknadsundersökning

Resultaten redovisas även efter de grupper som Eurostat använder då de redovisar tillverkningsindustrin efter teknologisk intensitet och den tjänsteproducerande sektorn efter kunskapsintensitet.² De företag som tillhör industrisektorn men som inte tillhör tillverkningsindustrin redovisas i en egen grupp kallad "Övriga industrisektorn". Indelningen innebär att företagen i industrisektorn delas in i fem grupper och de företagen i tjänstesektorn delas in i två grupper.

Tabell 2.
Redovisningsgrupper, indelning efter teknologiintensitet och kunskapsintensitet

	Svensk näringsgrenindelning (SNI) 2007
Högteknologiska företag	21 Tillverkning av farmaceutiska basprodukter och läkemedel 26 Tillverkning av datorer, elektronikvaror och optik
Medelhögteknologiska företag	20 Tillverkning av kemikalier och kemiska produkter 27-30 Tillverkning av elapparatur, Tillverkning av övriga maskiner, Tillverkning av motorfordon, släpfordon och påhängsvagnar och Tillverkning av andra transportmedel
Medellågteknologiska företag	19 Tillverkning av stenkolsprodukter och raffinerade petroleumprodukter 22-25 Tillverkning av gummi- och plastvaror, Tillverkning av andra icke-metalliska mineraliska produkter, Stål- och metallframställning och Tillverkning av metallvaror utom maskiner och 33 Reparation och installation av maskiner och apparater
Lågteknologiska företag	10-18 Livsmedelsframställning, Framställning av drycker, Tobaksvarutillverkning, Textilvarutillverkning, Tillverkning av kläder, Tillverkning av läder, läder- och skinnvaror m.m. , Tillverkning av trä och varor av trä, kork, rotting o.d. utom möbler, Pappers- och pappersvarutillverkning och Grafisk produktion och reproduktion av inspelningar 31-32 Tillverkning av möbler och Annan tillverkning
Företag inom övriga industrisektorn	05-09 Utvinning av mineral 35 Försörjning av el, gas, värme och kyla 36-39 Vattenförsörjning; avloppsrening, avfallshantering och sanering
Kunskapsintensiva företag	50-51 Sjötransport och Lufttransport 58-63 Förlagsverksamhet, Film-, video- och TV-programverksamhet, ljudinspelningar och fonogramutgivning, Planering och sändning av program, Telekommunikation, Dataprogrammering, datakonsultverksamhet o.d. och Informationstjänster 64-66 Finansiella tjänster utom försäkring och pensionsfondsverksamhet, Försäkring, återförsäkring och pensionsfondsverksamhet utom obligatorisk socialförsäkring och Stödtjänster till finansiella tjänster och försäkring 71-73 Arkitekt- och teknisk konsultverksamhet; teknisk provning och analys, Vetenskaplig forskning och utveckling och Reklam och marknadsundersökning
Lågkunskapsintensiva företag	46-47 Parti- och provisionshandel utom med motorfordon och Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar 49 Landtransport; transport i rörsystem 52-53 Magasinering och stödtjänster till transport och Post- och kurirverksamhet

Resultaten redovisas även uppdelade på företagens storleksklass. I undersökningen ingår företag med 10 eller fler anställda. Små företag är de företag som har 10–49 anställda. Företag med 50–249 anställda räknas som medelstora företag och de företag som har 250 eller fler anställda klassificeras som stora företag.

² http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_SDDS/Annexes/htec_esms_4d_an3.pdf

2. Innovationsverksamhet i Sverige

I innovationsundersökningen har en del av frågorna i enkäten sett likadana ut de senaste undersökningarna vilket leder till att jämförelser kan göras mellan åren. Resultaten från den senaste undersökningen, avseende 2010–2012, speglar dock en större population av företag i Sverige, nya näringsgrenar har lagts till i urvalet. I detta avsnitt redovisas därför resultaten avseende 2010–2012 i två redovisningsgrupper. I den ena redovisningsgruppen är de nya branscherna exkluderade, vilket gör att resultaten går att jämföra med tidigare år. I den andra redovisningsgruppen ingår samtliga branscher som deltagit i undersökningen avseende 2010–2012. För denna utökade population kan inte resultaten jämföras med tidigare undersökningar.

Innovationsverksamhet jämfört över tiden

Hälften av företagen i Sverige har innovationsverksamhet

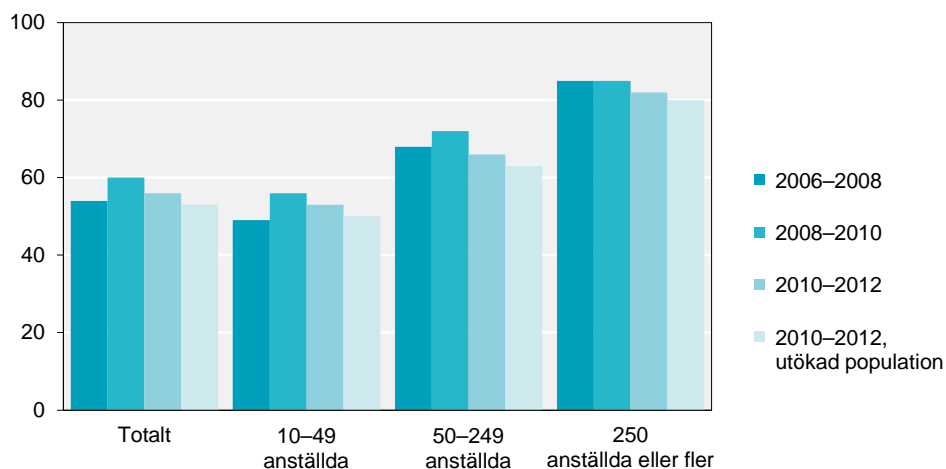
Andelen företag som bedrev innovationsverksamhet uppgick till 54 procent i undersökningen avseende 2006–2008. Denna andel ökade sedan till 60 procent i undersökningen avseende åren 2008–2010. Resultaten från den senaste undersökningen visade att andelen företag som bedrev innovationsverksamhet var 56 procent. I den andra redovisningsgruppen, där både tidigare undersökta branscher ingår samt några nya branscher, angav 53 procent av företagen att de bedrev någon innovationsverksamhet.

De stora företagen är de som hade högst andel med innovationsverksamhet, 82 procent. Andelen stora företag med innovationsverksamhet var 85 procent i undersökningarna avseende åren 2006–2008 samt 2008–2010.

Resultaten från föregående undersökning, avseende 2008–2010, visade på att 72 procent av de medelstora företagen bedrev innovationsverksamhet, en andel som var 66 procent i den senaste undersökningen. För de små företagen var andelen företag med innovationsverksamhet 56 procent i undersökningen avseende 2008–2010, medan de senaste resultaten visade att andelen små företag med innovationsverksamhet var 53 procent.

Diagram 1.

Andel företag med innovationsverksamhet åren 2006–2008, 2008–2010 och 2010–2012, efter storleksklass. Procent



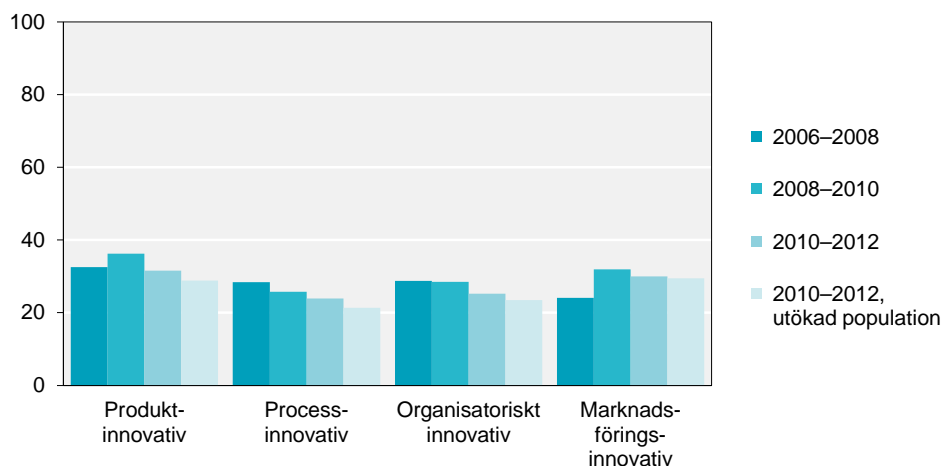
Produktinnovation och marknadsföringsinnovation är vanligt

De innovativa företagen kan bedriva fyra olika typer av innovationer, produktinnovation, processinnovation, organisatorisk innovation eller innovation inom marknadsföring. Av dessa fyra olika innovationstyper var det högst andel företag som angav att de introducerade en produktinnovation, 32 procent. Detta jämfört med förra undersökningen då andelen produktinnovativa var 36 procent.

För undersökningen avseende år 2006–2008 angav 28 procent av företagen att de var processinnovativa. I undersökningen avseende 2008–2010 var denna andel 26 procent och i den senaste undersökningen angav 24 procent av företagen att de var processinnovativa. Resultaten från undersökningen avseende 2006–2008 samt 2008–2010 visade att 29 procent av företagen introducerat någon organisatorisk innovation. Denna andel var 25 procent i den senaste undersökningen. Totalt angav 30 procent av företagen att de hade någon innovation inom marknadsföring, en andel som var 32 procent i föregående undersökning.

Diagram 2.

Andel företag med olika typer av innovationer åren 2006–2008, 2008–2010 och 2010–2012, efter storleksklass. Procent



57 procent av företagen inom industrisektorn bedrev innovationsverksamhet

Resultaten har även delats upp beroende på om företaget tillhör industrisektorn eller tjänstesektorn. För företag inom industrisektorn har andelen företag som bedrivit innovationsverksamhet legat på en någorlunda konstant nivå de senaste tre undersökningarna. År 2006–2008 angav 57 procent av industriföretagen att de bedrev innovationsverksamhet. År 2008–2010 var andelen 60 procent och i den senaste undersökningen angav 57 procent av företagen inom industrisektorn att de bedrev innovationsverksamhet.

Andelen företag med innovationsverksamhet inom tjänstesektorn var 51 procent åren 2006–2008. I undersökningen avseende år 2008–2010 ökade andelen till 59 procent och i den senaste undersökningen var motsvarande andel 55 procent.

Informations- och kommunikationsföretag, exklusive film, radio och TV (SNI 58+61-63), var den näringsgren som hade högst andel företag med innovationsverksamhet, 69 procent. Därefter kom parti- och provisionshandel utom med motorfordon (SNI 46), med 62 procent företag med innovationsverksamhet. Företag inom gruvor och mineralutvinning (SNI 05-09) hade en andel företag med innovationsverksamhet på 36 procent i undersökningen avseende 2008–2010. Denna andel minskade till 19 procent i undersökningen avseende 2010–2012.

Tabell 3.
Andel företag med innovationsverksamhet åren 2006–2008, 2008–2010, och 2010–2012 fördelat efter bransch

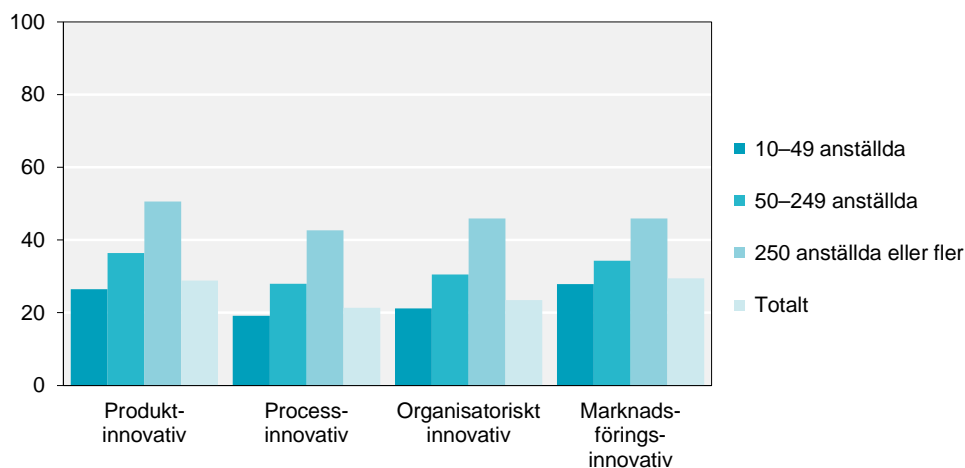
Näringsgren (SNI 2007)	2006–2008	2008–2010	2010–2012	2010–2012, utökad population
Totalt	54	60	56	53
Industrisektorn (05-39)	57	60	57	57
Gruvor och mineralutvinningsindustri (05-09)	30	36	19	19
Tillverkningsindustri (10-33)	58	61	58	58
El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfallshantering, återvinning och sanering (35-39)	51	52	52	52
Tjänstesektorn (46+47+H+J-K+71+72+73)	51	59	55	51
Parti- och provisionshandel utom med motorfordon (46)	56	64	62	62
Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar (47)	37
Transport- och magasineringsföretag (49-53)	28	40	33	33
Informations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV (58+61-63)	69	74	69	69
Film-, video- och TV-programverksamhet, ljudinspelningar och fonogramutgivning, Planering och sändning av program (59-60)	51
Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m. (64-66)	58	63	59	59
Arkitekt- och teknisk konsultverksamhet; teknisk provning och analys, Vetenskaplig forskning och utveckling (71-72)	60	65	59	59
Reklam och marknadsundersökning (73)	56

Olika typer av innovationer

Vilken av de fyra innovationstyperna som var vanligast skiljer sig något beroende på företagets storleksklass. Den innovationstyp som flest små företag introducerade var marknadsföringsinnovation. 28 procent av de små företagen hade någon innovation inom marknadsföring. Bland de medelstora och stora företagen var det vanligast att företaget var produktinnovativt, där 36 procent av de medelstora företagen var produktinnovativa. I de stora företagen var det 51 procent som var produktinnovativa. Bland de stora företagen angav lika stor andel att de haft organisatorisk innovation och innovation inom marknadsföring, 46 procent. Oberoende av företagets storleksklass var det lägst andel företag som angav att de var processinnovativa.

Diagram 3.

Andel företag med olika typer av innovationer åren 2010–2012, efter storleksklass. Procent



85 procent av de stora företagen inom industrisektorn bedrev innovationsverksamhet

Resultaten har även delats upp beroende på om företaget tillhör industrisektorn eller tjänstesektorn samt på företagets storleksklass. För stora företag inom industrisektorn angav 85 procent att de bedrev innovationsverksamhet vilket var något högre än motsvarande andel inom tjänstesektorn som var 75 procent. De små företagen inom både industri- och tjänstesektorn hade lägst andel företag med innovationsverksamhet, 53 procent inom industrisektorn och 49 procent inom tjänstesektorn.

För företag inom industrisektorn var det 30 procent av företagen som angav att de varit produktinnovativa, medan 28 procent angav att de introducerat någon processinnovation. Andelen företag som infört marknadsföringsinnovationer var även den 28 procent. Då resultaten inom industrisektorn bryts ner på storleksklass framgår att de stora företagen hade högst andel som infört någon produktinnovation, 61 procent. Inom industrisektorn var det oavsett storleksklass lägst andel företag med organisatoriska innovationer.

Inom tjänstesektorn angav 30 procent av företagen att de haft någon marknadsföringsinnovation, 28 procent hade haft någon produktinnovation, 24 procent har introducerat någon organisatorisk innovation och 18 procent angav att de haft processinnovation. När resultaten i tjänstesektorn bryts

ner på företagens storleksklass framgår att 46 procent av de stora företagen introducerat marknadsföringsinnovation. 42 procent av de stora företagen angav att de introducerat produktinnovation och 39 procent angav processinnovation. För de medelstora företagen inom tjänstesektorn angav 35 procent att de varit produktinnovativa. För de små företagen inom tjänstesektorn angav 29 procent att de infört marknadsföringsinnovationer. Processinnovation var den innovationstyp som var minst vanlig bland de små företagen, där 16 procent av de små företagen inom tjänstesektorn svarade att de introducerat någon processinnovation.

Tabell 4.
Andel företag med olika typer av innovation åren 2010–2012 fördelat efter bransch och storleksklass

	Andel företag med innovationsverksamhet	Andel produktinnovativa företag	Andel processinnovativa företag	Andel organisatoriskt innovativa företag	Andel marknadsföringsinnovativa företag
Industrisektorn					
Totalt	57	30	28	23	28
10–49 anställda	53	26	25	20	25
50–249 anställda	68	38	35	32	34
250 anställda eller fler	85	61	47	45	46
Tjänstesektorn					
Totalt	51	28	18	24	30
10–49 anställda	49	26	16	22	29
50–249 anställda	60	35	23	30	34
250 anställda eller fler	75	42	39	47	46

Produktinnovation och marknadsföringsinnovation var en vanlig kombination

Många företag angav att de introducerat flera olika typer av innovationer. I tabellen nedan redovisas några olika kombinationer. Högst andel företag, 17 procent, angav att de var både produktinnovativa och marknadsföringsinnovativa. Nästan lika stor andel företag, 16 procent, angav att de introducerat både en marknadsföringsinnovation och en organisatorisk innovation. Då resultaten bryts ner på företagens storleksklass framgår att det bland de stora företagen var vanligast att introducera både produkt- och processinnovation, där 33 procent av de stora företagen angav detta. Bland de medelstora och små företagen var det högst andel företag som introducerat både produktinnovation och marknadsföringsinnovation, 22 procent bland de medelstora företagen och 15 procent för de små företagen.

Tabell 5.
Andel företag med olika kombinationer av innovationer åren 2010–2012, efter storleksklass

Kombination av innovationer	Totalt	10–49 anställda	50–249 anställda	250 anställda eller fler
Produkt- och processinnovativ	13	11	17	33
Marknadsförings- och organisatoriskt innovativ	16	14	19	30
Process- och marknadsföringsinnovativ	12	11	16	26
Produkt- och organisatoriskt innovativ	12	10	17	30
Produkt- och marknadsföringsinnovativ	17	15	22	31
Process- och organisatoriskt innovativ	11	10	16	28

Vanligare med innovationsverksamhet i företag som ingår i koncern

I undersökningen fanns en fråga där företagen skulle ange om de tillhör en koncern. Resultaten visar att 70 procent av företagen i undersökningen ingick i en koncern. Bland företagen som ingick i en koncern angav 58 procent att de bedrev innovationsverksamhet. För företag som inte ingick i en koncern angav 41 procent att de bedrev innovationsverksamhet. Då dessa resultat delas upp på företagens storleksklass framgår det att bland de små företagen som ingår i en koncern hade 55 procent innovationsverksamhet. De små företagen som inte ingår i en koncern hade en motsvarande andel på 41 procent. Resultaten för stora företag visar att 80 procent av de stora företagen som ingick i en koncern angav att de har innovationsverksamhet, motsvarande procent för de stora företagen som inte ingick i en koncern var 55 procent.

Tabell 6.

Andel företag med innovationsverksamhet fördelat på koncern tillhörighet och storleksklass åren 2010–2012

	Företag inom koncern		Företag ej inom koncern	
	Andel företag med innovationsverksamhet	Andel företag utan innovationsverksamhet	Andel företag med innovationsverksamhet	Andel företag utan innovationsverksamhet
Totalt	58	42	41	59
10–49 anställda	55	45	41	59
50–249 anställda	65	35	44	56
250 anställda eller fler	80	20	71	29

Forskning och utveckling var en vanlig innovationsaktivitet

I undersökningen svarar de företag med verksamhet inom produkt- och/eller processinnovation på vilka typer av innovationsaktiviteter som de bedrev. I enkäten fanns det åtta olika innovationsaktiviteter definierade och företagen svarade vilka av dessa som ingick i deras innovationsverksamhet. Den innovationsaktivitet som högst andel företag angav att de hade var egen FoU. Av företagen med innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovation hade 62 procent egen FoU. De stora företagen hade högst andel företag med egen FoU, 76 procent. Bland de små företagen angav 59 procent att de hade egen FoU och motsvarande andel bland de medelstora företagen var 68 procent.

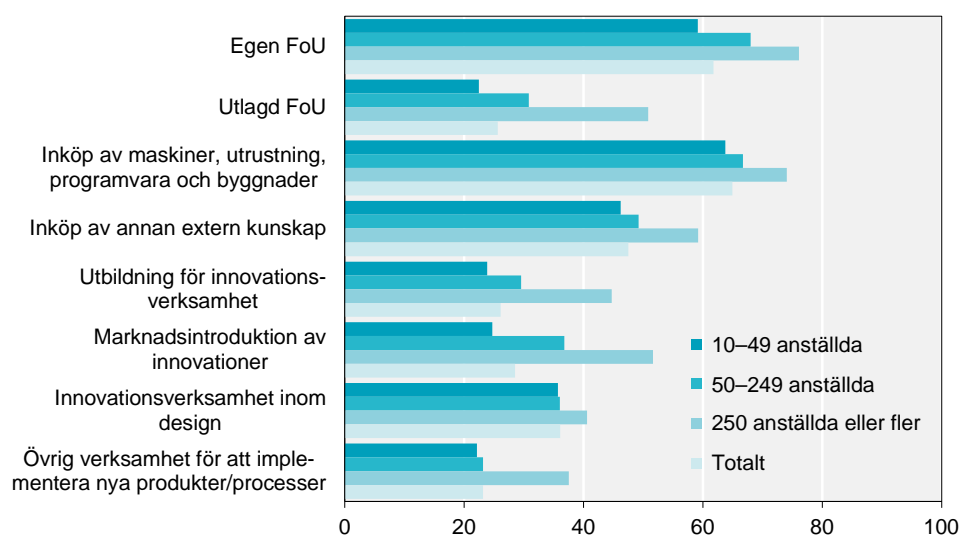
Hälften av de stora företagen hade även utlagd FoU. Utlagd FoU definieras på samma sätt som egen FoU fast den ska vara inköpt av företaget men utförd av andra. Andelen små företag med utlagd FoU var 22 procent och bland de medelstora företagen var andelen 31 procent.

Det var 65 procent av företagen som angav att de inom sin innovationsverksamhet har haft inköp av maskiner, utrustning, programvara eller byggnader för att producera nya eller väsentligt förbättrade produkter. Högst andel företag med denna innovationsaktivitet hade de stora företagen, där 74 procent angav att de bedrev denna innovationsaktivitet. Bland de små företagen var motsvarande andel 64 procent och för de medelstora företagen var andelen 67 procent.

59 procent av de stora företagen gjorde inköp av existerande kunskap från andra företag eller organisationer. Detta kan vara inköp av existerande

know-how, expertis, upphovsrätt, patent eller icke-patenterade uppfinningar i syfte att utveckla nya eller förbättrade produkter eller processer. Bland de små företagen köpte 46 procent in existerande kunskap från andra företag eller organisationer, och bland de medelstora företagen var andelen 49 procent.

Diagram 4.
Andel företag med olika typer av innovationsaktiviteter åren 2010–2012 efter storleksklass. Procent



71 procent av de stora företagen hade fast anställd FoU-personal och bedrev FoU kontinuerligt

De företag som svarade att de haft egen FoU fick även ange om de bedrev FoU kontinuerligt (fast anställd FoU-personal), eller om de endast bedrev FoU emellanåt (vid behov). Majoriteten av de företag som hade egen FoU bedrev FoU vid behov, 55 procent, resterande 45 procent bedrev FoU kontinuerligt. Det syns skillnader i resultaten beroende på företagets storlek. Bland de stora företagen angav 71 procent att de hade fast anställd FoU-personal och bedrev FoU kontinuerligt. Resultaten bland de små företagen som bedrev FoU visar att det var 41 procent som har haft fast anställd FoU-personal. Motsvarande andel bland de medelstora företagen var 49 procent.

Tabell 7.
Andel företag med egen FoU varav företag med kontinuerlig FOU, respektive FoU emellanåt efter storleksklass, åren 2010–2012

	Andel företag med egen forskning och utveckling	Varav företag med kontinuerlig FoU	Varav företag med FoU emellanåt
Totalt	62	45	55
10–49 anställda	59	41	59
50–249 anställda	68	49	51
250 anställda eller fler	76	71	29

3. Innovationsverksamhet i ett branschperspektiv

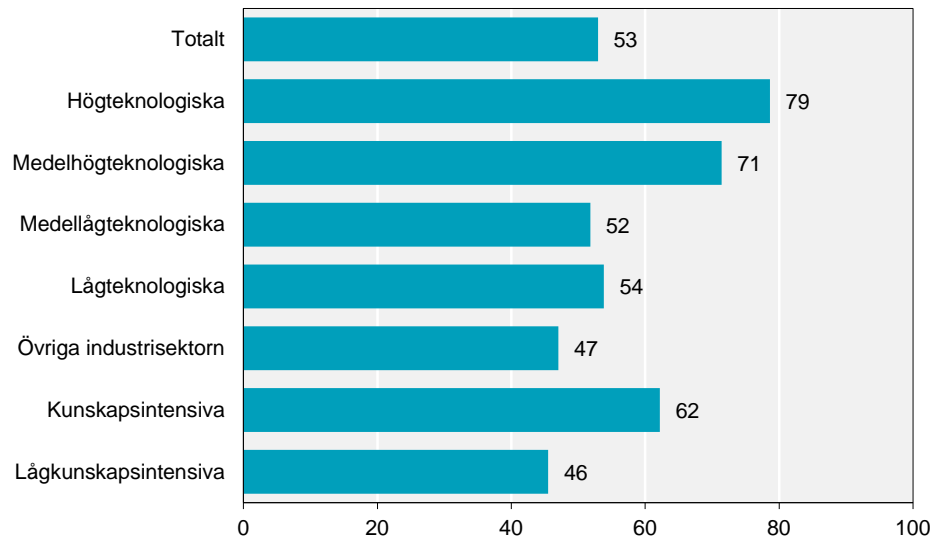
Innovationsverksamheten skiljer sig åt beroende på i vilken bransch företaget verkar. Detta avsnitt belyser innovationsverksamheten utifrån ett branschperspektiv där företag i industrisektorn och företag i tjänstesektorn delats in efter teknologiintensitet respektive kunskapsintensitet. Mer om indelningen finns att läsa i rapportens första kapitel.

79 procent av de högteknologiska företagen har innovationsverksamhet

79 procent av de högteknologiska företagen inom tillverkningsindustrin hade någon typ av innovationsverksamhet under åren 2010–2012. 71 procent av företagen inom kategorin medelhögteknologiska företag och 62 procent av de kunskapsintensiva företagen inom tjänstesektorn bedrev innovationsverksamhet. Andelen företag med innovationsverksamhet var något högre bland de lågteknologiska företagen än de medellågteknologiska företagen. Lägst andel företag med innovationsverksamhet fanns bland gruppen lågkunskapsintensiva företag, där 46 procent av företagen hade innovationsverksamhet.

Diagram 5.

Andel företag med innovationsverksamhet åren 2010–2012 fördelat efter teknologiintensitet och kunskapsintensitet



Det finns vissa skillnader mellan de olika grupperna vad gäller vilken typ av innovation företagen introducerat. 54 procent av de högteknologiska företagen var produktinnovativa medan endast 23 procent av de lågkunskapsintensiva företagen hade introducerat någon produktinnovation under åren 2010–2012. Bland de lågkunskapsintensiva företagen var den vanligaste typen av innovation en marknadsföringsinnovation. Högst andel företag med organisatorisk innovation fanns bland de kunskapsintensiva företagen, där 32 procent av företagen hade organisatorisk innovationer. Produkt- och processinnovation samt innovation inom marknadsföring var vanligast bland de högteknologiska företagen.

Tabell 8.
**Andel företag med olika typer av innovationer åren 2010–2012 fördelat efter
 teknologiintensitet och kunskapsintensitet**

	Andel produktinnovationer	Andel processinnovationer	Andel organisatoriskt innovativa	Andel marknadsföringsinnovativa
Totalt	29	21	23	30
Högteknologiska	54	37	31	41
Medelhögteknologiska	48	33	28	35
Medellågteknologiska	24	27	24	23
Lågteknologiska	26	27	18	27
Övriga industrisektorn	18	21	25	26
Kunskapsintensiva	39	27	32	39
Lågkunskapsintensiva	23	14	20	26

Produktinnovationer i olika branscher

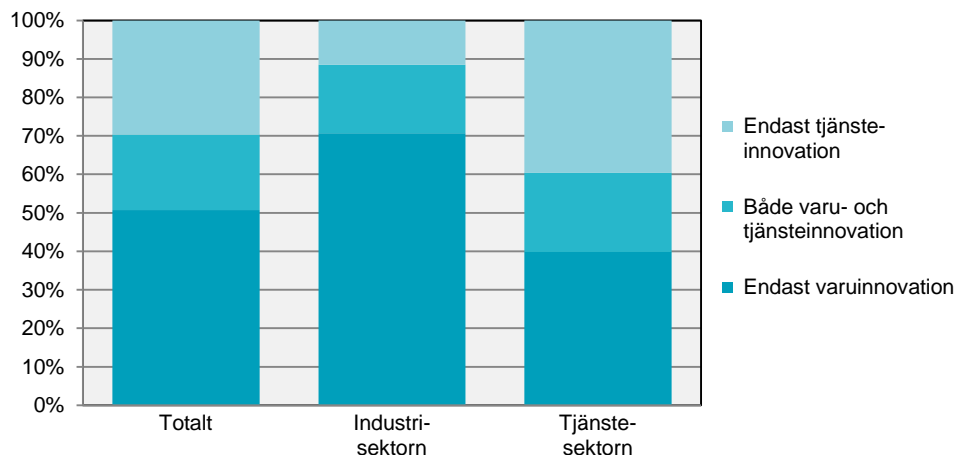
En produktinnovation kan vara en vara eller en tjänst som är ny eller väsentligt förbättrad. En vara är vanligen ett materiellt föremål, t.ex. en smart telefon, möbel eller paketerad programvara. Nedladdningsbar mjukvara, musik och film utgör också varor. En tjänst är vanligen immateriell, som t.ex. handel, försäkring, utbildning, flygresor, konsultverksamhet.

I undersökningen får företagen besvara om de introducerat någon typ av produktinnovation, alltså en varuinnovation eller tjänsteinnovation. 51 procent av de företag som angett att de introducerat en produktinnovation har endast haft varuinnovation. 30 procent av företagen har endast haft tjänsteinnovation och 20 procent av företagen har haft både varu- och tjänsteinnovation.

Bland företagen som finns i industrisektorn svarade 71 procent av företagen att de endast introducerat en ny eller väsentligt förbättrad vara. 11 procent hade endast haft tjänsteinnovation och 18 procent hade både varu- och tjänsteinnovation.

Fördelningen bland företagen i tjänstesektorn var jämnare mellan de olika typerna av produktinnovationer. 40 procent av företagen svarade att de endast hade haft varuinnovation, vilket var en lika stor andel som angett att de endast haft tjänsteinnovation. 21 procent av företagen svarade att de haft både varu- och tjänsteinnovation.

Diagram 6.
Produktinnovationer fördelat efter tjänste- och varuinnovationer, andelar
åren 2010–2012



Produktinnovationers andel av omsättningen

Sett över hela företagssektorn kom 7 procent av de produktinnovativa företagens omsättning från nya eller väsentligt förbättrade produkter som var nya för marknaden. 4 procent av omsättningen kom från produkter som var nya för företaget och 89 procent från oförändrade eller marginellt förändrade produkter. När resultaten redovisas efter företagens teknologiintensitet och kunskapsintensitet syns skillnader mellan de olika branscherna. Inom företagen som är mer kunskapsintensiva kommer 10 procent av omsättningen från nya eller väsentligt förbättrade produkter som var nya för marknaden. För företagen inom gruppen övriga industrisektorn är motsvarande siffra 1 procent.

Tabell 9.
Andel av omsättningen för produktinnovativa företag som kom från produkter år 2012

	Oförändrade eller marginellt förändrade produkter	Nya eller väsentligt förändrade produkter nya för företaget	Nya eller väsentligt förändrade produkter nya för marknaden
Totalt	89	4	7
Högteknologiska	97	1	2
Medelhögteknologiska	86	5	9
Medellågteknologiska	90	3	7
Lågteknologiska	89	7	4
Övriga industrisektorn	88	10	1
Kunskapsintensiva	86	4	10
Lågkunskapsintensiva	91	4	4

Produktinnovationers nyhetsvärde

Företag som introducerat produktinnovationer under åren 2010–2012 har fått ange om någon av företagens varu- eller tjänsteinnovationer var först i Sverige, Europa eller världen.

18 procent av de produktinnovativa företagen introducerade en produktinnovation som var först i världen

18 procent av alla produktinnovativa företag svarade att de haft en produktinnovation som var först i världen. De teknologiska företagen hade i högre utsträckning produktinnovationer som var först i världen, 43 procent av de högteknologiska svarade att de introducerat en vara eller tjänst som var först av sitt slag i världen. Andelen bland de medelhögteknologiska företagen var 29 procent och 20 procent bland de medellågteknologiska. Skillnaden mellan de kunskapsintensiva och lågkunskapsintensiva företagen var liten då 17 procent av de kunskapsintensiva uppgav att de haft produktinnovationer som var först i världen och 16 procent av de lågkunskapsintensiva.

Tabell 10.

Andel företag med produktinnovationer som var först i Sverige, Europa och i världen åren 2010–2012

	Andel företag med produktinnovationer som var först i Sverige	Andel företag med produktinnovationer som var först i Europa	Andel företag med produktinnovationer som var först i världen
Totalt	41	24	18
Högteknologiska	62	48	43
Medelhögteknologiska	53	36	29
Medellågteknologiska	48	30	20
Lågteknologiska	40	18	11
Övriga industrisektorn	34	13	6
Kunskapsintensiva	41	22	17
Lågkunskapsintensiva	35	22	16

Omsättning från produkter som var först i världen

De företag som svarat att någon av företagets produktinnovationer var först i världen har fått uppskatta hur stor andel av omsättningen som kom från dessa produktinnovationer. Totalt svarade 16 procent av företagen med produktinnovationer som var först i världen att 25 procent eller mer av omsättningen kom från dessa produkter. Andelen företag med en omsättning på 10 procent till mindre än 25 procent från produktinnovationer som var först i världen var 20 procent. Lika stor andel, 33 procent, av de högteknologiska och de kunskapsintensiva företagen svarade att 25 procent eller mer av omsättningen kom från produktinnovationer som var först i världen.

Tabell 11.

Andel av omsättningen under 2012 som kom från produktinnovationer som var först i världen

	0 % till mindre än 1 %	1 % till mindre än 5 %	5 % till mindre än 10 %	10 % till mindre än 25 %	25 % eller mer	Vet inte
Totalt	15	21	20	20	16	8
Högteknologiska	8	21	20	17	33	3
Medelhögteknologiska	14	21	21	23	19	3
Medellågteknologiska	14	27	30	11	5	11
Lågteknologiska	23	23	15	21	18	2
Övriga industrisektorn	17	83	0	0	0	0
Kunskapsintensiva	9	21	14	20	33	2
Lågkunskapsintensiva	21	17	22	22	1	18

Produkt- och processinnovationers konkurrenskraft

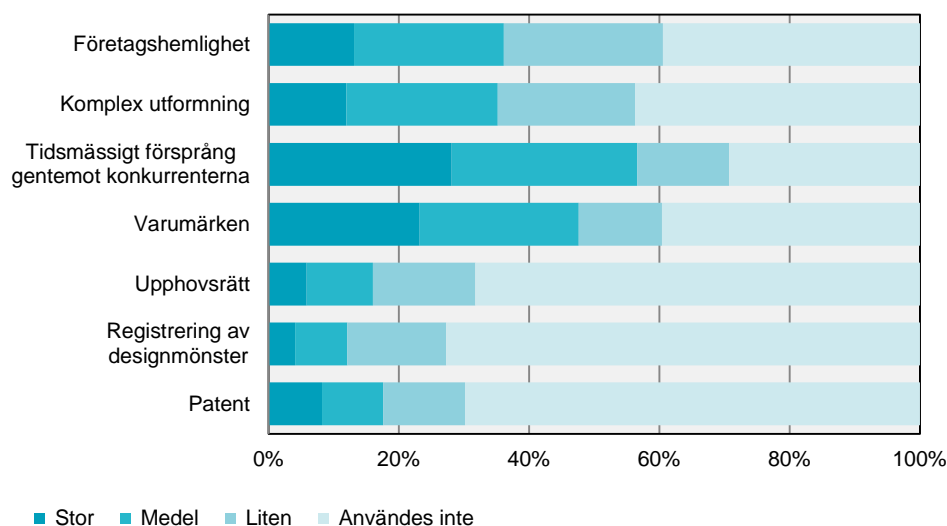
Företag kan använda olika metoder för att bibehålla eller öka konkurrenskraften för de innovationer som företaget introducerat. I innovationsundersökningen 2010–2012 ställdes för första gången frågan om vilken grad av betydelse som några metoder har haft för konkurrenskraften hos företag med verksamhet inom produkt- och/eller processinnovationer.

Tidsmässigt försprång viktigt för konkurrenskraften

Tidsmässigt försprång gentemot konkurrenterna, alltså den tid en innovatör har innan konkurrenterna tar sig in på marknaden och under vilken innovatören kan sätta ett högre pris, var den metod som både flest företag angav att de använt samt gav störst betydelse. 28 procent av företagen angav att just tidsmässigt försprång gentemot konkurrenterna hade stor betydelse. Andelen företag som tyckte att varumärken hade stor betydelse var 23 procent. Den metod som företagen använde minst samt fick lägst andel stor betydelse var registrering av designmönster. 73 procent angav att de inte använt metoden och 4 procent gav den stor betydelse.

Diagram 7.

Olika metoders betydelse för att behålla eller öka konkurrenskraften för produkt- och/eller processinnovationer åren 2010–2012



Tidsmässigt försprång av stor betydelse för 44 procent av de högteknologiska företagen

Tidsmässigt försprång gentemot konkurrenterna var den metod som flest angett haft stor betydelse för konkurrenskraften för företagets produkt- och/eller processinnovationer. Detta gäller för alla branschindelningar förutom de lågkunsksintensiva företagen. Bland dessa företag hade istället varumärken störst betydelse. 25 procent av företagen svarade att varumärken hade stor betydelse. De företag som tillhör övriga industri-sektorn hade angett att varumärken och tidsmässigt försprång hade lika stor betydelse för konkurrenskraften. 16 procent av företagen upplevde att dessa metoder hade stor betydelse. En högre andel av de högteknologiska företagen angav att tidsmässigt försprång, komplex utformning och företagshemligheter var metoder av stor betydelse än i de övriga branschindelningar. 44 procent av de högteknologiska företagen angav att tidsmässigt försprång var av stor betydelse. 11 procent av de kunskapsintensiva företagen angav att upphovsrätt, alltså det skydd som ger upphovsmannen

ensamrätt att bestämma hur de egna skapade verken får framföras, visas och användas, hade stor betydelse. Det var en högre andel än i de andra branschindelningarna.

Tabell 12.

**Metoder för att bibehålla eller öka konkurrenskraften för produkt- och/eller processinnovationer med stor betydelse åren 2010–2012, procent.
Innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovation**

	Patent	Registre- ring av design- mönster	Upphovs- rätt	Varu- märken	Tidsmäs- sigt för- språng gentemot konkurrent	Komplex utformning	Företags- hemlighet
Totalt	8	4	6	23	28	12	13
Högteknologiska	16	2	5	25	44	27	30
Medelhögteknologiska	19	3	5	28	36	19	19
Medellågteknologiska	13	5	5	20	31	13	15
Lågteknologiska	7	7	4	25	29	9	11
Övriga industrisektorn	0	1	0	16	16	6	4
Kunskapsintensiva	6	2	11	19	33	16	15
Lågakunskapsintensiva	6	5	4	25	20	6	9

4. Innovationssamarbete och informationskällor

Samarbete avseende produkt- och/eller processinnovationer

Innovationssamarbete innebär aktivt deltagande i gemensamma innovationsprojekt tillsammans med andra företag eller organisationer, både i Sverige och utomlands. Alla parter i innovationssamarbetet behöver inte dra kommersiell nytta av verksamheten. Innovationsverksamhet som endast läggs ut på andra företag där det inte sker något aktivt samarbete räknas inte som innovationssamarbete.

Innovationssamarbete gör det möjligt för företag att få tillgång till kunskap och teknologi som de annars inte skulle kunna tillgodogöra sig på egen hand. I samarbete finns det stor potential till synergier då partners kan lära sig utav varandra.

Innovationssamarbete kan ske längs hela försörjningskedjan och involvera bland annat kunder och leverantörer i den gemensamma utvecklingen att ta fram nya produkter, processer eller andra innovationer.

Frågan om samarbete ställs endast till de företag som angett att de bedrivit verksamhet inom produkt- och/eller processinnovation.

Färre företag har innovationssamarbete

Bland företagen med innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovation var det knappt 30 procent som haft innovationssamarbete under åren 2010–2012. Det är en minskning på 9 procentenheter sedan undersökningen avseende 2008–2010, då 39 procent av företagen samarbetade. Nedgången i innovationssamarbete är brett fördelad över både bransch och storlek.

Tabell 13.

Andel företag med innovationssamarbete avseende produkt- och/eller processinnovationer, åren 2006–2008, 2008–2010 och 2010–2012

	Innovationssamarbete
2006–2008	40
2008–2010	39
2010–2012	30
2010–2012, utökad population	30

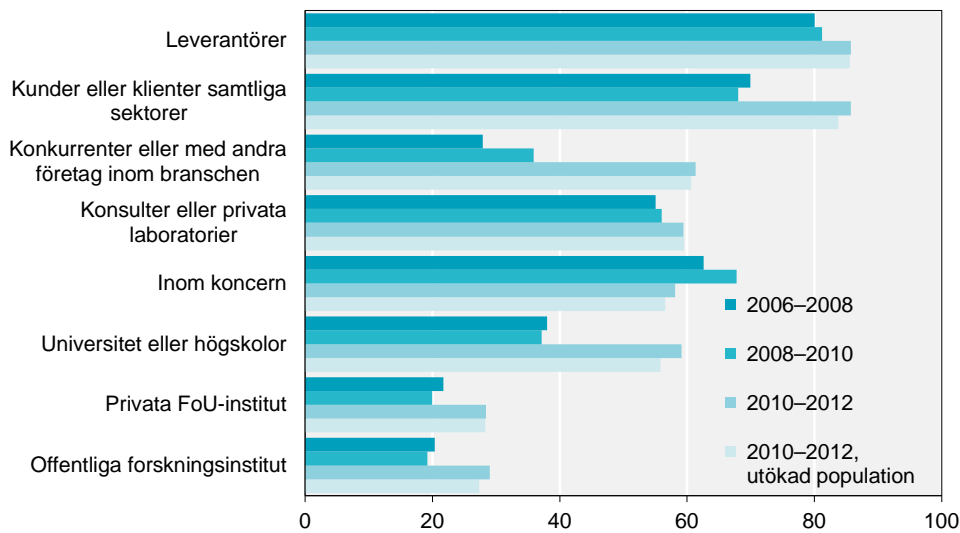
Ökat samarbete med universitet och högskolor

Företagens vanligaste samarbetspartner var leverantörer, följt av kunder eller klienter och konkurrenter eller andra företag inom branschen. Jämfört med tidigare undersökningsomgångar har andelen som samarbetat med kunder eller klienter och konkurrenter ökat. Även samarbetet med universitet och högskolor har ökat bland företagen. 59 procent av företagen uppger att de haft samarbete med universitet och högskolor, jämfört med 38 och 37 procent i undersökningarna avseende 2006–2008 och 2008–2010. Samarbetet med universitet och högskolor har ökat i princip i alla branscher. Det är endast i branschen gas- och värmeverk, vatten- och reningsverk, anläggningar för avfallshantering, återvinning och sanering (SNI 35-39)

som andelen företag som samarbetat med universitet och högskolor har minskat. I branschen parti – och provisionshandel utom med motorfordon (SNI 46) har andelen företag som samarbetat med universitet och högskolor fördubblats. Under perioden 2008–2010 samarbetade 30 procent av företagen. Andelen för 2010–2012 var 74 procent. Liksom i tidigare undersökningar är offentliga forskningsinstitut den minst vanliga samarbetspartnern.

Diagram 8.

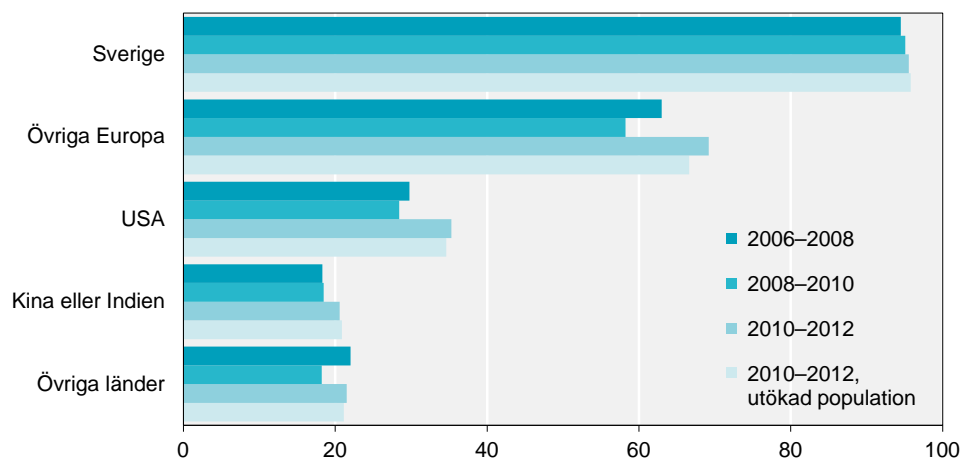
Samarbetspartner i innovationsverksamheten åren 2006–2008, 2008–2010 och 2010–2012, procent. Innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovation



Flest samarbetar med en partner i Sverige

Av de företag som bedrev verksamhet inom produkt- och/eller processinnovation och samarbetade med en partner, angav 96 procent att de samarbetade med en partner lokaliserad inom Sveriges gränser. Andelen företag som samarbetat med en partner i Sverige har i de tre senaste undersökningarna legat kring 95 procent. Samarbetet med partners inom övriga Europa har ökat med 9 procentenheter, från 58 till 67 procent, sedan undersökningen avseende 2008–2010. 35 procent av företagen angav att de samarbetat med en partner i USA och 21 procent har haft innovationssamarbete med en partner i Kina eller Indien.

Diagram 9.
Samarbetspartner för företag med innovationsverksamhet efter samarbetspartners lokalisering, åren 2006–2008, 2008–2010 och 2010–2012, procent. Innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovation



71 procent har samarbetat med kunder eller klienter från privata sektorn i Sverige

71 procent av företagen som haft innovationssamarbete har samarbetat med kunder eller klienter från privata sektorn i Sverige. Den vanligaste partnern i USA var leverantörer av utrustning, material, komponenter eller programvara, 18 procent av företagen angav att de haft ett sådant samarbete. 11 procent av företagen hade haft innovationssamarbete med en leverantör i Kina eller Indien. Den vanligaste lokaliseringen för alla typer av samarbetspartner var Sverige.

Tabell 14.
Företagens samarbetspartner efter lokalisering åren 2010–2012, procent. Innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovation

	Sverige	Övriga Europa	USA	Kina eller Indien	Övriga länder	Inte aktuell
Offentliga forskningsinstitut	24	6	2	1	1	72
Privata FoU-institut	24	6	1	0	1	71
Universitet eller högskolor	52	14	5	1	2	44
Andra företag inom koncernen	38	28	11	5	4	43
Konsulter, privata laboratorier	53	18	4	2	2	40
Konkurrenter eller andra företag inom branschen	48	28	13	5	5	39
Kunder/klienter från offentliga sektorn	37	11	4	1	2	59
Kunder/klienter från privata sektorn	71	40	15	10	13	18
Leverantörer av utrustning, material, komponenter/programvara	68	43	18	11	8	14

Kunder eller klienter den mest värdefulla samarbetspartnern

Företagen har fått ange vilken samarbetspartner som var mest värdefull för företagets innovationsverksamhet. 31 procent av företagen menade att kunder eller klienter var den mest värdefulla samarbetspartnern. Leverantörer var den mest värdefulla samarbetspartnern för 28 procent av företagen. Att kunder eller klienter var mest värdefull gäller oavsett storlek på företaget.

Informationskällor för företagens innovationsverksamhet

Företag med innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovationer har fått ange vilken betydelse olika informationskällor har haft för företagets innovationsverksamhet. Informationskällorna kan ha gett information om nya innovationsprojekt eller bidragit till att befintliga innovationsprojekt fullföljdes.

Informationskällor inom företaget eller koncernen har störst betydelse

Störst betydelse hade de informationskällor som fanns inom det egna företaget eller koncernen. 40 procent av företagen angav att informationskällor inom företaget eller koncernen hade stor betydelse. Det var även den informationskälla som flest hade nyttjat, endast 18 procent av företagen uppgav att de inte använt informationskällor inom företaget eller koncernen. En fjärdedel av företagen menade att kunder eller klienter från privata sektorn var av stor betydelse som informationskälla för företagets innovationsverksamhet. Det kan jämföras med kunder eller klienter från den offentliga sektorn, där 7 procent av företagen svarade att de hade stor betydelse som informationskälla. Privata FoU-institut respektive offentliga forskningsinstitut var en mindre viktig informationskälla för företagen. 1 procent av företagen svarade att privata FoU-institut och offentliga forskningsinstitut hade stor betydelse som informationskälla. Kring 70 procent av företagen angav att instituten inte användes som informationskälla.

Tabell 15.

Betydelse för olika informationskällor för innovationsverksamheten avseende produkt- och/eller processinnovationer åren 2010–2012, procent

Informationskälla	Stor	Medel	Liten	Användes inte
Informationskällor inom företaget eller koncernen	40	31	11	18
Kunder eller klienter från privata sektorn	25	32	19	24
Leverantörer av utrustning, material, komponenter eller programvara	19	40	21	20
Konkurrenter eller andra företag inom samma bransch	8	34	30	28
Konferenser, mässor, utställningar	8	33	33	26
Kunder eller klienter från offentliga sektorn	7	16	24	54
Yrkessamfund eller branschorganisationer	5	21	33	40
Vetenskapliga el. tekniska tidsskrifter el. branschtidsskrifter	4	24	36	36
Konsulter eller privata laboratorier	3	21	29	47
Universitet eller högskolor	3	15	24	58
Offentliga forskningsinstitut	1	8	20	70
Privata FoU-institut	1	8	20	72

5. Företagens satsningar på innovationsverksamhet

I detta kapitel presenteras först företagens utgifter för innovationsverksamhet under 2012. Därefter redovisas innovationsintensiteten i företag med verksamhet i Sverige samt resultat från frågan om stöd för innovationsverksamhet.

Utgifter för innovationsverksamhet

De innovationsutgifter som företagen ombeds att uppskatta ska endast avse utgifter avseende verksamhet produkt- och/eller processinnovationer. Utgiftsfrågan är en av de frågor som endast avser det senaste kalenderåret, vilket innebär 2012 i den senaste innovationsundersökningen. Frågan om innovationsutgifter ställs endast till de företag som haft verksamhet inom produkt- och/eller processinnovationer. Dessa fem poster ska ingå i innovationsutgifterna: utgifter för egen forskning och utveckling, utgifter för utlagd forskning och utveckling, inköp av maskiner, utrustning, programvara och byggnader, inköp av annan extern kunskap samt utgifter för all övrig innovationsverksamhet. Posten all övrig innovationsverksamhet innehåller utgifter för utbildning, marknadsintroduktion och design och är ny från och med undersökningen avseende 2010–2012. Dessutom har byggnader tillkommit i posten inköp av maskiner, utrustning, programvara och byggnader.

Det riskerar att bli en viss dubbelräkning av företagens innovationsutgifter i innovationsundersökningen. Detta eftersom utgifter i posterna egen och utlagd (köpt) FoU kan ha räknats med två gånger. Ett företag, företag Y, kan ange att de har köpt FoU vilket de då kan ha gjort av ett annat företag i undersökningen, företag X. Företag X anger att de har haft utgifter för egen FoU, som då kan vara finansierad av de pengar som företaget Y betalat genom sitt köp av FoU.

När SCB samlade in uppgifter för innovationsundersökningen 2010–2012 mottog SCB även korrigerade uppgifter för innovationsundersökningen avseende 2008–2010. Innovationsutgifter har därför korrigerats avseende 2010. Korrigerade siffror för innovationsutgifter avseende 2010 redovisas i statistikdatabasen på SCB:s hemsida.

Företagen satsade 162 miljarder kronor på innovationsverksamhet 2012

Under 2012 uppgick företagens utgifter för innovationsverksamhet till närmare 162 miljarder kronor. Industrisektorn stod för en större del av utgifterna, knappt 76 procent av de totala utgifterna. Det var framförallt stora företag inom industrisektorn som hade stora utgifter för innovationsverksamhet. De stora företagen inom industrisektorn hade under 2012 utgifter för innovationsverksamhet på 106 miljarder kronor. Det motsvarar knappt 66 procent av hela företagsektorns utgifter.

Tabell 16.
Företagens innovationsutgifter efter typ av utgift, år 2012, mnkr

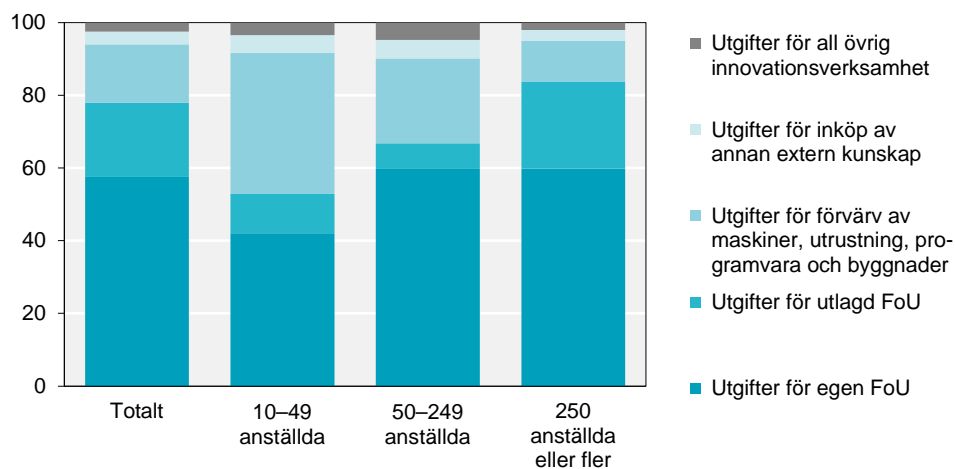
Näringsgren	Storleksklass	Totala innovationsutgifter	Utgifter för egen FoU	Utgifter för utlagd FoU	Utgifter för förvärv av maskiner, utrustning och programvara och byggnader	Utgifter för inköp av annan extern kunskap	Utgifter för all övrig innovationsverksamhet
Totalt	Totalt	161 820	93 135	33 098	25 942	5 646	3 999
	10–49 anställda	21 018	8 841	2 268	8 161	1 027	721
	50–249 anställda	16 848	10 064	1 188	3 942	858	796
	250 anställda eller fler	123 954	74 230	29 642	13 840	3 761	2 482
Industrisektorn	Totalt	122 804	66 600	29 706	20 239	3 795	2 464
	10–49 anställda	9 266	2 774	334	5 449	479	230
	50–249 anställda	7 286	3 618	351	2 721	269	327
	250 anställda eller fler	106 251	60 208	29 020	12 069	3 047	1 907
Tjänstesektorn	Totalt	39 016	26 535	3 392	5 703	1 850	1 535
	10–49 anställda	11 752	6 068	1 934	2 712	548	491
	50–249 anställda	9 561	6 446	837	1 220	589	469
	250 anställda eller fler	17 703	14 022	622	1 771	714	575

Över hälften av innovationsutgifterna är utgifter för egen forskning och utveckling

Det var den egna forskning- och utvecklingsverksamheten som stod för den största andelen av de totala innovationsutgifterna under 2012. Totalt i företagssektorn uppgick utgifterna för egen FoU till 58 procent av de totala innovationsutgifterna. Utgifter för utlagd FoU stod för 20 procent av utgifterna medan utgifter för förvärv av maskiner, utrustning, programvara och byggnader stod för 16 procent. De två övriga utgiftsposterna stod för en mindre del av utgifterna. Andelen utgifter för inköp av annan extern kunskap var 3 procent och andelen för utgifter för all övrig innovationsverksamhet var 2 procent.

Sett till företagens storlek fanns det vissa skillnader i hur stor andel de olika utgiftsposterna stod för av de totala innovationsutgifterna. De små företagen lade 42 procent av innovationsutgifterna på egen forskning och utveckling vilket var en mindre andel än för de medelstora och stora företagen. För de medelstora och stora företagen stod den egna forsknings- och utvecklingsverksamheten för 60 procent av de totala utgifterna. Utgifter för utlagd FoU stod för 24 procent av de stora företagens innovationsutgifter, medan bland de medelstora företagen stod utlagd FoU för 7 procent av utgifterna. De små företagen lade en större andel av utgifterna på inköp av maskiner, utrustning, programvara och byggnader än de medelstora och stora företagen. Under 2012 var andelen för denna utgiftspost 39 procent för de små företagen.

Diagram 10.
Innovationsutgifter fördelade efter typ av utgift per storleksklass år 2012, procent



Innovationsintensitet

Ett annat sätt att belysa innovationsutgifterna är att relatera dem till företagets omsättning. Med innovationsintensitet avses hur stor andel av företagets omsättning som satsas på innovationer. Som beskrivits tidigare efterfrågas inte innovationsutgifter för organisatoriska innovationer eller för innovationer inom marknadsföring.

Innovationsintensiteten högst bland stora företag i industrisektorn

Inom industrisektorn gick drygt 7 procent av företagets omsättning till innovationsverksamhet och inom tjänstesektorn drygt 2 procent. Bland de stora företagen inom industrisektorn gick 8 procent av omsättningen till innovationsverksamhet. Motsvarande andel för medelstora företagen var 3 procent och för småföretagen var andelen 7 procent. Bland företag inom tjänstesektorn såg denna fördelning annorlunda ut. Bland de stora företagen inom tjänstesektorn gick 2 procent av omsättningen till innovationsverksamhet. I de små företagen inom tjänstesektorn gick däremot 4 procent av omsättningen till innovationsverksamhet. De medelstora företagen inom tjänstesektorn hade en innovationsintensitet på 2 procent.

Tabell 17.
Innovationsutgifter (mnkr) och innovationsintensitet (procent), efter storleksklass, år 2012

Näringsgren	Storleksklass	Total omsättning för företag med innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovationer	Totala innovationsutgifter	Innovationsintensitet
Totalt	Totalt	3 306 815	161 820	5%
	10–49 anställda	424 137	21 018	5%
	50–249 anställda	656 077	16 848	3%
	250 anställda eller fler	2 226 600	123 954	6%
Industrisektorn	Totalt	1 662 067	122 804	7%
	10–49 anställda	124 334	9 266	7%
	50–249 anställda	247 051	7 286	3%
	250 anställda eller fler	1 290 681	106 251	8%
Tjänstesektorn	Totalt	1 644 748	39 016	2%
	10–49 anställda	299 803	11 752	4%
	50–249 anställda	409 026	9 561	2%
	250 anställda eller fler	935 919	17 703	2%

Stöd för innovationsverksamhet

Företag kan få stöd för sin innovationsverksamhet från det offentliga. I innovationsundersökningen avseende åren 2010–2012 ställdes för första gången frågor om stöd för innovationsverksamhet. Frågan ställdes till de företag som svarat att de haft innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovationer.

22 procent av de stora företagen får stöd för sin innovationsverksamhet

Av företagen med innovationsverksamhet avseende produkt- och processinnovationer uppgav 12 procent att de hade fått ekonomiskt stöd för sin innovationsverksamhet. Bland de stora företagen uppgav 22 procent att de hade fått stöd under åren 2010–2012. 10 procent av de medelstora företagen hade fått ekonomiskt stöd och 12 procent av de små företagen. Andelen företag med innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovationer inom industrisektorn som hade fått stöd var 16 procent. Högst andel hade branscherna industri för farmaceutiska basprodukter och läkemedel (SNI 21) och industri för datorer, elektronikvaror och optik (SNI 26). I dessa branscher uppgav 29 procent respektive 26 procent av företagen att de erhållit stöd. En andel på 30 procent av de stora företagen inom industrisektorn angav att de fått någon typ av stöd för sin innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovationer. Inom tjänstesektorn angav 9 procent av företagen att de hade fått stöd. De branscher inom tjänstesektorn med högst andel som fått stöd var branscherna forsknings- och utvecklingsinstitutioner (SNI 72) och arkitektkontor, tekniska konsultbyråer, tekniska provnings- och analysföretag (SNI 71). Andelen företag med stöd i dessa två branscher var 55 procent respektive 18 procent. För dessa resultat se Statistikdatabasen på SCB:s hemsida (www.scb.se/uf0315)

Stöd från staten vanligast

Vanligast var att ha fått stöd från staten. Totalt angav 8 procent av företagen med produkt- och/eller processinnovationsverksamhet att de erhållit ekonomiskt stöd från någon statlig myndighet eller departement. De stora

företagen angav i högre utsträckning att de hade fått stöd från staten än medelstora och små företag. 16 procent av de stora företagen hade fått statligt stöd jämfört med 7 respektive 8 procent för de medelstora och små företagen.

Stöd från Europeiska unionen

5 procent av företagen hade fått stöd från EU för sin innovationsverksamhet. Andelen företag som hade fått stöd från EU:s sjunde ramprogram för forskning och utveckling var 2 procent. Stöd från EU var vanligare bland de stora företagen än hos de medelstora och små företagen. 14 procent av de stora företagen hade erhållit stöd från EU och 10 procent från sjunde ramprogrammet. Bland de stora företagen inom industrisektorn angav 14 procent att de fått stöd från EU:s sjunde ramprogram.

Tabell 18.
Andel företag med innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovation som fått stöd för innovationsverksamhet åren 2010–2012

Näringsgren	Storleksklass	Med stöd för innovationsverksamhet, totalt	Stöd från staten	Stöd från kommuner, landsting, kommunal- och landstingsförbund	Stöd från Europeiska unionen	Stöd från EU:s sjunde ramprogram för forskning och utveckling
Totalt	Totalt	12	8	3	5	2
	10–49 anställda	12	8	3	5	2
	50–249 anställda	10	7	2	4	2
	250 anställda eller fler	22	16	3	14	10
Industrisektorn	Totalt	16	10	4	6	3
	10–49 anställda	16	9	5	5	1
	50–249 anställda	14	10	1	6	2
	250 anställda eller fler	30	22	3	20	14
Tjänstesektorn	Totalt	9	7	2	5	2
	10–49 anställda	10	7	2	5	2
	50–249 anställda	7	5	2	3	2
	250 anställda eller fler	12	8	2	8	4

6. Innovation och offentlig upphandling

I innovationsundersökningen avseende åren 2010–2012 ställdes för första gången frågor om offentlig upphandling och innovation. Med offentlig upphandling avses de åtgärder som en upphandlande myndighet vidtar för att tilldela ett kontrakt eller ingå ramavtal för varor, tjänster eller byggentreprenader. Företag i Sverige kan teckna upphandlingskontrakt med både svenska och utländska offentliga organisationer.

Det regelverk som styr offentlig upphandling i Sverige har till stor del sin grund i EU-lagstiftning. Det europeiska upphandlingsregelverket har som primära syfte att skydda fri rörlighet och konkurrens.

Offentlig upphandling i Sverige omsätter uppskattningsvis mellan 550 och 600 miljarder varje år.³ Bland leverantörerna till upphandlande myndigheter finns företag men även ideella organisationer.

25 procent av företagen har haft upphandlingskontrakt

5 250 företag, eller 25 procent av företagen, i de undersökta näringsgrenarna hade något upphandlingskontrakt för att leverera varor eller tjänster till svenska och/eller utländska offentliga organisationer. Bland de stora företagen var det vanligare med upphandlingskontrakt än bland de små och medelstora företagen. 41 procent av de stora företagen hade något upphandlingskontrakt under åren 2010–2012, 28 procent av de medelstora och 23 procent av de små företagen. Skillnader finns också mellan industrisektorn och tjänstesektorn. 28 procent av tjänsteföretagen hade upphandlingskontrakt och 18 procent av företagen inom industrisektorn.

24 procent av företagen hade upphandlingskontrakt med svenska offentliga organisationer och 4 procent av företagen hade upphandlingskontrakt för att leverera produkter till utländska offentliga organisationer.

Tabell 19.
Andel företag med upphandlingskontrakt med offentliga organisationer åren 2010–2012

Näringsgren	Storleksklass	Svenska offentliga organisationer	Utländska offentliga organisationer	Svenska och/eller utländska offentliga organisationer
Totalt	Totalt	24	4	25
	10–49 anställda	22	3	23
	50–249 anställda	27	5	28
	250 anställda eller fler	39	12	41
Industrisektorn	Totalt	17	4	18
	10–49 anställda	15	3	16
	50–249 anställda	20	5	21
	250 anställda eller fler	30	17	34
Tjänstesektorn	Totalt	27	4	28
	10–49 anställda	26	4	27
	50–249 anställda	31	5	33
	250 anställda eller fler	46	9	47

³ Utredningen *Goda affärer – en strategi för hållbar offentlig upphandling* SOU 2013:12 <http://www.regeringen.se/content/1/c6/21/03/99/c477c8f2.pdf>.

De företag som angav att de haft upphandlingskontrakt fick en följdfråga där de fick ange om några innovationsaktiviteter hade genomförts som en del av upphandlingen. Det kunde vara aktiviteter för produktinnovation, processinnovation, organisatorisk innovation och innovation inom marknadsföring.

Bland de företag som haft upphandlingskontrakt angav de flesta att ingen innovationsaktivitet genomfördes som del av upphandlingen. 85 procent av företagen som hade upphandlingskontrakt till svenska och/eller utländska offentliga organisationer angav att ingen innovationsaktivitet genomfördes som del av upphandlingskontraktet. Det var totalt 12 procent av företagen med upphandlingskontrakt som hade innovationsaktiviteter kopplade till upphandlingen dock utan att en innovation krävdes enligt upphandlingskontraktet. Bland företag med upphandlingskontrakt angav 7 procent att de hade innovationsaktiviteter som del av upphandlingen eftersom en innovation krävdes enligt upphandlingskontraktet.

Inga tydliga skillnader finns då dessa resultat delas upp på företagets storleksklass. Både bland de små och medelstora företagen angav 7 procent att en innovation krävdes som del av upphandlingskontraktet, motsvarande andel för de stora företagen var 13 procent. Det var 12 procent av de små och medelstora företagen med upphandlingskontrakt som angav att de bedrivit innovationsaktivitet, men att det inte krävdes en innovation enligt upphandlingskontraktet. Motsvarande andel för de stora företagen var 18 procent.

Upphandlingskontrakt följer samma mönster i tjänstesektorn och industrisektorn när det kommer till om någon innovationsaktivitet har genomförts. 6 procent av företagen inom industrisektorn med upphandlingskontrakt hade innovationsaktiviteter eftersom det krävdes i kontraktet. Motsvarande siffra för tjänstesektorn var 7 procent.

Tabell 20.
Andel företag med upphandlingskontrakt, varav innovationsaktiviteter som del av upphandling åren 2010–2012

Näringsgren	Storleksklass	Upphandlingskontrakt med svenska och/eller utländska offentliga organisationer			
		Upphandlingskontrakt med svenska och/eller utländska offentliga organisationer	Varav innovation krävdes enligt upphandlingskontraktet	Varav innovation fanns men krävdes inte enligt upphandlingskontraktet	Varav ingen innovationsaktivitet
Totalt	Totalt	25	7	12	85
	10–49 anställda	23	7	12	87
	50–249 anställda	28	7	12	82
	250 anställda eller fler	41	13	18	76
Industrisektorn	Totalt	18	6	13	83
	10–49 anställda	16	4	12	86
	50–249 anställda	21	8	14	80
	250 anställda eller fler	34	16	19	74
Tjänstesektorn	Totalt	28	7	12	86
	10–49 anställda	27	7	12	87
	50–249 anställda	33	6	12	83
	250 anställda eller fler	47	11	17	77

7. Internationella jämförelser

I detta avsnitt redovisas resultaten från innovationsundersökningen från ett urval av länder inom EU och EFTA. I Tillväxtanalys rapport "Statistiska indikatorer på tjänsteinnovation"⁴ som avhandlar innovationsundersökningen, går att läsa att "Sverige svårligen kan jämföras med EU som helhet – istället bör Sverige jämföras med ett urval av länder". Tillväxtanalys menar att det är Sveriges största handelspartners vad gäller export och import: Tyskland, Danmark, Storbritannien, Nederländerna, Frankrike och Finland, som framförallt är relevanta för en jämförelse av innovationsundersökningens resultat. Utöver detta kan sägas att de nordiska ländernas likheter med Sverige gör de intressanta för analys. I tabellbilagan finns tabeller med resultaten från samtliga länder för de variabler som redovisas i detta avsnitt. Då resultat avseende år 2010–2012 ännu inte finns offentliggjorda av Eurostat, redovisas i detta kapitel resultat från undersökningen avseende år 2008–2010. Undersökningen avseende 2008–2010 genomfördes i samtliga EU-27 länder (förutom i Grekland) samt även i Norge, Island, Kroatien, Serbien och Turkiet.

Innovationsstatistiken EU-reglerad

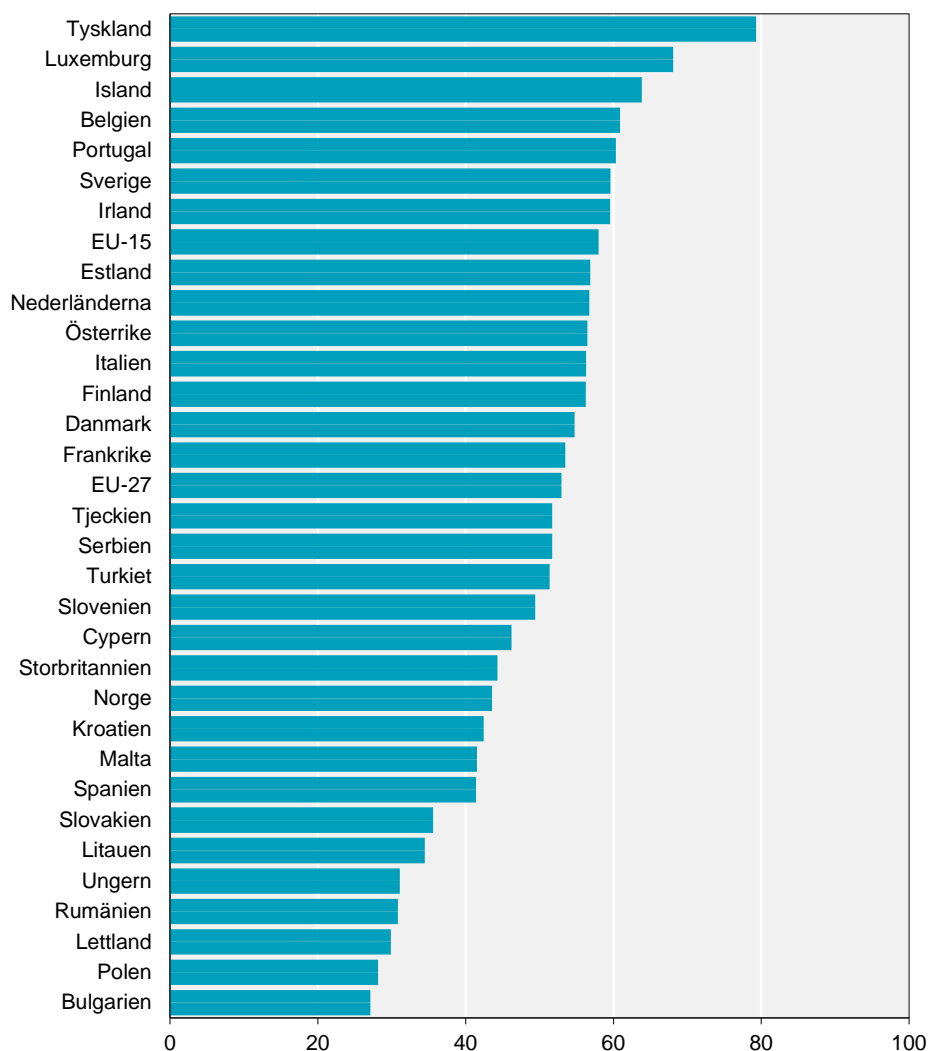
Eurostat har valt att standardisera hur urvalsförfarandet ska göras, hur insamling av data bör ske och hur insamlad data ska bearbetas. Innovationsstatistiken är EU-reglerad och enligt regleringen⁵ ska alla medlemsländer, inom specifika tidsintervall, leverera resultat från innovationsundersökningen till EU:s statistikorgan, Eurostat. EU-regleringen styr bland annat vilka frågor som är obligatoriska för samtliga medlemsländer samt vilka branscher som ska undersökas. Eurostat har även valt att standardisera hur urvalsförfarandet ska göras, hur insamling av data bör ske och hur insamlad data ska bearbetas. Detta görs genom den metodmanual som Eurostat inför varje undersökningsomgång ger ut. Syftet med att alla medlemsländer följer dessa riktlinjer för enkät och metod är att resultaten ska vara så jämförbara som möjligt mellan medlemsländer. Det kan dock finnas skillnader mellan olika länder som kan påverka jämförbarheten, såsom översättningen av frågorna från Eurostats formuleringar till landets språk, och svarsbortfall. Skillnaderna bör ha mindre påverkan på jämförbarheten. Innovationsundersökningen utförs i de 28 EU-länderna och i EFTA-länderna. Därutöver genomförs liknande undersökningar världen över.

Andel företag med innovationsverksamhet

Tyskland var det land i Europa där högst andel företag bedrev innovationsverksamhet, 79 procent. Därefter kommer Luxemburg där 68 procent av företagen bedrev innovationsverksamhet. Sverige kom på sjätte plats, med 60 procent, i listan över de länder med högst andel företag som bedrev innovationsverksamhet. Bland de nordiska länderna låg Sverige högre än de övriga länderna. Finland hade en andel på 56 procent, Danmark 55 procent och i Norge bedrev 44 procent av företagen innovationsverksamhet.

⁴http://www.tillvaxtanalys.se/download/18.56ef093c139bf3ef8902a2a/1349864241203/WP_P M_2011_06.pdf

⁵<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:299:0018:0030:EN:PDF>

Diagram 11.**Andel företag med innovationsverksamhet åren 2008–2010 i olika länder**

Företagen i Tyskland hade den högsta andelen företag med innovationsverksamhet

Företagen i Tyskland hade oberoende av storleksklass den högsta andelen företag med innovationsverksamhet. 77 procent av de små företagen i Tyskland bedrev innovationsverksamhet, bland de medelstora företagen var andelen 86 procent och för de stora företagen var andelen 94 procent.

För de stora företagen i EU-27 låg andelen företag med innovationsverksamhet på 79 procent. De stora företagen i Sverige, Danmark och Finland hade alla en högre andel jämfört med EU-27. De stora företagen i Norge hade däremot en lägre andel än EU-27, 66 procent.

Andelen medelstora företag med innovationsverksamhet i EU-27 var 65 procent. Motsvarande andel för Sverige var högre, 72 procent. Medelstora företag i Danmark, Finland och Norge hade en lägre andel företag med innovationsverksamhet jämfört med EU-27.

Andelen små företag i Sverige med innovationsverksamhet var 56 procent vilket även det var högre än resultatet för EU-27. Även de små företagen i Danmark och Finland hade en högre andel än EU-27. I Norge angav 40 procent av de små företagen att de bedrev innovationsverksamhet.

Tabell 21.
Andel företag med innovationsverksamhet åren 2008–2010 fördelat storleksklass, i ett urval av länder

Land	Totalt	10–49 anställda	50–249 anställda	250 anställda eller fler
Tyskland	79	77	86	94
Belgien	61	55	79	87
Sverige	60	56	72	85
Nederländerna	57	52	70	85
Österrike	56	51	71	88
Italien	56	54	70	84
Finland	56	53	63	83
Danmark	55	51	64	83
Frankrike	53	49	68	84
Storbritannien	44	43	51	47
Norge	44	40	56	66
Spanien	41	37	59	81
EU 27	53	49	65	79

I Sverige, Finland och Norge var det vanligare att företag endast var produkt- och/eller processinnovativa medan det i Danmark var vanligare att företagen var innovativa inom endast organisatorisk och/eller marknadsföringsinnovation. Andelen företag som bedrev innovationsverksamhet var högre i Sverige jämfört med EU-27. Sverige hade även en högre andel företag med endast produkt- och/eller processinnovation jämfört med EU-27. Däremot hade Sverige en lägre andel jämfört med EU-27, 11 respektive 14 procent, då det gäller företag med endast organisatorisk och/eller marknadsföringsinnovation.

Tabell 22.
Andel företag med olika kombinationer av innovationsverksamhet åren 2008–2010, i ett urval av länder

Land	Andel företag med innovationsverksamhet	Andel företag med endast produkt- och/eller processinnovation	Andel företag med endast organisatorisk och/eller marknadsföringsinnovation
Tyskland	79	18	15
Belgien	61	18	9
Sverige	60	16	11
Nederländerna	57	19	10
Österrike	56	13	13
Italien	56	13	16
Finland	56	16	10
Danmark	55	11	12
Frankrike	53	9	19
Storbritannien	44	9	12
Norge	44	14	10
Spanien	41	13	12
EU 27	53	12	14

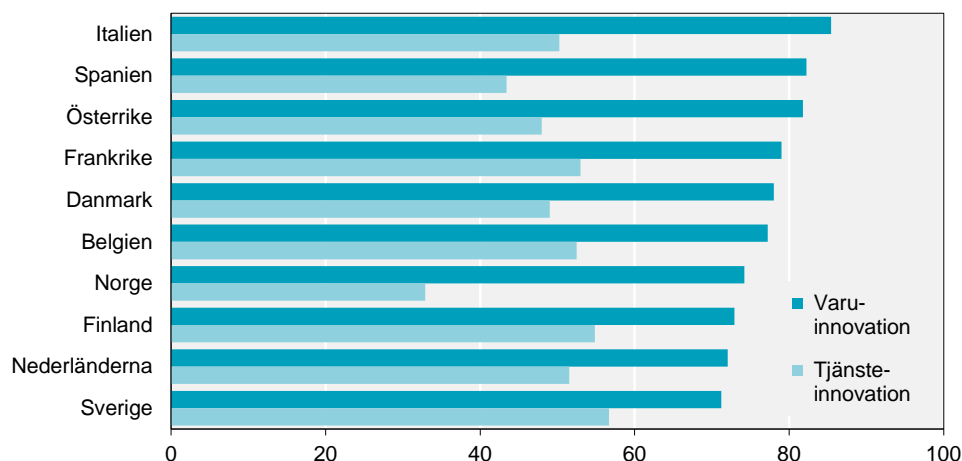
Produktinnovation kan vara både en vara och en tjänst

Företagen som var produktinnovativa angav om produktinnovationen var en vara (varuinnovation) eller en tjänst (tjänsteinnovation). Resultaten visar att för samtliga länder i diagrammet var det vanligast att produktinnovationen var en vara. Italien hade den högsta andelen företag där produktinnovationen var en vara, 85 procent, jämfört med Sveriges andel på 71 procent.

Företag i Luxemburg hade den högsta andelen produktinnovativa företag som introducerat en tjänst, 74 procent. Se tabellbilaga. Företag i Sverige hade motsvarande andel på 57 procent, vilket var högre än motsvarande andel i Finland, Norge och Danmark. Resultat för denna uppgift saknas för Storbritannien, Tyskland och EU-27.

Diagram 12.

Andel av de produktinnovativa företagen som introducerat en varuinnovation respektive tjänsteinnovation, åren 2008–2010, i ett urval av länder. Procent

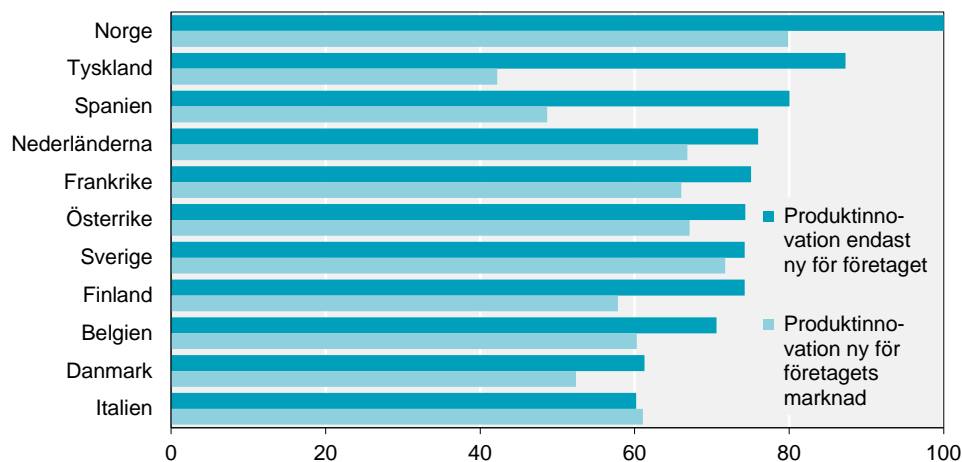


Produktinnovationers nyhetsvärde

De företag som introducerade en produktinnovation fick ange om dessa innovationer var nya för företagets marknad eller endast nya för företaget. I Norge angav 100 procent av de produktinnovativa företagen att de haft en produktinnovation som var ny endast för företaget och 80 procent angav att de haft en produktinnovation som var ny för företagets marknad. Sverige hade näst högst andel företag som haft produktinnovationer nya för företagets marknad, 72 procent. Företagen i Finland och Danmark hade motsvarande andelar på 58 procent respektive 52 procent. Dessa uppgifter saknas för Storbritannien och EU-27.

Diagram 13.

Andel av de produktinnovativa företagen som introducerat en produktinnovation som var ny endast för företaget respektive ny för företagets marknad, åren 2008–2010, i ett urval av länder. Procent



Olika typer av innovationsaktiviteter

I undersökningen svarade de företag som bedrev verksamhet inom produkt- och/eller processinnovation på vilka typer av innovationsaktiviteter som de bedrev. I tabellen redovisas de olika innovationsaktiviteterna och hur stor andel av de företag med verksamhet avseende produkt- och processinnovation, som bedrev dessa. I Finland angav 79 procent att de bedrev egen FoU, därefter redovisade 69 procent av företagen i Norge egen FoU. I Sverige var motsvarande siffra 60 procent. Även när det gäller utlagd FoU redovisade de finska företagen den högsta andelen, 55 procent, att jämföra med Sveriges andel på 28 procent.

Cypern hade höst andel företag, 99 procent, som gjort inköp av maskiner, utrustning och programvara i deras innovationsarbete, se tabellbilaga. I Sverige är motsvarande andel 75 procent och i Finland 67 procent. När det gäller inköp av extern kunskap så hade även där företagen på Cypern den högsta andelen med denna aktivitet, 65 procent. Se tabellbilaga. Därefter kommer företagen i Sverige med en andel på 52 procent. Finland hade en motsvarande andel på 42 procent.

Tabell 23.

Andel företag med olika typer av innovationsaktiviteter åren 2008–2010 i ett urval av länder

Land	Egen FoU	Utlagd FoU	Inköp av maskiner, utrustning och programvara	Inköp av annan extern kunskap	Utbildning för innovationsverksamhet	Marknadsintroduktion av innovationer	Övrig verksamhet för att implementera nya produkter/processer	Innovationsverksamhet inom design
Finland	79	55	67	42	35	39	38	25
Norge	69	31	50	31	58	42	42	43
Frankrike	67	32	58	31	60	37	45	37
Sverige	60	28	75	52	24	35	23	34
Nederländerna	57	24	53	17	39	27	24	27
Belgien	56	31	61	21	60	36	30	32
Österrike	51	28	63	34	59	46	48	44
Tyskland	48	17
Italien	46	17	83	13	32	29	10	26
Danmark	45	21	48	39	30
Spanien	32	19	31	2	24	17	8	..

Innovationssamarbete

I undersökningen tillfrågas de företag med verksamhet inom produkt- och/eller processinnovation, om de hade någon typ av samarbete i sin innovationsverksamhet. I tabellen nedan görs en jämförelse avseende olika typer av samarbete i innovationsverksamhet. I Österrike angav 51 procent att de samarbetat i deras innovationsarbete, medan Sverige hade en andel på 39 procent. Både Finland och Danmark hade en andel på 40 procent och i Norge angav 31 procent att de samarbetat i innovationsverksamheten. Andelen företag i Storbritannien som angett att de samarbetar var 14 procent. För EU-27 var andelen 25 procent.

För en majoritet av länderna i tabellen var den vanligaste samarbetspartnern leverantörer. För de nordiska länderna angav både Sverige, Danmark och Norge att leverantörer var vanligast att samarbeta med. I Finland var det istället vanligare att bedriva samarbete med kunder eller klienter. För

majoriteten av de länder som redovisas i tabellen var den minst vanliga samarbetspartnern statliga eller offentliga forskningsinstitut. I Norge, Tyskland och Spanien var det minst vanligt att samarbeta med konkurrenter eller andra företag inom branschen. I Finland var det minst vanligt att samarbeta inom koncernen.

Tabell 24.
Andel företag med olika typer av innovationssamarbete åren 2008–2010 i ett urval av länder

Land	Företag som samarbetar	Inom koncern	Leverantörer	Klienter eller kunder	Konkurrenter eller andra företag inom branschen	Konsulter eller privata laboratorier	Universitet eller högskolor	Statliga eller offentliga forskningsinstitut
Österrike	51	22	27	22	11	19	22	9
Belgien	42	18	29	17	11	15	17	9
Finland	40	22	35	38	31	30	30	23
Danmark	40	17	29	25	11	14	13	10
Sverige	39	26	31	26	14	23	14	7
Frankrike	36	18	24	20	12	14	13	10
Nederländerna	34	12	24	13	8	11	8	7
Norge	31	14	20	18	7	16	13	14
Tyskland	24	7	11	11	4	8	14	6
Spanien	22	5	11	7	4	6	8	9
Storbritannien	14	6	8	10	3	3	3	2
Italien	12	3	7	5	4	7	5	2
EU 27	25	9	15	13	7	10	11	6

Tabeller

Tabellförteckning

1. Företagens innovationsverksamhet, efter storleksklass, bransch och typ av innovationsverksamhet, 2010–2012, antal.....	51
2. Olika innovationstyper efter storleksklass, bransch och typ av kombination 2010–2012, antal.....	54
3. Företagens innovationsutgifter 2012, efter storleksklass, bransch och typ av innovationsutgift, miljoner kronor	56
4. Antal företag med både varu- och tjänsteinnovation, endast varuinnovation och endast tjänsteinnovation 2010–2012, efter storleksklass och bransch.....	59
5. Andel av företagens omsättning 2012 som kom från oförändrade varor/tjänster, nya varor/tjänster för företaget eller nya för marknaden, efter teknologiintensitet och kunskapsintensitet, procent	60
6. Företagens innovationsverksamhet, efter teknologiintensitet och kunskapsintensitet, 2010–2012, antal.....	61
7. Antal företag vars produktinnovationer var först i Sverige, först i Europa och först i världen, efter teknologiintensitet och kunskapsintensitet, 2010–2012.....	62
8. Antal företag med produktinnovationer 2010–2012, som var först i världen samt andel av omsättningen under 2012 från dessa produktinnovationer. Fördelat på teknologiintensitet och kunskapsintensitet.....	63
9. Antal företag med olika metoder för att behålla eller öka konkurrenskraften för produkt- och/eller processinnovationer 2010–2012. Fördelat på teknologiintensitet och kunskapsintensitet	64
10. Antal företag med innovationsverksamhet, avseende produkt- och/eller processinnovation, som haft innovationssamarbete, efter storleksklass, bransch och typ av samarbetspartner, 2010–2012	66
11. Antal företag med innovationsverksamhet, avseende produkt- och/eller processinnovation, som haft innovationssamarbete, efter storleksklass, bransch och samarbetspartnerns lokalisering, 2010–2012.....	69
12. Antal företag som samarbetat 2010–2012 fördelat på samarbetspartner efter lokalisering	71
13. Antal företag med egen forskning och utveckling kontinuerligt och endast vid behov, efter storleksklass, bransch, 2010–2012	72
14. Antal företag med stöd för innovationsverksamhet, efter storleksklass och bransch, 2010–2012	73
15. Andel företag med innovationsverksamhet, 2008–2010, efter land och storleksklass	75
16. Andel företag med innovationsverksamhet, 2008–2010, efter land, storleksklass och kombination av innovationer.....	76
17. Andel av de produktinnovativa företagen som introducerat varuinnovation och tjänsteinnovation, 2008–2010, efter land.....	77

18. Andel av de produktinnovativa företagen där produktinnovationen var ny för marknaden eller ny för endast företaget, 2008–2010, efter land	78
19. Andel företag med olika typer av innovationsaktiviteter, 2008–2010, efter land	79
20. Andel företag med verksamhet inom produkt- och/eller processinnovation, olika typer av samarbete inom innovationsverksamhet, 2008–2010, land	80

1. Företagens innovationsverksamhet, efter storleksklass, bransch och typ av innovationsverksamhet, 2010–2012, antal

1. Innovation activity, by size, sector and type of activity, 2010–2012

SNI	Bransch	Storleks- klass (mätt efter antal anställda)	Företag i popu- lationen 2012	Företag med innovations- verksamhet 2010–2012		Produkt- innovativ	
				Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	21 302	11 278 ±	374	6 146 ±	322
		10–49	17 267	8 606 ±	369	4 572 ±	317
		50–249	3 302	2 086 ±	57	1 204 ±	56
		250–	733	585 ±	6	371 ±	8
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	7 132	4 073 ±	153	2 169 ±	130
		10–49	5 421	2 853 ±	150	1 436 ±	126
		50–249	1 373	933 ±	29	528 ±	30
		250–	338	288 ±	3	205 ±	4
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri	Totalt	73	14 ±	3	3 ±	2
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	6 611	3 829 ±	152	2 076 ±	129
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfallshantering, återvinning och sanering	Totalt	448	231 ±	15	90 ±	11
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänste- sektorn	Totalt	14 170	7 204 ±	341	3 977 ±	295
		10–49	11 846	5 753 ±	337	3 136 ±	291
		50–249	1 929	1 154 ±	49	675 ±	47
		250–	395	297 ±	5	166 ±	7
46,	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	3 724	2 315 ±	216	1 418 ±	213
49-	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	3 348	1 236 ±	200	499 ±	146
49-53	Transport- och magasineringsföretag	Totalt	2 696	889 ±	131	322 ±	92
58-63	Onformations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	2 081	1 412 ±	79	1 031 ±	84
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	546	322 ±	19	190 ±	17
71-73	Arkitekter, teknisk provnings- och konsult- verksamhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	1 775	1 031 ±	77	517 ±	67

1. (forts.)

SNI	Bransch	Storleks- klass (mätt efter antal anställda)	Process- innovativ		Produkt och process- innovativ		Avbruten/upp- skjuten innovations- verksamhet	
			Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	4 546 ±	282	2 757 ±	229	2 361 ±	210
		10–49	3 310 ±	278	1 965 ±	226	1 689 ±	207
		50–249	923 ±	49	552 ±	40	449 ±	37
		250–	313 ±	8	241 ±	8	224 ±	7
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	2 016 ±	138	1 116 ±	106	999 ±	94
		10–49	1 375 ±	135	722 ±	103	607 ±	91
		50–249	483 ±	29	266 ±	24	251 ±	24
		250–	158 ±	5	128 ±	5	141 ±	5
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri	Totalt	4 ±	3	3 ±	2	3 ±	2
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	1 904 ±	137	1 061 ±	106	951 ±	93
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfalls- hantering, återvinning och sanering	Totalt	108 ±	12	52 ±	9	46 ±	8
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	2 531 ±	246	1 641 ±	203	1 362 ±	188
		10–49	1 934 ±	243	1 244 ±	201	1 082 ±	186
		50–249	441 ±	40	285 ±	32	198 ±	28
		250–	156 ±	6	112 ±	6	83 ±	5
46,	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	740 ±	173	533 ±	155	462 ±	146
49-	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	256 ±	112	136 ±	85	116 ±	78
49-53	Transport- och magasineringsföretag	Totalt	340 ±	89	126 ±	50	55 ±	32
58-63	Onformations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	605 ±	76	494 ±	72	370 ±	66
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	151 ±	16	103 ±	13	82 ±	13
71-73	Arkitekter, teknisk provnings- och konsult- verksamhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	439 ±	64	248 ±	48	277 ±	51

1. (forts)

SNI	Bransch	Storleks- klass (mätt efter antal anställda)	Pågående innovations- verksamhet		Organisato- risk innovationer		Marknads- förings- innovativ		Organisatorisk och marknadsföring	
			Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	3 889 ±	257	5 003 ±	312	6 286 ±	338	3 321 ±	267
		10–49	2 750 ±	253	3 657 ±	307	4 817 ±	333	2 471 ±	264
		50–249	818 ±	45	1 009 ±	52	1 133 ±	55	627 ±	44
		250–	321 ±	8	337 ±	8	337 ±	8	222 ±	7
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	1 674 ±	117	1 673 ±	127	1 967 ±	131	989 ±	99
		10–49	1 023 ±	113	1 084 ±	124	1 344 ±	127	640 ±	96
		50–249	458 ±	30	436 ±	28	469 ±	30	251 ±	24
		250–	194 ±	5	153 ±	4	154 ±	5	98 ±	4
05-09	Gruvor och mineral- utvinningsindustri	Totalt	7 ±	2	8 ±	3	7 ±	3	3 ±	2
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	1 585 ±	117	1 544 ±	126	1 831 ±	130	918 ±	98
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfalls- hantering, återvinning och sanering	Totalt	83 ±	11	121 ±	13	130 ±	13	67 ±	10
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	2 214 ±	228	3 330 ±	285	4 319 ±	311	2 332 ±	248
		10–49	1 727 ±	226	2 573 ±	281	3 473 ±	308	1 831 ±	246
		50–249	360 ±	34	573 ±	44	664 ±	46	376 ±	37
		250–	127 ±	7	184 ±	7	182 ±	7	125 ±	6
46,	Parti - och provisionshan- del utom med motorfordon	Totalt	692 ±	173	1 049 ±	198	1 402 ±	212	753 ±	178
49-	Detaljhandel utom med motorfordon och motor- cyklar	Totalt	158 ±	93	454 ±	146	830 ±	179	330 ±	127
49-53	Transport- och magasin- ringsföretag	Totalt	169 ±	58	407 ±	94	339 ±	86	205 ±	69
58-63	Onformations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	654 ±	78	700 ±	79	907 ±	84	565 ±	76
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	122 ±	15	181 ±	17	224 ±	18	147 ±	16
71-73	Arkitekter, teknisk prov- nings- och konsultverk- samhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	420 ±	62	537 ±	69	617 ±	71	332 ±	57

2. Olika innovationstyper efter storleksklass, bransch och typ av kombination 2010–2012, antal

2. Innovation activity, by size, sector and type of innovation combination, 2010–2012

SNI	Bransch	Storleks- klass (mätt efter antal anställda)	Antal företag med innovations- verksamhet		Antal både produkt-och process- innovativa		Antal både marknads- föringsinnova- tiva och organisatorisk innovativa	
			Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	2 757 ±	229	3 321 ±	267	2 623 ±	231
		10–49	1 965 ±	226	2 471 ±	264	1 900 ±	227
		50–249	552 ±	40	627 ±	44	529 ±	39
		250–	241 ±	8	222 ±	7	194 ±	8
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	1 116 ±	106	989 ±	99	980 ±	101
		10–49	722 ±	103	640 ±	96	641 ±	98
		50–249	266 ±	24	251 ±	24	246 ±	24
		250–	128 ±	5	98 ±	4	94 ±	5
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri	Totalt	3 ±	2	3 ±	2	4 ±	3
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	1 061 ±	106	918 ±	98	919 ±	101
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och renings- verk; anläggningar för avfallshantering, återvinning och sanering	Totalt	52 ±	9	67 ±	10	57 ±	10
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	1 641 ±	203	2 332 ±	248	1 642 ±	207
		10–49	1 244 ±	201	1 831 ±	246	1 259 ±	205
		50–249	285 ±	32	376 ±	37	283 ±	31
		250–	112 ±	6	125 ±	6	100 ±	6
46	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	533 ±	155	753 ±	178	503 ±	151
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	136 ±	85	330 ±	127	207 ±	101
49-53	Transport- och magasineringsföretag	Totalt	126 ±	50	205 ±	69	119 ±	51
58-63	Informations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	494 ±	72	565 ±	76	426 ±	68
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	103 ±	13	147 ±	16	124 ±	15
71-73	Arkitekter, teknisk provnings- och konsult- verksamhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	248 ±	48	332 ±	57	264 ±	52

2. (forts.)

SNI	Bransch	Storleks- klass (mätt efter antal anställda)	Antal både produktinno- vativa och organisatoriskt innovativa		Antal både produktinno- vativa och marknads- förings- innovativa		Antal både process- innovativa och organisatoriskt innovativa	
			Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	2 549 ±	223	3 563 ±	267	2 378 ±	211
		10–49	1 781 ±	219	2 614 ±	263	1 645 ±	207
		50–249	548 ±	41	720 ±	48	527 ±	40
		250–	220 ±	7	230 ±	7	205 ±	8
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	800 ±	83	1 128 ±	101	897 ±	96
		10–49	453 ±	80	695 ±	98	567 ±	93
		50–249	239 ±	24	309 ±	27	239 ±	23
		250–	108 ±	4	124 ±	4	92 ±	5
05-09	Gruvor och mineralutvin- ningsindustri	Totalt	3 ±	2	3 ±	2	3 ±	2
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	754 ±	83	1 060 ±	101	832 ±	96
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfalls- hantering, återvinning och sanering	Totalt	44 ±	8	65 ±	10	62 ±	10
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	1 748 ±	207	2 435 ±	247	1 480 ±	188
		10–49	1 328 ±	204	1 919 ±	244	1 079 ±	185
		50–249	309 ±	33	411 ±	39	289 ±	33
		250–	111 ±	6	105 ±	6	113 ±	6
46	Parti - och provisionsshan- del utom med motorfordon	Totalt	581 ±	162	829 ±	185	438 ±	141
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motor- cyklar	Totalt	136 ±	78	293 ±	117	110 ±	68
49-53	Transport- och magasine- ringsföretag	Totalt	113 ±	47	128 ±	56	160 ±	56
58-63	Informations- och kommu- nikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	535 ±	75	708 ±	81	383 ±	66
64-66	Kreditinstitut och försäk- ringsbolag m.m.	Totalt	107 ±	14	136 ±	15	106 ±	14
71-73	Arkitekter, teknisk prov- nings- och konsultverk- samhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	275 ±	52	341 ±	58	284 ±	53

3. Företagens innovationsutgifter 2012, efter storleksklass, bransch och typ av innovationsutgift, miljoner kronor

3. Innovation expenditure 2012, by size, sector and type of expenditure, million SEK

SNI	Bransch	Storleksklass (mätt efter antal anställda)	Totala innovationsutgifter	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	161 820 ±	6 063
		10–49	21 018 ±	2 781
		50–249	16 848 ±	1 602
		250–	123 954 ±	5 144
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	122 804 ±	4 876
		10–49	9 266 ±	1 211
		50–249	7 286 ±	595
		250–	106 251 ±	4 686
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri	Totalt	3 325 ±	4
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	116 632 ±	4 869
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfallshantering, återvinning och sanering	Totalt	2 847 ±	273
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	39 016 ±	3 604
		10–49	11 752 ±	2 504
		50–249	9 561 ±	1 487
		250–	17 703 ±	2 123
46	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	9 168 ±	2 981
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	1 163 ±	521
49-53	Transport- och magasineringsföretag	Totalt	1 814 ±	809
58-63	Informations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	12 257 ±	1 389
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	2 730 ±	578
71-73	Arkitekter, teknisk provnings- och konsultverksamhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	11 884 ±	953

3. (forts.)

SNI	Bransch	Storleks- klass (mätt efter antal anställda)	Egen FoU	KI	Utlagd FoU	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	93 135 ±	4 574	33 098 ±	1 461
		10–49	8 841 ±	1 422	2 268 ±	847
		50–249	10 064 ±	1 110	1 188 ±	282
		250–	74 230 ±	4 203	29 642 ±	1 157
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industri- sektorn	Totalt	66 600 ±	3 860	29 706 ±	1 161
		10–49	2 774 ±	703	334 ±	137
		50–249	3 618 ±	369	351 ±	63
		250–	60 208 ±	3 777	29 020 ±	1 152
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri	Totalt	.. ± ±	..
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	65 318 ±	3 858	28 546 ±	1 161
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfallshantering, återvinning och sanering	Totalt	.. ± ±	..
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	26 535 ±	2 454	3 392 ±	887
		10–49	6 068 ±	1 236	1 934 ±	836
		50–249	6 446 ±	1 047	837 ±	275
		250–	14 022 ±	1 844	622 ±	108
46	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	6 249 ±	2 108	695 ±	424
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	369 ±	154	42 ±	23
49-53	Transport- och magasineringsföretag	Totalt	684 ±	175	54 ±	43
58-63	Informations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	9 053 ±	1 047	709 ±	515
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	989 ±	283	328 ±	82
71-73	Arkitekter, teknisk provnings- och konsultverksamhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	9 191 ±	590	1 565 ±	576

3. (forts.)

SNI	Bransch	Storleks- klass (mätt efter antal anställda)	Förvärv av maski- ner, ut- rustning, program- vara och byggnader	KI	Köp av annan extern kun- skap	KI	All övrig innova- tions- verksam- het	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	25 942 ± 1 552	5 646 ± 536	3 999 ± 316			
		10–49	8 161 ± 1 360	1 027 ± 440	721 ± 157			
		50–249	3 942 ± 527	858 ± 225	796 ± 176			
		250–	13 840 ± 531	3 761 ± 206	2 482 ± 211			
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industri- sektorn	Totalt	20 239 ± 788	3 795 ± 415	2 464 ± 223			
		10–49	5 449 ± 622	479 ± 404	230 ± 61			
		50–249	2 721 ± 368	269 ± 62	327 ± 62			
		250–	12 069 ± 316	3 047 ± 69	1 907 ± 205			
05-09	Gruvor och mineralutvin- ningsindustri	Totalt	2 937 ± 3	.. ± ± ..			
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	16 637 ± 755	3 700 ± 414	2 430 ± 222			
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfalls- hantering, återvinning och sanering	Totalt	665 ± 226	.. ± ± ..			
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	5 703 ± 1 337	1 850 ± 339	1 535 ± 224			
		10–49	2 712 ± 1 210	548 ± 174	491 ± 144			
		50–249	1 220 ± 377	589 ± 217	469 ± 165			
		250–	1 771 ± 426	714 ± 194	575 ± 50			
46	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	1 395 ± 940	.. ± ± ..			
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	505 ± 345	.. ± ± ..			
49-53	Transport- och magasin- ringsföretag	Totalt	845 ± 717	185 ± 80	46 ± 12			
58-63	Informations- och kommu- nikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	1 778 ± 468	347 ± 94	369 ± 95			
64-66	Kreditinstitut och försäk- ringsbolag m.m.	Totalt	736 ± 220	428 ± 170	249 ± 86			
71-73	Arkitekter, teknisk prov- nings- och konsultverk- samhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	444 ± 52	251 ± 122	433 ± 39			

4. Antal företag med både varu- och tjänsteinnovation, endast varuinnovation och endast tjänsteinnovation 2010–2012, efter storleksklass och bransch
4. Enterprises with both good innovation and service innovation, only good innovation, only service innovation. By size and sector, 2010–2012

SNI	Bransch	Storleksklass (mätt efter antal anställda)	Antal företag som har både varu- och tjänsteinnovation	KI	Antal företag som endast har varuinnovation	KI	Antal företag som endast har tjänsteinnovation	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	1 207 ±	157	3 117 ±	266	1 823 ±	181
		10–49	843 ±	154	2 343 ±	262	1 386 ±	178
		50–249	266 ±	32	601 ±	44	336 ±	33
		250–	98 ±	5	172 ±	6	101 ±	6
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	387 ±	64	1 533 ±	116	249 ±	52
		10–49	255 ±	62	989 ±	113	192 ±	52
		50–249	75 ±	15	405 ±	29	48 ±	10
		250–	57 ±	3	139 ±	5	9 ±	1
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri	Totalt	0 ±	0	3 ±	2	0 ±	0
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	367 ±	64	1 521 ±	116	188 ±	52
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfallshantering, återvinning och sanering	Totalt	20 ±	6	9 ±	4	61 ±	10
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	820 ±	144	1 583 ±	239	1 574 ±	173
		10–49	588 ±	141	1 354 ±	237	1 194 ±	170
		50–249	191 ±	29	196 ±	33	288 ±	31
		250–	41 ±	4	33 ±	4	92 ±	6
46	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	308 ±	114	915 ±	190	195 ±	99
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	65 ±	47	323 ±	130	111 ±	62
49-53	Transport- och magasineringsföretag	Totalt	26 ±	26	11 ±	15	284 ±	88
58-63	Informations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	288 ±	57	216 ±	54	527 ±	74
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	32 ±	9	3 ±	0	155 ±	16
71-73	Arkitekter, teknisk provnings- och konsultverksamhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	101 ±	36	115 ±	32	301 ±	55

5. Andel av företagens omsättning 2012 som kom från oförändrade varor/tjänster, nya varor/tjänster för företaget eller nya för marknaden, efter teknologiintensitet och kunskapsintensitet, procent

5. Share of turnover 2012 from unchanged goods/services, product innovations new to the enterprise or new to the market, by technology intensity and knowledge intensity

SNI	Bransch	Omsättning från oförändrade marginellt förändrade produkter, %	KI, %	Omsättning från nya eller väsentligt förändrade produkter nya för företaget, %	KI, %	Omsättning från nya eller väsentligt förändrade produkter nya för marknaden, %	KI, %
Samtliga	Totalt	89 ±	1	4 ±	0	7 ±	0
21, 26	Högteknologiska	97 ±	0	1 ±	0	2 ±	0
20, 27-30	Medelhögteknologiska	86 ±	2	5 ±	1	9 ±	1
19, 22-25	Medellågteknologiska	90 ±	1	3 ±	0	7 ±	0
10-18, 31-32	Lågteknologiska	89 ±	1	7 ±	1	4 ±	0
05-09, 35, 36-39	Övriga industrisektorn	88 ±	7	10 ±	7	1 ±	1
50-51, 58-63, 64-66, 71-73	Kunskapsintensiva	86 ±	2	4 ±	0	10 ±	2
46-47, 49, 52-53	Lågkunskapsintensiva	91 ±	1	4 ±	1	4 ±	1

6. Företagens innovationsverksamhet, efter teknologiintensitet och kunskapsintensitet, 2010–2012, antal

6. Innovation activity by technology intensity and knowledge intensity, 2010–2012

SNI	SNI	Företag i populationen 2012	Företag med innovationsverksamhet 2010–2012		Produkt-innovativ		Process-innovativ	
			Antal	Antal	KI	Antal	KI	Antal
Samtliga	Totalt	21 302	11 278 ±	374	6 146 ±	322	4 546 ±	282
21, 26	Högteknologiska företag	281	221 ±	12	153 ±	15	105 ±	14
20, 27-30	Medelhögteknologiska företag	1 445	1 032 ±	54	689 ±	59	483 ±	56
19, 22-25	Medellågteknologiska företag	2 674	1 385 ±	117	655 ±	93	720 ±	101
10-18, 31-32	Lågteknologiska företag	2 211	1 190 ±	80	578 ±	66	596 ±	73
05-09, 35, 36-39	Övriga industri-sektorn	521	245 ±	15	93 ±	11	112 ±	13
50-51, 58-63, 64-66, 71-73	Kunskapsintensiva företag	4 534	2 820 ±	112	1 751 ±	109	1 207 ±	101
46-47, 49, 52-53	Lågakunskapsintensiva företag	9 636	4 385 ±	322	2 226 ±	274	1 324 ±	224

SNI	Bransch	Organisatoriskt innovativ		Marknadsförings innovativ	
		Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Totalt	5 003 ±	312	6 286 ±	338
21, 26	Högteknologiska företag	88 ±	13	115 ±	14
20, 27-30	Medelhögteknologiska företag	409 ±	50	510 ±	55
19, 22-25	Medellågteknologiska företag	640 ±	98	611 ±	94
10-18, 31-32	Lågteknologiska företag	408 ±	60	595 ±	70
05-09, 35, 36-39	Övriga industrisektorn	129 ±	13	137 ±	13
50-51, 58-63, 64-66, 71-73	Kunskapsintensiva företag	1 443 ±	107	1 786 ±	112
46-47, 49, 52-53	Lågakunskapsintensiva företag	1 887 ±	264	2 533 ±	290

7. Antal företag vars produktinnovationer var först i Sverige, först i Europa och först i världen, efter teknologiintensitet och kunskapsintensitet, 2010–2012

7. Number of enterprises with product innovations, first in Sweden, first in Europe and a world first, by technology intensity and knowledge intensity, 2010–2012

SNI	Bransch	Antal produkt- innovativa företag		Antal företag vars produkt- innovation var först i Sverige		Antal företag vars produkt- innovation var först i Europa		Antal företag vars produk- tinnovation var först i världen	
		Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Totalt	6 146 ±	322	2 545 ±	223	1 496 ±	178	1 120 ±	156
21, 26	Högteknologiska	153 ±	15	95 ±	14	74 ±	12	66 ±	11
20, 27-30	Medelhögteknologiska	689 ±	59	363 ±	50	245 ±	42	198 ±	39
19, 22-25	Medellågteknologiska	655 ±	93	313 ±	60	197 ±	38	132 ±	31
10-18, 31-32	Lågteknologiska	578 ±	66	231 ±	44	103 ±	28	66 ±	20
05-09, 35, 36-39	Övriga industri- sektorn	93 ±	11	32 ±	7	12 ±	5	6 ±	4
50-51, 58-63, 64-66, 71-73	Kunskapsintensiva	1 751 ±	109	722 ±	84	377 ±	66	290 ±	57
46-47, 49, 52-53	Lågkunskapsintensiva	2 226 ±	274	790 ±	185	488 ±	153	361 ±	134

8. Antal företag med produktinnovationer 2010–2012, som var först i världen samt andel av omsättningen under 2012 från dessa produktinnovationer. Fördelat på teknologiintensitet och kunskapsintensitet

8. Number of enterprises with a world first product innovation 2010–2012, share of turnover 2012 from product innovation. By technology intensity and knowledge intensity

SNI	Bransch	Antal företag vars produktinnovation var först i världen		0% till mindre än 1%		1% till mindre än 5%		5% till mindre än 10%	
		Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Totalt	1 120 ±	156	170 ±	68	233 ±	60	223 ±	71
21, 26	Högteknologiska	66 ±	11	5 ±	1	14 ±	5	13 ±	6
20, 27-30	Medelhögteknologiska	198 ±	39	28 ±	14	42 ±	17	41 ±	16
19, 22-25	Medellågteknologiska	132 ±	31	19 ±	8	36 ±	10	40 ±	21
10-18, 31-32	Lågteknologiska	66 ±	20	15 ±	7	15 ±	4	10 ±	7
05-09, 35, 36-39	Övriga industrisektorn	6 ±	4	1 ±	1	5 ±	4	0 ±	0
50-51, 58-63, 64-66, 71-73	Kunskapsintensiva	290 ±	57	27 ±	15	62 ±	28	40 ±	17
46-47, 49, 52-53	Lågkunskapsintensiva	361 ±	134	76 ±	64	60 ±	49	80 ±	63

SNI	Bransch	10% till mindre än 25%		25% eller mer		Antal företag som inte vet hur stor andel av omsättningen som kommer från produktinnovationer som var först i världen	
		Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Totalt	222 ±	79	177 ±	45	95 ±	60
21, 26	Högteknologiska	11 ±	5	22 ±	8	2 ±	3
20, 27-30	Medelhögteknologiska	45 ±	20	37 ±	20	6 ±	2
19, 22-25	Medellågteknologiska	14 ±	9	7 ±	6	15 ±	17
10-18, 31-32	Lågteknologiska	14 ±	11	12 ±	12	1 ±	0
05-09, 35, 36-39	Övriga industrisektorn	0 ±	0	0 ±	0	0 ±	0
50-51, 58-63, 64-66, 71-73	Kunskapsintensiva	59 ±	29	96 ±	36	6 ±	4
46-47, 49, 52-53	Lågkunskapsintensiva	79 ±	69	3 ±	5	64 ±	58

9. Antal företag med olika metoder för att behålla eller öka konkurrenskraften för produkt- och/eller processinnovationer 2010–2012. Fördelat på teknologiintensitet och kunskapsintensitet

9. Number of enterprises with different methods for maintaining or increasing the competitiveness of product and process innovations introduced during 2010 to 2012. By technology intensity and knowledge intensity,

SNI	Bransch	Antal företag som har produkt- och/eller processinnovation		Patent		Registrering av designmönster	
		Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Totalt	8 844 ±	357	728 ±	116	363 ±	105
21, 26	Högteknologiska	209 ±	12	34 ±	8	4 ±	3
20, 27-30	Medelhögteknologiska	939 ±	57	181 ±	38	32 ±	13
19, 22-25	Medellågteknologiska	1 131 ±	114	143 ±	48	57 ±	35
10-18, 31-32	Lågteknologiska	979 ±	78	66 ±	14	64 ±	21
05-09, 35, 36-39	Övriga industrisektorn	178 ±	14	0 ±	0	1 ±	2
50-51, 58-63, 64-66, 71-73	Kunskapsintensiva	2 333 ±	113	130 ±	30	35 ±	16
46-47, 49, 52-53	Lågkunskapsintensiva	3 074 ±	303	175 ±	92	169 ±	95

SNI	Bransch	Upphovsrätt		Varumärken		Tidsmässigt försprång gentemot konkurrenterna	
		Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Totalt	517 ±	98	2 052 ±	217	2 486 ±	213
21, 26	Högteknologiska	11 ±	4	52 ±	10	92 ±	14
20, 27-30	Medelhögteknologiska	45 ±	18	267 ±	42	335 ±	50
19, 22-25	Medellågteknologiska	58 ±	36	225 ±	59	353 ±	70
10-18, 31-32	Lågteknologiska	38 ±	16	244 ±	44	288 ±	51
05-09, 35, 36-39	Övriga industrisektorn	0 ±	0	29 ±	7	28 ±	6
50-51, 58-63, 64-66, 71-73	Kunskapsintensiva	246 ±	42	454 ±	66	779 ±	88
46-47, 49, 52-53	Lågkunskapsintensiva	119 ±	76	782 ±	188	611 ±	165

9. (forts.)

SNI	Bransch	Komplex utformning		Företags- hemlighet	
		Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Totalt	1 058 ±	134	1 161 ±	145
21, 26	Högteknologiska	56 ±	11	62 ±	11
20, 27-30	Medelhögteknologiska	178 ±	37	177 ±	37
19, 22-25	Medellågteknologiska	147 ±	49	167 ±	42
10-18, 31-32	Lågteknologiska	87 ±	26	112 ±	31
05-09, 35, 36-39	Övriga industrisektorn	10 ±	3	7 ±	4
50-51, 58-63, 64-66, 71-73	Kunskapsintensiva	380 ±	63	350 ±	59
46-47, 49, 52-53	Lågakunskapsintensiva	199 ±	96	286 ±	116

10. Antal företag med innovationsverksamhet, avseende produkt- och/eller processinnovation, som haft innovationssamarbete, efter storleksklass, bransch och typ av samarbetspartner, 2010–2012

10. Number of product/process innovative enterprises who co-operated in their innovation activity, by size, sector and type of co-operation partner, 2010–2012

SNI	Bransch	Storleksklass (mätt efter antal anställda)	Samarbete		Andra företag inom koncern		Leverantörer	
			Antal företag som samarbetat	KI	Antal företag som samarbetat	KI	Antal företag som samarbetat	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	2 622 ±	211	1 483 ±	145	2 244 ±	200
		10–49	1 778 ±	206	825 ±	140	1 500 ±	196
		50–249	584 ±	42	428 ±	37	506 ±	39
		250–	260 ±	8	231 ±	8	238 ±	7
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	1 109 ±	96	610 ±	59	1 018 ±	93
		10–49	635 ±	93	238 ±	55	583 ±	89
		50–249	309 ±	26	223 ±	23	280 ±	24
		250–	165 ±	5	149 ±	5	156 ±	4
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri	Totalt	5 ±	2	3 ±	2	5 ±	2
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	1 010 ±	96	545 ±	59	926 ±	92
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfallshantering, återvinning och sanering	Totalt	94 ±	11	62 ±	9	88 ±	10
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	1 513 ±	187	873 ±	133	1 225 ±	177
		10–49	1 143 ±	184	587 ±	129	917 ±	175
		50–249	275 ±	33	205 ±	29	226 ±	31
		250–	95 ±	6	82 ±	6	83 ±	6
46	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	399 ±	130	211 ±	89	370 ±	127
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	176 ±	93	71 ±	59	162 ±	91
49-53	Transport- och magasineringsföretag	Totalt	109 ±	45	82 ±	37	90 ±	37
58-63	Informations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	410 ±	66	289 ±	56	301 ±	59
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	89 ±	13	52 ±	10	72 ±	12
71-73	Arkitekter, teknisk provnings- och konsultverksamhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	330 ±	54	168 ±	37	230 ±	45

10. (forts.)

SNI	Bransch	Storleks- klass (mätt efter antal anställda)	Kunder		Konkurrenter		Konsulter	
			Antal företag som sam- arbetat	KI	Antal företag som sam- arbetat	KI	Antal företag som sam- arbetat	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	2 197 ±	188	1 590 ±	162	1 561 ±	164
		10–49	1 477 ±	184	1 060 ±	159	1 004 ±	160
		50–249	494 ±	39	356 ±	33	356 ±	32
		250–	226 ±	8	175 ±	7	201 ±	7
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	978 ±	91	671 ±	75	670 ±	68
		10–49	557 ±	88	383 ±	72	331 ±	64
		50–249	274 ±	25	185 ±	20	205 ±	21
		250–	147 ±	5	104 ±	4	134 ±	5
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri	Totalt	3 ±	2	3 ±	2	5 ±	2
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	898 ±	91	593 ±	74	593 ±	67
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och renings- verk; anläggningar för avfallshantering, åter- vinning och sanering	Totalt	77 ±	10	75 ±	10	71 ±	10
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	1 219 ±	165	919 ±	144	891 ±	149
		10–49	921 ±	162	677 ±	141	673 ±	147
		50–249	220 ±	30	171 ±	26	151 ±	24
		250–	79 ±	6	71 ±	6	67 ±	5
46	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	315 ±	116	226 ±	99	244 ±	102
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	103 ±	74	97 ±	68	107 ±	77
49-53	Transport- och magasineringsföretag	Totalt	84 ±	35	83 ±	43	77 ±	42
58-63	Informations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	346 ±	64	243 ±	50	206 ±	48
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	73 ±	12	67 ±	11	58 ±	10
71-73	Arkitekter, teknisk provnings- och konsult- verksamhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	297 ±	53	202 ±	43	199 ±	40

10. (forts.)

SNI	Bransch	Storleks- klass (mätt efter antal anställda)	Privata FoU-institut		Universitet och högskolor		Offentliga forsknings- institut	
			Antal företag som sam- arbetat	KI	Antal företag som sam- arbetat	KI	Antal företag som sam- arbetat	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	742 ±	114	1 464 ±	160	717 ±	106
		10–49	439 ±	111	909 ±	156	435 ±	104
		50–249	182 ±	22	348 ±	31	157 ±	21
		250–	120 ±	6	207 ±	7	125 ±	5
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	355 ±	48	617 ±	64	318 ±	46
		10–49	143 ±	45	262 ±	60	137 ±	44
		50–249	123 ±	17	210 ±	21	91 ±	14
		250–	88 ±	4	145 ±	5	90 ±	4
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri	Totalt	3 ±	2	2 ±	0	.. ±	..
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	311 ±	48	550 ±	63	273 ±	46
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och renings- verk; anläggningar för avfallshantering, åter- vinning och sanering	Totalt	41 ±	8	65 ±	8	44 ±	7
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	387 ±	103	846 ±	146	398 ±	95
		10–49	296 ±	102	646 ±	144	299 ±	94
		50–249	59 ±	14	138 ±	23	65 ±	15
		250–	32 ±	4	62 ±	4	34 ±	4
46	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	94 ±	68	295 ±	117	101 ±	65
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	60 ±	59	38 ±	44	24 ±	39
49-53	Transport- och magasineringsföretag	Totalt	38 ±	31	67 ±	41	33 ±	30
58-63	Informations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	59 ±	23	175 ±	46	93 ±	35
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	24 ±	7	38 ±	7	20 ±	6
71-73	Arkitekter, teknisk provnings- och konsult- verksamhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	112 ±	31	233 ±	44	127 ±	34

11. Antal företag med innovationsverksamhet, avseende produkt- och/eller processinnovation, som haft innovationssamarbete, efter storleksklass, bransch och samarbetspartners lokalisering, 2010–2012

11. Number of product/process innovative enterprises who co-operated in their innovation activity, by location of partner, size and sector, 2010–2012

SNI	Bransch	Storleksklass (mätt efter antal anställda)	Samarbete totalt		Sverige		Övriga Europa	
			Antal som samarbetat	KI	Antal som samarbetat	KI	Antal som samarbetat	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	2 622 ±	211	2 512 ±	208	1 747 ±	157
		10–49	1 778 ±	206	1 704 ±	203	1 084 ±	152
		50–249	584 ±	42	554 ±	41	436 ±	38
		250–	260 ±	8	255 ±	8	228 ±	8
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	1 109 ±	96	1 079 ±	96	815 ±	77
		10–49	635 ±	93	625 ±	93	413 ±	73
		50–249	309 ±	26	291 ±	25	249 ±	25
		250–	165 ±	5	162 ±	5	154 ±	5
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri	Totalt	5 ±	2	5 ±	2	5 ±	2
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	1 010 ±	96	979 ±	95	765 ±	77
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfallshantering, återvinning och sanering	Totalt	94 ±	11	94 ±	11	45 ±	7
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	1 513 ±	187	1 434 ±	184	932 ±	136
		10–49	1 143 ±	184	1 079 ±	181	671 ±	133
		50–249	275 ±	33	262 ±	33	187 ±	29
		250–	95 ±	6	92 ±	6	74 ±	6
46	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	399 ±	130	377 ±	128	251 ±	99
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	176 ±	93	176 ±	93	72 ±	56
49-53	Transport- och magasineringsföretag	Totalt	109 ±	45	109 ±	45	51 ±	17
58-63	Informations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	410 ±	66	379 ±	64	290 ±	58
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	89 ±	13	81 ±	12	56 ±	11
71-73	Arkitekter, teknisk provnings- och konsultverksamhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	330 ±	54	312 ±	53	212 ±	43

11 (forts.)

SNI	Bransch	Storleks- klass (mätt efter antal anställda)	USA		Kina eller Indien		Övriga länder	
			Antal som sam- arbetat	KI	Antal som sam- arbetat	KI	Antal som sam- arbetat	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	908 ±	113	547	97	554 ±	91
		10–49	546 ±	109	308	95	331 ±	88
		50–249	234 ±	28	142	21	139 ±	21
		250–	128 ±	6	97	5	84 ±	4
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	360 ±	49	259	39	251 ±	43
		10–49	164 ±	46	100	36	119 ±	41
		50–249	111 ±	17	89	14	73 ±	13
		250–	85 ±	5	69	4	59 ±	3
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri	Totalt	0 ±	0	0	0	4 ±	2
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	355 ±	49	257	39	246 ±	43
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och renings- verk; anläggningar för avfallshantering, åter- vinning och sanering	Totalt	5 ±	2	2	0	.. ±	..
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	548 ±	102	288	89	303 ±	80
		10–49	382 ±	99	208	88	212 ±	78
		50–249	123 ±	23	52	15	66 ±	16
		250–	43 ±	4	28	3	25 ±	3
46	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	102 ±	57	90	64	52 ±	42
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	62 ±	57	58	52	40 ±	45
49-53	Transport- och magasineringsföretag	Totalt	8 ±	5	3	4	25 ±	27
58-63	Informations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	216 ±	52	69	29	101 ±	37
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	15 ±	4	5	2	9 ±	5
71-73	Arkitekter, teknisk provnings- och konsult- verksamhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	145 ±	33	64	16	77 ±	22

12. Antal företag som samarbetat 2010–2012 fördelat på samarbetspartner efter lokalisering

12. Number of product/process innovative enterprises who co-operated in their innovation activity, by type of co-operation and location, 2010–2012

	Sverige		Övriga Europa		USA	
	Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI
Andra företag inom koncernen	996 ±	123	745 ±	88	283 ±	46
Leverantörer av utrustning, material, komponenter/programvara	1 771 ±	178	1 116 ±	133	459 ±	92
Kunder/klienter från privata sektorn	1 863 ±	177	1 038 ±	112	393 ±	58
Kunder/klienter från offentliga sektorn	973 ±	136	300 ±	76	94 ±	40
Konkurrenter eller andra företag inom branschen	1 249 ±	149	746 ±	96	332 ±	62
Konsulter, privata laboratorier	1 402 ±	151	459 ±	90	111 ±	43
Universitet eller högskolor	1 369 ±	155	354 ±	65	131 ±	32
Privata FoU-institut	642 ±	107	153 ±	27	39 ±	10
Offentliga forskningsinstitut	624 ±	96	160 ±	43	51 ±	18

	Kina eller Indien		Övriga länder		Inte aktuell	
	Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI
Andra företag inom koncernen	143 ±	24	113 ±	24	1 134 ±	161
Leverantörer av utrustning, material, komponenter/programvara	286 ±	80	206 ±	58	364 ±	77
Kunder/klienter från privata sektorn	267 ±	48	328 ±	57	471 ±	107
Kunder/klienter från offentliga sektorn	35 ±	6	63 ±	22	1 543 ±	164
Konkurrenter eller andra företag inom branschen	118 ±	40	121 ±	24	1 013 ±	145
Konsulter, privata laboratorier	60 ±	36	46 ±	28	1 047 ±	142
Universitet eller högskolor	29 ±	4	59 ±	20	1 144 ±	148
Privata FoU- institut	12 ±	4	30 ±	34	1 860 ±	181
Offentliga forskningsinstitut	14 ±	4	31 ±	16	1 889 ±	188

13. Antal företag med egen forskning och utveckling kontinuerligt och endast vid behov, efter storleksklass, bransch, 2010–2012

13. Number of enterprises with internal research and development, continuously and occasionally, by size and sector, 2010–2012

SNI	Bransch	Storleks- klass (mätt efter antal anställda)	Antal företag med egen FoU		Antal företag med kontinuerlig egen FoU		Antal företag med egen FoU endast vid behov (emellanåt)	
			Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	5 464 ±	289	2 459 ±	199	3 004 ±	241
		10–49	3 933 ±	285	1 626 ±	195	2 308 ±	237
		50–249	1 157 ±	51	568 ±	40	589 ±	43
		250–	373 ±	8	266 ±	7	108 ±	6
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	2 428 ±	132	1 103 ±	89	1 326 ±	115
		10–49	1 545 ±	129	596 ±	85	948 ±	112
		50–249	646 ±	31	311 ±	27	335 ±	27
		250–	238 ±	4	196 ±	5	42 ±	4
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri	Totalt	6 ±	3	4 ±	2	3 ±	2
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	2 328 ±	132	1 058 ±	88	1 270 ±	115
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och renings- verk; anläggningar för avfallshantering, åter- vinning och sanering	Totalt	94 ±	10	41 ±	8	53 ±	8
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	3 035 ±	257	1 356 ±	179	1 679 ±	212
		10–49	2 389 ±	254	1 029 ±	176	1 359 ±	209
		50–249	511 ±	41	257 ±	30	254 ±	33
		250–	136 ±	6	70 ±	5	66 ±	5
46	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	969 ±	195	409 ±	137	560 ±	159
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	255 ±	114	101 ±	75	154 ±	88
49-53	Transport- och magasineringsföretag	Totalt	211 ±	62	43 ±	14	168 ±	61
58-63	Informations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	921 ±	82	481 ±	71	440 ±	70
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	141 ±	16	60 ±	12	82 ±	13
71-73	Arkitekter, teknisk provnings- och konsult- verksamhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	538 ±	67	262 ±	46	276 ±	55

14. Antal företag med stöd för innovationsverksamhet, efter storleksklass och bransch, 2010–2012*14. Number of enterprises with financial support for innovation activities, by size and sector, 2010–2012*

SNI	Bransch	Storleksklass (mätt efter antal anställda)	Företag med innovationsverksamhet avseende produkt- och/eller processinnovation		Med stöd för innovationsverksamhet		Stöd från kommuner, landsting, kommunal- och landstingsförbund	
			Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	8 844 ±	357	1 063 ±	133	249 ±	79
		10–49	6 652 ±	353	786 ±	131	208 ±	79
		50–249	1 702 ±	58	171 ±	21	29 ±	8
		250–	490 ±	7	107 ±	6	13 ±	1
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	3 436 ±	151	558 ±	75	129 ±	46
		10–49	2 357 ±	148	366 ±	73	109 ±	46
		50–249	813 ±	30	112 ±	15	11 ±	3
		250–	266 ±	4	81 ±	5	8 ±	1
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri	Totalt	8 ±	3	2 ±	0	0 ±	0
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	3 258 ±	150	523 ±	75	118 ±	46
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfallshantering, återvinning och sanering	Totalt	170 ±	14	33 ±	6	10 ±	4
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	5 407 ±	324	505 ±	110	120 ±	64
		10–49	4 295 ±	320	420 ±	109	98 ±	64
		50–249	889 ±	49	58 ±	14	17 ±	8
		250–	224 ±	6	26 ±	3	4 ±	1
46	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	1 786 ±	222	163 ±	90	54 ±	56
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	728 ±	172	7 ±	7	3 ±	5
49-53	Transport- och magasineringsföretag	Totalt	590 ±	115	20 ±	25	17 ±	25
58-63	Informations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	1 241 ±	81	141 ±	45	13 ±	13
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	253 ±	18	3 ±	1	.. ±	..
71-73	Arkitekter, teknisk provnings- och konsultverksamhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	810 ±	77	170 ±	36	32 ±	13

14. (forts.)

SNI	Bransch	Storleks- klass (mätt efter antal anställda)	Stöd från staten		Stöd från Europeiska unionen		Stöd från EU:s sjunde ram- program för forskning och utveckling	
			Antal	KI	Antal	KI	Antal	KI
Samtliga	Samtliga undersökta näringsgrenar	Totalt	720 ±	107	468 ±	91	192 ±	53
		10–49	516 ±	105	322 ±	90	112 ±	52
		50–249	127 ±	18	76 ±	13	33 ±	8
		250–	77 ±	5	70 ±	6	47 ±	5
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn	Totalt	347 ±	52	219 ±	41	87 ±	22
		10–49	202 ±	50	117 ±	39	33 ±	21
		50–249	85 ±	14	50 ±	9	15 ±	5
		250–	59 ±	4	52 ±	5	38 ±	4
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri	Totalt	0 ±	0	2 ±	0	2 ±	0
10-33	Tillverkningsindustri	Totalt	325 ±	52	201 ±	41	78 ±	22
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och renings- verk; anläggningar för avfallshantering, åter- vinning och sanering	Totalt	22 ±	4	16 ±	4	7 ±	4
46-73	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn	Totalt	373 ±	93	249 ±	81	106 ±	48
		10–49	314 ±	92	205 ±	81	78 ±	47
		50–249	42 ±	11	26 ±	9	18 ±	7
		250–	17 ±	2	18 ±	3	9 ±	2
46	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon	Totalt	112 ±	76	86 ±	68	22 ±	34
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar	Totalt	3 ±	5	.. ±	..	0 ±	0
49-53	Transport- och magasineringsföretag	Totalt	3 ±	1	17 ±	25	15 ±	25
58-63	Informations- och kommunikationsföretag exkl. film, radio och TV	Totalt	123 ±	43	45 ±	25	12 ±	13
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.	Totalt	3 ±	1	.. ±	..	0 ±	0
71-73	Arkitekter, teknisk provnings- och konsult- verksamhet samt vetenskaplig forskning	Totalt	128 ±	31	99 ±	27	57 ±	18

15. Andel företag med innovationsverksamhet, 2008–2010, efter land och storleksklass*15. Share of enterprises with innovation activities, 2008–2010, by size and country*

Land	Andel företag med innovationsverksamhet Andel, %	10–49 anställda Andel, %	50–249 anställda Andel, %	250 anställda eller fler Andel, %
Belgien	61	55	79	87
Bulgarien	27	22	42	63
Cypern	46	43	56	84
Danmark	55	51	64	83
Estland	57	52	73	93
EU (15 länder)	58	54	71	82
EU (27 länder)	53	49	65	79
Finland	56	53	63	83
Frankrike	53	49	68	84
Irland	60	55	76	85
Island	64	59	80	80
Italien	56	54	70	84
Kroatien	42	39	53	73
Lettland	30	27	38	62
Litauen	34	30	44	74
Luxembourg	68	65	73	92
Malta	42	35	62	88
Nederländerna	57	52	70	85
Norge	44	40	56	66
Polen	28	23	40	68
Portugal	60	58	69	88
Rumänien	31	28	39	56
Serbien	52	48	62	72
Slovakien	36	29	44	65
Slovenien	49	43	65	87
Spanien	41	37	59	81
Storbritannien	44	43	51	47
Sverige	60	56	72	85
Tjeckien	52	47	64	79
Turkiet	51	49	59	70
Tyskland	79	77	86	94
Ungern	31	26	46	70
Österrike	56	51	71	88

16. Andel företag med innovationsverksamhet, 2008–2010, efter land, storleksklass och kombination av innovationer

16. Share of enterprises with innovation activities and combination of innovation , 2008–2010, by country

Land	Andel företag med innovationsverksamhet Andel, %	Endast produkt- och/eller process-innovativ samt pågående/avbruten eller uppskjuten innovationsaktivitet Andel, %	Endast organisatoriskt och/eller marknadsförings-innovativ Andel, %
Belgien	61	18	9
Bulgarien	27	10	9
Cypern	46	8	10
Danmark	55	11	12
Estland	57	20	10
EU (15 länder)	58	13	14
EU (27 länder)	53	12	14
Finland	56	16	10
Frankrike	53	9	19
Irland	60	13	13
Island	64	17	7
Italien	56	13	16
Kroatien	42	9	11
Lettland	30	6	13
Litauen	34	7	12
Luxembourg	68	8	18
Malta	42	9	11
Nederländerna	57	19	10
Norge	44	14	10
Polen	28	7	12
Portugal	60	12	14
Rumänien	31	4	17
Serbien	52	8	12
Slovakien	36	7	7
Slovenien	49	10	15
Spanien	41	13	12
Storbritannien	44	9	12
Sverige	60	16	11
Tjeckien	52	9	17
Turkiet	51	9	16
Tyskland (fram till 1990 forna FRG)	79	18	15
Ungern	31	8	13
Österrike	56	13	13

17. Andel av de produktinnovativa företagen som introducerat varuinnovation och tjänsteinnovation, 2008–2010, efter land

17. Share of product innovative enterprises introduced good innovation and service innovation , 2008–2010, by country

Land	Företag som introducerat varuinnovation Andel, %	Företag som introducerat tjänsteinnovation Andel, %
Belgien	77	52
Bulgarien	77	32
Cypern	64	67
Danmark	78	49
Estland	68	50
EU (15 länder)
Finland	73	55
Frankrike	79	53
Irland
Island
Italien	85	50
Kroatien	77	46
Lettland
Litauen	58	54
Luxembourg	68	74
Malta	66	61
Nederländerna	72	52
Norge	74	33
Polen	78	40
Portugal	77	61
Rumänien	77	62
Serbien
Slovakien	83	37
Slovenien	80	47
Spanien	82	43
Storbritannien
Sverige	71	57
Tjeckien	80	47
Turkiet	84	65
Tyskland (fram till 1990 forna FRG)
Ungern	79	42
Österrike	82	48

18. Andel av de produktinnovativa företagen där produktinnovationen var ny för marknaden eller ny för endast företaget, 2008–2010, efter land

18. Share of product innovative enterprises introduced a product innovation new only to the firm or new the market, 2008–2010, by country

Land	Företag som introducerat produktinnovation som var ny endast för företaget Andel, %	Företag som introducerat produktinnovation som var ny för företagets marknad Andel, %
Belgien	71	60
Bulgarien	76	48
Cypern	100	58
Danmark	61	52
Estland	84	48
EU (15 länder)
EU (27 länder)
Finland	74	58
Frankrike	75	66
Irland
Island
Italien	60	61
Kroatien	76	55
Lettland
Litauen	83	62
Luxembourg	90	62
Malta	60	51
Nederländerna	76	67
Norge	100	80
Polen	63	55
Portugal	74	47
Rumänien	87	45
Serbien
Slovakien	77	63
Slovenien	74	68
Spanien	80	49
Storbritannien
Sverige	74	72
Tjeckien	74	57
Turkiet
Tyskland (fram till 1990 forna FRG)	87	42
Ungern	67	58
Österrike	74	67

19. Andel företag med olika typer av innovationsaktiviteter, 2008–2010, efter land

19. Share of product/process innovative enterprises by type of innovation activity and country, 2008–2010

Land	Egen FoU Andel, %	Utlagd FoU Andel, %	Inköp av maskiner, utrusning och pro- gramvara Andel, %	Inköp av annan extern kunskap Andel, %	Utbildning för innova- tionsverk- samhet Andel, %	Marknads- introduktion av innova- tioner Andel, %	Övrig verk- samhet för att imple- mentera nya pro- dukter/pro- cesser Andel, %	Innova- tionsverk- samhet inom design Andel, %
Belgien	56	31	61	21	60	36	30	32
Bulgarien	15	10	66	18	34	26	29	23
Cypern	42	40	99	65	91	57	91	54
Danmark	45	21	48	39	30
Estland	52	29	86	48	53	36	80	46
Finland	79	55	67	42	35	39	38	25
Frankrike	67	32	58	31	60	37	45	37
Irland	46	21	50	13
Italien	46	17	83	13	32	29	10	26
Kroatien	65	32	83	31	54	43	43	43
Lettland	33	19	52	31	36	36	29	35
Litauen	54	41	71	42	61	47	37	47
Luxembourg	..	22	63	24	68	52	28	38
Malta	35	2	38	10	37	29	28	30
Nederländerna	57	24	53	17	39	27	24	27
Norge	69	31	50	31	58	42	42	43
Polen	31	20	77	21	55	36	43	34
Portugal	43	23	67	14	57	27	33	36
Rumänien	37	12	77	15	36	38	27	34
Serbien	56	26	75	23	54	50	33	41
Slovakien	49	27	72	20	61	57	51	44
Slovenien	74	37	74	35	44	44	40	38
Spanien	32	19	31	2	24	17	8	..
Sverige	60	28	75	52	24	35	23	34
Tjeckien	58	30	78	25	47	41	44	36
Turkiet	29	12	51	14	42	46	38	46
Tyskland (fram till 1990 forna FRG)	48	17
Ungern	47	26	66	21	38	25	39	24
Österrike	51	28	63	34	59	..	48	44

20. Andel företag med verksamhet inom produkt- och/eller processinnovation, olika typer av samarbete inom innovationsverksamhet, 2008–2010, land

20. Share of product/process innovative enterprises who co-operated by type of co-operation partner and country, 2008–2010

Land	Företag som samarbetar i sin innovationsverksamhet Andel, %	Inom koncern Andel, %	Leverantörer Andel, %	Klienter eller kunder Andel, %	Konkurrenter eller andra företag inom branschen Andel, %	Konsulter eller privata laboratorier Andel, %	Universitet eller högskolor Andel, %	Offentliga forskningsinstitut Andel, %
Belgien	42	18	29	17	11	15	17	9
Bulgarien	22	6	16	13	8	7	7	4
Cypern	62	15	58	46	36	38	11	12
Danmark	40	17	29	25	11	14	13	10
Estland	42	22	24	22	10	12	9	2
EU (15 länder)	24	9	14	12	6	9	11	6
Finland	40	22	35	38	31	30	30	23
Frankrike	36	18	24	20	12	14	13	10
Irland	29	15	16	15	5	11	10	7
Island	32	7	12	19	5	9	8	10
Italien	12	3	7	5	4	7	5	2
Kroatien	33	10	25	21	15	11	12	9
Lettland	29	17	24	21	16	15	10	7
Litauen	43	18	35	30	19	19	11	7
Luxembourg	32	18	21	18	15	11	10	9
Malta	18	8	14	6	6	5	4	2
Nederländerna	34	12	24	13	8	11	8	7
Norge	31	14	20	18	7	16	13	14
Polen	33	12	23	14	8	10	11	8
Portugal	20	6	14	12	6	8	8	5
Rumänien	24	3	14	11	7	6	6	4
Serbien	25	17	20	19	15	15	14	10
Slovakien	35	19	32	28	22	15	14	9
Slovenien	45	14	30	27	13	22	22	14
Spanien	22	5	11	7	4	6	8	9
Storbritannien	14	6	8	10	3	3	3	2
Sverige	39	26	31	26	14	23	14	7
Tjeckien	34	15	24	19	11	12	15	7
Turkiet	19	13	13	13	9	9	8	7
Tyskland (fram till 1990 forna FRG)	24	7	11	11	4	8	14	6
Ungern	43	14	28	21	17	21	21	10
Österrike	51	22	27	22	11	19	22	9

Fakta om statistiken

Detta omfattar statistiken

Objekt och population

Företagsenhet är det statistiska objekt som undersöks och som redovisas i rapporten. I de allra flesta fall är företagsenheten densamma som den juridiska enheten. I vissa fall förekommer det dock att flera juridiska enheter har en så integrerad verksamhet att de av SCB bedöms vara en företagsenhet. I resultatdelen av rapporten används ordet företag.

Rampopulationen utgörs av företagsenheter med 10 anställda eller fler med verksamhet inom de branscher som redovisas i tabellen nedan. Branschtillhörigheten klassificeras med hjälp av svensk näringsgrensindelning (SNI 2007).

Statistiska mått

De mått som redovisas i rapporten är:

- Andel företag med en viss egenskap.
- Antal företag med en viss egenskap.
- Företagens innovationsutgifter för produkt och/eller processinnovationer
- Andel av omsättning som kom från produktinnovationer

Redovisningsgrupper

Statistiken redovisas totalt samt efter företagets storleksklass och bransch. Indelningen i redovisningsgrupper med avseende på storlek sker efter antal anställda. När risk för röjande föreligger eller då antalet företag i en kategori är få presenteras inte resultatet utan det redovisas som (..) i tabellbilagan.

Redovisningsgrupper, storlek

Storleksklasser

Totalt, 10 anställda eller fler

10–49 anställda

50–249 anställda

250 anställda eller fler

I rapporten används samma indelning av företagen som Eurostat använder då de redovisar tillverkningsindustrin efter teknologisk intensitet och den tjänsteproducerande sektorn efter kunskapsintensitet. Indelningen är gjord efter SNI-kod på tvåsiffernivå. De företag som tillhör industrisektorn och ingår i undersökningen men som inte räknas till tillverkningsindustrin är samlade i gruppen "övriga industrisektorn".

Indelningen innebär att företagen i industrisektorn delas in i fem grupper och företagen i tjänstesektorn i två grupper.

	Svensk näringsgrenindelning (SNI) 2007
Högteknologiska företag	21 Tillverkning av farmaceutiska basprodukter och läkemedel 26 Tillverkning av datorer, elektronikvaror och optik
Medelhögteknologiska företag	20 Tillverkning av kemikalier och kemiska produkter 27-30 Tillverkning av elapparatur, Tillverkning av övriga maskiner, Tillverkning av motorfordon, släpfordon och påhängsvagnar och Tillverkning av andra transportmedel
Medellågteknologiska företag	19 Tillverkning av stenkolsprodukter och raffinerade petroleumprodukter 22-25 Tillverkning av gummi- och plastvaror, Tillverkning av andra icke-metalliska mineraliska produkter, Stål- och metallframställning och Tillverkning av metallvaror utom maskiner och 33 Reparation och installation av maskiner och apparater
Lågteknologiska företag	10-18 Livsmedelsframställning, Framställning av drycker, Tobaksvarutillverkning, Textilvarutillverkning, Tillverkning av kläder, Tillverkning av läder, läder- och skinnvaror m.m. , Tillverkning av trä och varor av trä, kork, rotting o.d. utom möbler, Pappers- och pappersvarutillverkning och Grafisk produktion och reproduktion av inspelningar 31-32 Tillverkning av möbler och Annan tillverkning
Företag inom övriga industrisektorn	05-09 Utvinning av mineral 35 Försörjning av el, gas, värme och kyla 36-39 Vattenförsörjning; avloppsrening, avfallshantering och sanering
Kunskapsintensiva företag	50-51 Sjötransport och Lufttransport 58-63 Förlagsverksamhet, Film-, video- och TV-programverksamhet, ljudinspelningar och fonogramutgivning, Planering och sändning av program, Telekommunikation, Dataprogrammering, datakonsultverksamhet o.d. och Informationstjänster 64-66 Finansiella tjänster utom försäkring och pensionsfondsverksamhet, Försäkring, återförsäkring och pensionsfondsverksamhet utom obligatorisk socialförsäkring och Stödtjänster till finansiella tjänster och försäkring 71-73 Arkitekt- och teknisk konsultverksamhet; teknisk provning och analys, Vetenskaplig forskning och utveckling och Reklam och marknadsundersökning
Lågakunskapsintensiva företag	46-47 Parti- och provisionshandel utom med motorfordon och Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar 49 Landtransport; transport i rörsystem 52-53 Magasinering och stödtjänster till transport och Post- och kurirverksamhet

Resultaten finns i tabellbilagan även redovisade med avseende på bransch efter företagets näringsgrenstillhörighet (SNI 2007). På tvåsifvernivå, som används här, är SNI helt överensstämmande med den europeiska nomenklaturen NACE rev.2, vilket gör resultaten internationellt jämförbara, åtminstone i detta avseende. I tabellbilagan till denna rapport finns de flesta resultat redovisade efter SNI 2007. Det går även att finna mer data på en finare SNI2007 indelning i statistikdatabasen på SCB:s hemsida.

www.scb.se/uf0315

Redovisningsgrupper, bransch enligt SNI 2007

SNI 2007	Benämning i rapporten
05-39	Samtliga undersökta näringsgrenar inom industrisektorn
05-09	Gruvor och mineralutvinningsindustri
10-33	Tillverkningsindustri
35-39	El-, gas- och värmeverk; vatten- och reningsverk; anläggningar för avfallshantering, återvinning och sanering
46, 49-53, 58, 61-63, 64-66, 71-72	Samtliga undersökta näringsgrenar inom tjänstesektorn
46	Parti - och provisionshandel utom med motorfordon
47	Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar
49-53	Transport- och magasineringsföretag
58-63	Informations- och kommunikationsverksamhet
64-66	Kreditinstitut och försäkringsbolag m.m.
71-73	Arkitekt- och teknisk konsultverksamhet; teknisk provning och analys, Vetenskaplig forskning och utveckling, Reklam och marknadsundersökning

Referenstag

Statistiken avser perioden 2010–2012. Den huvudsakliga referenstag är hela perioden. För utgifter för innovationsverksamhet samt andelen av omsättningen som kom från nya produkter avser de endast 2012.

Definitioner och förklaringar

Innovationsstatistiken delas in i fyra olika typer av innovationer: produktinnovationer, processinnovationer, organisatoriska innovationer samt innovationer inom marknadsföring. För att ett företag ska definieras som innovativt ska innovationen vara något nytt eller väsentligen förbättrat som företaget antingen är först med att introducera på marknaden, eller som introduceras inom det egna företaget för första gången. Introduktionen ska ha skett under perioden 2010 till 2012.

Produktinnovationer

För att räknas som en produktinnovation ska en vara eller tjänst vara ny eller väsentligt förbättrad och ha introducerats på marknaden. Varan eller tjänsten ska vara ny eller väsentligt förbättrad med avseende på dess kapacitet, användarvänlighet, ingående komponenter eller delsystem.

- Produktinnovationer (nya eller väsentligt förbättrade) ska vara nya för företaget men behöver inte vara nya för företagets marknad.
- Produktinnovationer kan ursprungligen ha utvecklats av egna företaget eller av andra företag.

Produktinnovationer delas upp i två olika typer av innovationer:

- Nya eller väsentligt förbättrade varor (även varor som köpts in från andra företag och förändringar av endast estetisk natur)
- Nya eller väsentligt förbättrade tjänster

Processinnovationer

En processinnovation är en ny eller väsentligt förbättrad produktionsprocess, distributionsmetod eller stödverksamhet som införts för företagets varor eller tjänster.

- Processinnovationer ska vara nya för företaget men behöver inte vara nya för företagets marknad.
- Innovationen kan ursprungligen ha utvecklades av egna företaget eller av andra företag.
- Enbart förändringar i organisationen räknas inte som en processinnovation.

Processinnovationer delas upp i tre olika typer av innovationer:

- Nya eller väsentligt förbättrade produktionsmetoder (Nya eller väsentligt förbättrade metoder för tillverkning eller produktion av varor eller tjänster)
- Nya eller väsentligt förbättrade leveransmetoder (Nya eller väsentligt förbättrade logistik-, leverans-, eller distributionsmetoder för företagets varor, tjänster eller insatsvaror)
- Nya eller väsentligt förbättrad stödverksamhet för företagets processer (T.ex. nya eller väsentligt förbättrade underhållssystem eller hantering av inköp, redovisning eller datorteknik)

Organisatorisk innovation

För att räknas som en organisatorisk innovation ska det röra sig om en ny metod att organisera företagets affärsverksamhet (inkl. kunskapshandling), ny organisation av arbetsplatsen eller externa relationer som inte tidigare använts av egna företaget.

- Den organisatoriska innovationen måste vara resultatet av strategiska beslut av företagsledningen.
- Sammanslagningar eller förvärv räknas inte som en organisatorisk innovation.

Organisatoriska innovationer delas upp i tre olika typer av innovationer:

- Nya affärsmetoder för att organisera förfaranden (T.ex. försörjningskedjan, omstrukturering av företaget, kunskapshandling, "lean production", system för kvalitetssäkring)
- Nya metoder för att organisera ansvar och beslutsfattande (T.ex. användandet för första gången av ett nytt system för anställdas ansvar, lagarbete, decentralisering, integration eller särskiljande av avdelningar, utbildnings- eller fortbildningssystem)
- Nya metoder för att organisera externa relationer med andra företag eller offentliga institutioner (T.ex. användandet för första gången av allianser, partnerskap, outsourcing eller underleverantörer)

Innovation inom marknadsföring

Med innovationer inom marknadsföring avses införandet av ett nytt marknadsföringskoncept eller en ny marknadsföringsstrategi, som skiljer sig avsevärt från egna företagets nuvarande metoder för marknadsföring och som inte använts tidigare.

- En innovation inom marknadsföring kräver betydande förändringar i produkters utformning eller paketering, produktplacering samt marknadsföring eller prissättning av produkter.
- Rutinmässiga förändringar i marknadsföringsmetoder räknas inte in.

Innovationer inom marknadsföring kan delas upp i fyra olika typer av innovationer:

- Väsentliga förändringar i den estetiska utformningen eller paketeringen av en vara eller tjänst
- Nya medier eller metoder för marknadsföring av produkter (T.ex. användningen för första gången av ett nytt reklammedium, en ny utformning av varumärkesimage, införandet av lojalitetskort)
- Nya metoder för produktplacering eller försäljningskanaler (T.ex. användningen för första gången av franchising eller distributionslicenser, direktförsäljning, ensamrätt att bedriva detaljhandel, nya koncept för produktpresentation)
- Nya metoder för prissättning av varor eller tjänster (T.ex. användningen för första gången av rörlig prissättning beroende på efterfrågan, rabattsystem)

Innovativa företag

Ett innovativt företag definieras i denna rapport som ett företag som har introducerat någon av de fyra olika innovationerna, produktinnovation, processinnovation, organisatorisk innovation eller innovation inom marknadsföring under perioden 2010–2012.

Företag med innovationsverksamhet

Ett företag som bedriver innovationsverksamhet har antingen introducerat någon av de fyra ovan nämnda innovationerna eller så har företaget haft pågående eller avbruten/uppskjuten innovationsverksamhet avseende produkt- eller processinnovationer under perioden.

Egen forskning och utveckling (FoU)

Forskning och utvecklingsverksamhet utförd av företaget i Sverige.

Forskning: ett systematiskt arbete för att söka efter ny kunskap eller nya idéer med eller utan en bestämd tillämpning i sikte.

Utvecklingsverksamhet: ett systematiskt arbete som utnyttjar forskningsresultat, vetenskaplig kunskap eller nya idéer för att åstadkomma nya material, varor, tjänster, processer, system, metoder, eller väsentliga förbättringar av redan existerande sådana.

Utlagd forskning och utveckling (FoU)

Samma verksamhet som egen FoU men utförd av andra.

Innovationsutgifter

I innovationsutgifter ingår utgifter för:

- Utgifter för egen forskning och utveckling
- Utgifter för utlagd forskning och utveckling
- Inköp av maskiner, utrustning, programvara och byggnader
- Inköp av existerande kunskap från andra företag eller organisationer
- All övrig innovationsverksamhet såsom utbildning, marknadsintroduktion, design och övriga innovationsaktiviteter
- Totala innovationsutgifter

Frågan om innovationsutgifter ställs endast till de företag som introducerat produkt- och/eller processinnovationer samt till de som skjutit upp/avbrutit eller haft pågående innovationsverksamhet rörande produkt- eller processinnovationer. Det är viktigt att tolka dessa siffror med försiktighet. Dels har företagen svårt att uppskatta dessa siffror då de ofta inte finns lättillgängliga i företagens redovisningssystem, dels måste utgifterna för *utlagd FoU* i viss mån särskiljas från de övriga innovationsutgifterna vilket beror på följande: Ett företag, företag y, kan ange att de har köpt FoU vilket de då kan ha gjort av ett annat företag i undersökningen, företag X. Företag X, anger att de har utgifter för *egen FoU*, denna kan då vara finansierad av de pengar som företaget Y betalat, genom sitt köp av FoU. På detta sätt riskerar det att bli en dubbelräkning i statistiken.

Så görs statistiken

Urvalsram och urvalsförfarande

Urvalsramen sätts med utgångspunkt från informationen i SCB:s företagsregister vid tillfället för urvalsdragningen, dvs. november 2012. Den utgörs av aktiva företagsenheter inom aktuella branscher och företagsstorlekar.

Urvalsramen delas in i delgrupper (strata) efter bransch och storleksklass. I strata bestående av företagsenheter med 250 anställda eller fler har samtliga tagits med i urvalet. Inom strata med 10–249 anställda har ett stratifierat, slumpmässigt urval med optimal allokering dragits. För att få så jämförbara resultat över tiden som möjligt har urvalet samordnats med förra innovationsundersökningens urval. Urvalet för undersökningen kom att bestå av 6 666 företagsenheter. I tabellerna nedan redovisas populationen uppdelad på SNI 2007. Det framgår då hur stort urval som dragits i vardera redovisningsgrupp samt dess svarsfrekvens.

SNI 2007	Population	Urval	Svarande	Svarsfrekvens (%)
05-09	73	66	54	81,8
10-33	6 611	2 729	2 312	84,7
35-39	448	336	313	93,2
46	3 724	461	411	89,2
47	3 348	483	404	83,6
49-53	2 696	684	551	80,6
58-63	2 081	838	717	85,6
64-66	546	391	362	92,6
71-73	1 775	678	588	86,7
Samtliga	21 302	6 666	5 712	85,7

I tabellen nedan redovisas även hur populationen ser ut uppdelat på företaget storleksklass samt hur stort urval som dragits. Även svarsfrekvensen i redovisas i denna tabell.

Storleksklass	Population	Urval	Svarande	Svarsfrekvens (%)
10–49 anställda	17 267	3 905	3 230	82,7
50–249 anställda	3 302	2 027	1 811	89,3
250+ anställda	733	734	671	91,4
Samtliga	21 302	6 666	5 712	85,7

Insamling

Undersökningen genomförs som en webbenkät, möjlighet finns även för företagen att besvara enkäten via en pappersenkät. Enkäten skickades till "VD eller motsvarande" på företaget och det är uppgiftslämnarplikt på undersökningen.

Tre skriftliga påminnelser skickades. Bland de företag som inte svarat efter de skriftliga påminnelserna valdes ett antal prioriterade företag ut för telefonpåminnelser. I påminnelserna via telefon prioriterades företag i strata med låg svarsfrekvens samt företag som angett höga innovationsutgifter tidigare år.

Bearbetning

Insamlat material har genomgått granskning. Ett stort antal kontroller avseende summeringar, rimlighet och samband mellan variabler har genomförts. Efter att granskningen är avslutad görs logiska rättningar och imputeringar. Bearbetningen går till stor del ut på att rätta upp svar som inte är kompletta.

Företagens svar på frågan om de ingick i en koncern under år 2012 har jämförts och rättats upp med SCB:s koncernregister. För undersökningens kvantitativa variabler (utgifter för innovationsverksamhet och andel av omsättning efter produktens nyhetsvärde) har saknade svar ersatts med medelvärden inom bransch och storlek. De kvalitativa variablerna har imputerats med hjälp av svar från andra företag inom samma bransch och storlek.

Aktualitet och frekvens

Undersökningen genomförs vartannat år. Framställningstiden var knappt 12 månader, räknat från referensperiodens slut, 31 december 2012. Blanketterna skickades till företagen i april 2013. Planerad publicering av data var den 18 december 2013. Publicering skedde den 18 december 2013.

Statistikens tillförlitlighet

Tillförlitlighet totalt

Osäkerhetskällorna, som bedöms kunna påverka statistikens tillförlitlighet, är i huvudsak av två slag. Det ena är urvalsosäkerheten som beror på att endast ett urval av företag har undersökts. Den andra är den mätosäkerhet som beror på att uppgiftslämnarna inte har tillgång till exakta uppgifter eller missförstår instruktioner i enkäten.

Urval

Urvalet som använts i denna undersökning utgör ett sannolikhetsurval, det vill säga urvals sannolikheterna är kända. Ett sådant urvalsförfarande orsakar en slumpmässig, men beräkningsbar, osäkerhet hos resultaten eller skattningarna. Skattningarnas osäkerhet anges med felmarginaler. Rampopulationen består av 21 302 företag. Urvalet består av 6 666 företag.

Ramtäckning

Problem med ramtäckning tar sig två olika uttryck. Dels att företag som inte skulle varit med i urvalsramen är det, t ex företag som gått i konkurs, vilket resulterar i övertäckning. Dels att företag som borde varit med i urvalsramen inte är det, t ex nystartade företag, vilket resulterar i undertäckning. Totalt var det 14 företag som kodats som övertäckning i undersökningen

Den samordnade urvalsdragningen, SAMU, som årligen görs ur SCB:s företagsregister (FDB), används för att avgränsa rampopulationen och för att bestämma vilka företag som ska undersökas. Rampopulation utgörs av företag med 10 anställda eller fler inom utvalda branscher.

Mätning

Termen innovation har i studier som SCB genomfört visat sig svårtolkad för flera företag. Oftast handlar det om att de anser att begreppet innovation känns laddat och att man som företag måste ha introducerat någonting väldigt speciellt för att kalla sig ett innovativt företag. Mot denna bakgrund är det viktigt att statistiken som presenteras tolkas som indikatorer på olika delar av innovations-verksamheten.

För att mäta företagets innovationsverksamhet har ett frågeformulär använts som mätinstrument. Enkäten har funnits i elektroniskt format, dessutom fanns möjlighet för företagen att få enkäten i pappersformat. Mätningen är naturligtvis mycket beroende av frågeformulärets utformning och de ställda frågorna samt dess definitioner. Mätfel inträffar bland annat när uppgiftslämnaren missförstår frågor och då lämnar felaktiga uppgifter. Lämnade svar och återkontakter med företagen indikerar att mätfelen främst gäller de kvantitativa variablerna innovationsutgifter samt andelen av omsättningen som kom från nya produkter. Här tycks uppskattningarna vara grova och ibland är frågorna missuppfattade.

För enskilda kvalitativa variabler kan det vara svårt för uppgiftslämnarna att förstå vad frågan avser. Detta främst på grund av att definitionerna kan vara svåra att förstå.

Att undersökningen kan upplevas som alltför omfattande för uppgiftslämnaren och att kanske mindre exakta uppgifter fylls i, bidrar också till mätfel. Den sistnämnda typen av fel fångas förhoppningsvis upp till stora delar i den granskning som görs av materialet.

Bortfall

I undersökningen förekommer två typer av svarsbortfall, objektsbortfall och partiellt bortfall. Objektsbortfallet utgörs av de företag som inte svarar på enkäten över huvud taget. Partiellt bortfall innebär att företagen svarar på flertalet frågor i enkäten, men felaktigt hoppar över en eller flera frågor. För företag som inte kommit in med ifylld blankett (objektsbortfall) har bortfallskorrigerings skett genom så kallad rak uppräknings. Det innebär att man antar att bortfallsföretagen har samma egenskaper som de svarande

företagen i samma stratum. För företag med partiellt bortfall (företaget har svarat, men inte på alla frågor) har återkontakter skett för att få in så många svar som möjligt.

En del företag har hoppat över vissa frågor i enkäten, vilket utgör det partiella bortfallet. Det är förmodligen så att de har hoppat över dessa för att de inte vet eller för att de inte har förstått frågans innebörd. Vissa frågor, som till exempel de som behandlar innovationsutgifter, kan av företagen upplevas som känsliga att besvara och kan därför vara (medvetet) överhoppade.

I undersökningen ingår sammanlagt 6 666 företag och av dessa svarade 5 712 företag. Detta ger en svarsfrekvens på knappt 86 procent och ett objektbortfall (företaget har inte svarat på någon fråga) på drygt 14 procent.

Redovisning av osäkerhetsmått

Urvalsfelen är de enda av de här redovisade feltyperna vars storlek är beräknad. Med urvalsfel avses den osäkerhet i skattningarna som beror på att ett urval av företag undersöks. Osäkerhetsmått redovisas som konfidensintervall i rapportens tabellbilaga samt i de tabeller som finns redovisade på SCB:s hemsida.

Bra att veta

Jämförbarhet

Jämförbarhet över tid

Många variabler är jämförbara med tidigare års undersökningar. Dock ändras enkäten delvis varje gång och nya frågor tillkommer medan andra tas bort. Det förekommer även att frågeformuleringen ändras något och att resultaten därför inte är helt jämförbara. I frågan om innovationsaktiviteter och innovationsutgifter avseende produkt- och/eller processinnovationer har *byggnader* tillkommit i aktiviteten och utgiftsposten *Inköp av maskiner, utrustning, programvara och byggnader* i denna undersökningsomgång. Dessutom har frågan om innovationsutgifter fått den nya utgiftsposten *Utgifter för all övrig innovationsverksamhet såsom utbildning, marknadsintroduktion, design och övriga innovationsaktiviteter*.

Undersökningen är gemensam för EU-länderna. EU-länderna utformar frågor och definitioner tillsammans med EU:s statistikmyndighet Eurostat. Förutom EU-länderna genomför Norge, Island och EU:s kandidatländer innovationsundersökningen.

I årets undersökning har branscherna 47, 59, 60 och 73 tillkommit i undersökningen.

Jämförbarhet mellan grupper

Statistiken är jämförbar med andra EU-länders studier om innovationsverksamhet bland företag. Undersökningarna i samtliga EU-länder baserar sig på [Oslo-manualen](#) vilken är en manual för hur man ska mäta och tolka data om innovationer. Det fullständiga namnet på denna manual är *Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, 3rd Edition*. Det kan dock finnas skillnader mellan olika länder som kan påverka jämförbarheten, såsom översättningen av frågorna från Eurostats formuleringar till landets språk, och svarsbortfall. Skillnaderna bör ha mindre påverkan på jämförbarheten.

Ibland kan inte variabler för vissa redovisningsgrupper publiceras då det med ledning av uppgifterna och annan kunskap skulle vara möjligt att identifiera enskilda företags svar. Istället för uppgifter redovisas då två punkter i tabellerna.

Jämförbarhet med andra undersökningar

Andra undersökningar som använder SAMU:s ram kan i princip kombineras med undersökningen.

Utgifterna för FoU undersöks även i SCB:s undersökning FoU i företag. Uppgifterna mellan denna undersökning och undersökningen om FoU i företag kan skilja sig åt och kan bl.a. bero på följande saker:

Undersökningen FoU i företag är en totalundersökning för företag med över 200 anställda, i denna totalundersöks företag med 250 anställda eller fler.

Undersökningen FoU i företag täcker även in samtliga branscher medan denna undersökning endast undersöker vissa branscher.

Tillgänglighet

Spridningsformer

Statistiken publiceras på undersökningens hemsida på SCB:s webbplats, www.scb.se/uf0315. Fullständiga resultat från undersökningen och övriga undersökningar utförda av EU-länder presenteras av EU:s statistikorgan, Eurostat <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>.

Dokumentation

Ytterligare information om undersökningen finns att läsa i "Beskrivning av statistiken", "Dokumentation av statistiken", samt i dokumentation om mikrodata.

Tillgång till primärmaterial

Specialbearbetningar kan göras av materialet såsom andra aggregeringar efter branscher eller storleksklasser, förutsatt att resultatet inte medför att något enskilt företag går att identifiera. Aidentifierat material kan göras tillgängligt för forsknings- och statistikändamål efter särskild prövning.

Upplysningstjänster

Vid frågor kring undersökningen eller innovationsstatistik, kontakta:

Sandra Dovärn fornamn.efternamn@scb.se
08-506 940 09

Anna Sjögren fornamn.efternamn@scb.se,
08-506 947 77

Det går även bra att kontakta någon som arbetar med FoU- eller innovationsstatistik vid SCB, via SCB:s växel 08-506 940 00 eller skriv till fou-statistik@scb.se. Det går även att vända sig till den centrala informationsservicen vid SCB på telefonnummer 08-506 948 01 eller skriva till infoservice@scb.se

Bilagor

Här lämnade uppgifter är sekretesskyddade enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)
Uppgiftsskyddighet för frågorna 1–25 föreligger enligt lagen (2001:99) om den officiella statistiken. Frågorna 26–29 besvaras frivilligt.
Samråd har skett med Näringslivets Regelnämnd (NNR).

INNOVATIONSVERKSAMHET 2010–2012

+

DFO/IF
Innovationsverksamhet

Skicka in efterfrågade uppgifter

Logga in på www.scb.se/innovationsstatistik eller skicka in blanketten i bifogat svarskuvert.

Användarid:
Lösenord:

- Uppgifterna som lämnas ska endast avse den företagsenhet vars namn och organisationsnummer angivits i adressfältet ovan.
- Samtliga belopp i blanketten ska anges i tusental kronor.

A Allmän information om företaget

1 Ingick företaget i en koncern under år 2012? Ja Nej Var är huvudkontoret beläget? Sverige Utomlands

Om företaget ingår i en koncern ska uppgifterna som ni lämnar i kommande frågor endast avse ert företag och inte hela koncernen. Inkludera inte andra delar av koncernen.

2 Under åren 2010–2012, genomförde företaget något av följande?
Markera ett kryss per rad.

	Ja	Nej
a) Gick ihop med eller köpte ett annat företag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Sålde, stängde ner eller outsourcade delar av företaget	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Etablerade nya dotterbolag i Sverige eller i andra europeiska länder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Etablerade nya dotterbolag utanför Europa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 På vilken/vilka geografiska marknader sålde ert företag varor/tjänster under åren 2010–2012?
Markera ett kryss per rad.

	Ja	Nej
a) Lokalt/regionalt i Sverige	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Nationellt (andra regioner i Sverige)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Andra länder inom EU eller associerande länder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Övriga länder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4 Vilket av ovanstående geografiska områden utgjorde den största marknaden för ert företag mätt i omsättning 2010–2012? Ange bokstav (a–d)

① Följande länder räknas in: Albanien, Belgien, Bosnien och Hercegovina, Bulgarien, Cypern, Danmark, Estland, Finland, Frankrike, Grekland, Irland, Island, Italien, Kosovo, Kroatien, Lettland, Liechtenstein, Litauen, Luxemburg, Makedonien, Malta, Montenegro, Nederländerna, Norge, Polen, Portugal, Rumänien, Schweiz, Serbien, Slovakien, Slovenien, Spanien, Storbritannien, Tjeckien, Turkiet, Tyskland, Ungern och Österrike.

+

SCB Statistiska centralbyrån
Statistiska Sweden
Enheten för investeringar, FoU och IT

Postadress: Box 24300, 104 51 STOCKHOLM
Telefon: 08-506 941 90
E-post: innovationsstatistik@scb.se

SCB ES/IF/500, SCB-Tryck Örebro, 2013

B Produktinnovationer (varor/tjänster) åren 2010–2012		+
<p>För att räknas som en produktinnovation ska en vara eller tjänst vara ny eller väsentligt förbättrad och ha introducerats på marknaden. Varan eller tjänsten ska vara ny eller väsentligt förbättrad med avseende på dess kapacitet, användarvänlighet, ingående komponenter eller delsystem.</p> <p>– Produktinnovationer (nya eller väsentligt förbättrade) måste vara nya för ert företag men behöver inte vara nya för företagets marknad.</p> <p>– Produktinnovationer kan ursprungligen ha utvecklats av ert företag eller av andra företag.</p> <p>En vara är vanligen ett materiellt föremål, t.ex. en smart telefon, möbel eller paketerad programvara. Nedladdningsbar mjukvara, musik och film utgör också varor. En tjänst är vanligen immateriell, som t.ex. handel, försäkring, utbildning, flygresor, konsultverksamhet etc.</p>		
5 Introducerade ert företag under åren 2010–2012...		
<p>a) ... nya eller väsentligt förbättrade varor (varuinnovation)? <input type="checkbox"/> Ja <i>Räkna inte in återförsäljning av varor som köpts in från andra företag och förändringar av endast estetisk natur.</i> <input type="checkbox"/> Nej →</p> <p>b) ... nya eller väsentligt förbättrade tjänster (tjänsteinnovation)? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej →</p>		
<p>Om Nej, på både 5a och 5b, gå till avsnitt C.</p>		
6 Vem utvecklade dessa produktinnovationer (varor/tjänster)?		
<i>Markera samtliga alternativ som passar.</i>		
	Varu- innovationer	Tjänste- innovationer
a) Ert företag på egen hand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Ert företag tillsammans med andra företag/institutioner ②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Ert företag genom att anpassa eller modifiera varor eller tjänster som ursprungligen utvecklats av andra företag/institutioner ②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Andra företag/institutioner ②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>② Inkludera självständiga företag och andra delar av er koncern (dotterbolag, syskonbolag, huvudkontor etc.). Till institutioner räknas universitet, forskningsinstitut, ideella organisationer etc.</p>		
7 Var någon av ert företags produktinnovationer (varor/tjänster) under åren 2010–2012...		
<p>a) ... ny för företagets marknad? <input type="checkbox"/> Ja <i>Ert företag introducerade en ny eller väsentligt förbättrad vara eller tjänst på en eller flera av företagets marknader före konkurrenterna – varan/tjänsten kan ha varit tillgänglig på andra marknader.</i> <input type="checkbox"/> Nej</p> <p>b) ... endast ny för ert företag? <input type="checkbox"/> Ja <i>Ert företag introducerade en ny eller väsentligt förbättrad vara eller tjänst som redan var tillgänglig på företagets marknad via någon av konkurrenterna.</i> <input type="checkbox"/> Nej</p>		
+	2	+

+

8 Ungefär hur stor andel av företagets omsättning år 2012 kom från varor/tjänster som var...

Skriv 0 (noll) om inget värde.

a) ... nya för företagets marknad? %
Nya eller väsentligt förbättrade varor/tjänster introducerade på marknaden före era konkurrenter under åren 2010–2012. Varor/tjänsten kan ha varit tillgänglig på andra marknader.

b) ... endast nya för ert företag? %
Nya eller väsentligt förbättrade varor/tjänster introducerade under åren 2010–2012 som endast var nya för ert företag men ej på företagets marknad.

c) ... oförändrade eller marginellt förändrade? %
Varor/tjänster som var oförändrade eller endast marginellt förändrade under åren 2010–2012. Räkna med återförsäljning av varor/tjänster inköpta från andra företag.

Total omsättning år 2012 %

9 Såvitt ni vet, var någon av ert företags produktinnovationer (varor/tjänster) under åren 2010–2012...

Markera ett kryss per rad.

	Ja	Nej	Vet inte
a) ... först i Sverige?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) ... först i Europa? ❶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) ... först i världen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om svaret på fråga 9c är Ja ←

Ungefär hur stor andel av företagets omsättning år 2012 kom från produktinnovationer, introducerade mellan 2010 och 2012, som var först i världen?

0 % till mindre än 1 %
 1 % till mindre än 5 %
 5 % till mindre än 10 %
 10 % till mindre än 25 %
 25 % eller mer
 Vet inte

❶ Följande länder räknas in: Albanien, Belgien, Bosnien och Hercegovina, Bulgarien, Cypern, Danmark, Estland, Finland, Frankrike, Grekland, Irland, Island, Italien, Kosovo, Kroatien, Lettland, Liechtenstein, Litauen, Luxemburg, Makedonien, Malta, Montenegro, Nederländerna, Norge, Polen, Portugal, Rumänien, Schweiz, Serbien, Slovakien, Slovenien, Spanien, Storbritannien, Tjeckien, Turkiet, Tyskland, Ungern och Österrike.

+

+

C Processinnovationer åren 2010–2012

+

En processinnovation är en **ny eller väsentligt förbättrad produktionsprocess, distributionsmetod eller stödverksamhet** som införts för företagets varor eller tjänster.

- Processinnovationer måste vara **nya för företaget** men **behöver inte vara nya för företagets marknad**.
- Innovationen kan ursprungligen ha utvecklats av ert företag eller av andra företag.
- Enbart förändringar i organisationen räknas **inte** som en processinnovation. Dessa behandlas i avsnitt I.

10 Introducerade ert företag under åren 2010–2012...

- a) ... **nya eller väsentligt förbättrade produktionsmetoder?** Ja
Nya eller väsentligt förbättrade metoder för tillverkning eller produktion av varor eller tjänster. Nej
- b) ... **nya eller väsentligt förbättrade leveransmetoder?** Ja
Nya eller väsentligt förbättrade logistik-, leverans- eller distributionsmetoder för företagets varor, tjänster eller insatsvaror. Nej
- c) ... **ny eller väsentligt förbättrad stödverksamhet för företagets processer?** Ja
T.ex. nya eller väsentligt förbättrade underhållssystem eller hantering av inköp, redovisning eller datorteknik. Nej

Om Nej, på samtliga tre delfrågor, gå till avsnitt D.

11 Vem utvecklade dessa processinnovationer?

Markera samtliga alternativ som passar.

2 Inkludera självständiga företag och andra delar av er koncern (dotterbolag, syskonbolag, huvudkontor etc.). Till institutioner räknas universitet, forskningsinstitut, ideella organisationer etc.

- Ert företag på egen hand
- Ert företag tillsammans med andra företag/institutioner **2**
- Ert företag genom att anpassa eller modifiera varor eller tjänster som ursprungligen utvecklats av andra företag/institutioner **2**
- Andra företag/institutioner **2**

12 Under åren 2010–2012, var någon av ert företags processinnovationer ny för företagets marknad?

- Ja
- Nej
- Vet inte

D Pågående eller avbruten innovationsverksamhet avseende produkt- och processinnovationer åren 2010–2012

I innovationsverksamhet ingår förvärv av maskiner, utrustning, programvara, licenser och byggnader, konstruktions- och utvecklingsverksamhet, design, utbildning och marknadsföring när denna verksamhet utförs **särskilt för att utveckla och/eller implementera en produkt- eller processinnovation**. Inkludera även all typ av forskning och utveckling, FoU.

13 Hade ert företag under åren 2010–2012 någon innovationsverksamhet som inte resulterade i en produkt eller processinnovation på grund av att verksamheten...

- | | Ja | Nej |
|---|--------------------------|--------------------------|
| a) ... sköts upp eller avbröts innan de slutfördes? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) ... fortfarande pågick vid utgången av år 2012? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Om Nej på samtliga av frågorna 5, 10 och 13, gå till avsnitt I.

+

4

+

E Innovationsaktiviteter och innovationsutgifter avseende produkt- och/eller processinnovationer åren 2010–2012		+
14 Bedrev ert företag under åren 2010–2012 någon av följande typer av innovationsverksamhet?		+
a) Egen forskning och utveckling (FoU)	<input type="checkbox"/> Ja, kontinuerligt (företaget har fast anställd FoU-personal)	
<i>Forskning och utvecklingsverksamhet utförd av ert företag i Sverige.</i>	<input type="checkbox"/> Ja, emellanåt (endast vid behov)	
<i>Forskning: ett systematiskt arbete för att söka efter ny kunskap eller nya idéer med eller utan en bestämd tillämpning i sikte.</i>	<input type="checkbox"/> Nej	
<i>Utvecklingsverksamhet: ett systematiskt arbete som utnyttjar forskningsresultat, vetenskaplig kunskap eller nya idéer för att åstadkomma nya material, varor, tjänster, processer, system, metoder, eller väsentliga förbättringar av redan existerande sådana.</i>		
b) Utlagd forskning och utveckling (FoU)	<input type="checkbox"/> Ja	
<i>Samma verksamhet som för egen FoU men utförd av andra företag (inkl. företag eller dotterbolag inom koncernen) eller av offentliga eller privata forskningsorganisationer. Verksamheten ska vara inköpt av ert företag.</i>	<input type="checkbox"/> Nej	
c) Inköp av maskiner, utrustning, programvara och byggnader	<input type="checkbox"/> Ja	
<i>Inköp av avancerade maskiner, utrustning, hårdvara, programvara eller byggnader för att producera nya eller väsentligt förbättrade produkter eller processer.</i>	<input type="checkbox"/> Nej	
d) Inköp av existerande kunskap från andra företag eller organisationer	<input type="checkbox"/> Ja	
<i>Inköp av existerande know-how, expertis, upphovsrätt, patent eller icke-patenterade uppfinningar etc. i syfte att utveckla nya eller väsentligt förbättrade produkter eller processer.</i>	<input type="checkbox"/> Nej	
e) Utbildning för innovationsverksamhet	<input type="checkbox"/> Ja	
<i>Intern eller extern utbildning för företagets personal, särskilt genomförd för utvecklingen eller introduktionen av nya eller väsentligt förbättrade produkter eller processer.</i>	<input type="checkbox"/> Nej	
f) Marknadsintroduktion av innovationer	<input type="checkbox"/> Ja	
<i>Intern eller extern verksamhet inför marknadsintroduktion av ert företags nya eller väsentligt förbättrade varor eller tjänster, inkl. marknadsundersökningar och reklamkampanjer.</i>	<input type="checkbox"/> Nej	
g) Design	<input type="checkbox"/> Ja	
<i>Intern eller extern verksamhet för att designa eller ändra formen eller utseendet hos nya eller väsentligt förbättrade varor eller tjänster.</i>	<input type="checkbox"/> Nej	
h) Övrigt	<input type="checkbox"/> Ja	
<i>Intern eller extern annan övrig verksamhet, för att implementera nya eller väsentligt förbättrade produkter eller processer, t.ex. genomförbarhetsstudier, testning, anskaffning av utrustning, industriteknisk tillämpning etc.</i>	<input type="checkbox"/> Nej	
+	5	+

F Stöd för innovationsverksamhet		+
<p>16 Fick ert företag, under åren 2010–2012, stöd för innovationsverksamhet från...</p> <p><i>Räkna in ekonomiskt stöd via offentliga bidrag och lån (t.ex. ALMI, Tillväxtverket, VINNOVA, Innovationsbron) samt EU-medel.</i></p> <p><i>Räkna inte in forskning eller annan innovationsverksamhet som utslutande utförts för offentlig sektor ⁹ enligt upphandlingskontrakt.</i></p>		
	Ja	Nej
a) ... kommuner, landsting, kommunal- och landstingsförbund?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) ... staten (inkl. statliga myndigheter eller departement)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) ... Europeiska unionen (EU)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<p>Om svaret på fråga 16c är Ja, deltog ert företag i EU:s sjunde ramprogram för forskning och teknisk utveckling?</p>	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>⁹ Offentliga sektorn består av staten, kommuner, landsting, kommunal- och landstingsförbund samt enheter inom ålderspensionssystemet vilket är Pensionsmyndigheten samt AP-fonderna (exkl. den del som hör till premiepensionssystemet såsom 7:e AP-fonden).</p>		
+	7	+

G Informationskällor och samarbete avseende produkt- och/eller processinnovationer 2010–2012 +

17 Under åren 2010–2012, vilken grad av betydelse hade följande informationskällor för ert företags innovationsverksamhet?

Ange informationskällor som gav information om nya innovationsprojekt eller som bidrog till att befintliga innovationsprojekt fullföljdes.

Markera "Användes inte" om en källa inte tillhandahöll någon information.

	Grad av betydelse			Användes inte
	Stor	Medel	Liten	
Internt				
a) Informationskällor inom företaget eller koncernen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Marknaden				
b) Leverantörer av utrustning, material, komponenter eller programvara	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Kunder eller klienter från privata sektorn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Kunder eller klienter från offentliga sektorn ⁹	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Konkurrenter eller andra företag inom er bransch	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Konsulter och privata laboratorier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utbildning- och forskningsinstitut				
g) Universitet eller högskolor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Offentliga forskningsinstitut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Privata FoU-institut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andra källor				
j) Konferenser, mässor, utställningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) Vetenskapliga eller tekniska tidskrifter eller branschtidskrifter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l) Yrkessamfund eller branschorganisationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

⁹ Offentliga sektorn består av staten, kommuner, landsting, kommunal- och landstingsförbund samt enheter inom ålderspensions-systemet vilket är Pensionsmyndigheten samt AP-fonderna (exkl. den del som hör till premiepensionssystemet såsom 7:e AP-fonden).

18 Hade ert företag innovationssamarbete med andra företag eller institutioner under åren 2010–2012?

Ja

Nej

Gå till avsnitt H

Innovationssamarbete innebär aktivt deltagande tillsammans med andra företag eller organisationer i innovationsverksamheten. Båda parterna behöver inte dra kommersiell nytta av verksamheten.

Räkna **inte** in innovationsverksamhet som bara läggs ut på andra företag och inte innebär aktivt samarbete.

+

8

+

19 Vilken lokalisering hade företagets samarbetspartner under åren 2010–2012? +

Flera alternativ får markeras.

Markera efter typ av samarbetspartner	Sverige	1 Övriga Europa	USA	Kina eller Indien	Övriga länder	Inte aktuell
a) Andra företag inom koncernen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Leverantörer av utrustning, material, komponenter/programvara	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Kunder/klienter från privata sektorn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Kunder/klienter från offentliga sektorn 9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Konkurrenter eller andra företag inom er bransch	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Konsulter, privata laboratorier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Universitet eller högskolor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Privata FoU-institut (t.ex. industriforskningsinstitut)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Offentliga forskningsinstitut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20 Vilken av ovanstående samarbetspartner var mest värdefull för företagets innovationsverksamhet under åren 2010–2012? Ange bokstav (a–i)

1 Följande länder räknas in: Albanien, Belgien, Bosnien och Hercegovina, Bulgarien, Cypern, Danmark, Estland, Finland, Frankrike, Grekland, Irland, Island, Italien, Kosovo, Kroatien, Lettland, Liechtenstein, Litauen, Luxemburg, Makedonien, Malta, Montenegro, Nederländerna, Norge, Polen, Portugal, Rumänien, Schweiz, Serbien, Slovakien, Slovenien, Spanien, Storbritannien, Tjeckien, Turkiet, Tyskland, Ungern och Österrike.

9 Offentliga sektorn består av staten, kommuner, landsting, kommunal- och landstingsförbund samt enheter inom ålderspensionssystemet vilket är Pensionsmyndigheten samt AP-fonderna (exkl. den del som hör till premiepensionssystemet såsom 7:e AP-fonden).

H Produkt och/eller processinnovationers konkurrenskraft

21 Vilken grad av betydelse hade följande metoder för att bibehålla eller öka konkurrenskraften för produkt- och/eller processinnovationer som ert företag introducerade under 2010 till 2012?

Markera ett alternativ per rad.

	Grad av betydelse			Användes inte
	Stor	Medel	Liten	
a) Patent	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Registrering av designmönster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Upphovsrätt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Varumärken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Tidsmässigt försprång gentemot konkurrenterna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Komplex utformning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Företagshemlighet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9

I	Organisatoriska innovationer åren 2010–2012	+
<p>För att räknas som en organisatorisk innovation ska det röra sig om en ny metod att organisera företagets affärsverksamhet (inkl. kunskapshantering), ny organisation av arbetsplatsen eller externa relationer som inte tidigare använts av företaget.</p> <p>– Den organisatoriska innovationen måste vara resultatet av strategiska beslut av företagsledningen.</p> <p>– Räkna inte in sammanslagningar eller förvärv även om det är första gången.</p>		
22 Introducerade ert företag under åren 2010–2012...		
<p>a) ... nya affärsmetoder för att organisera förfaranden? <input type="checkbox"/> Ja <i>T.ex. försörjningskedjan, omstrukturering av företaget, kunskapshantering, "lean production", system för kvalitetssäkring.</i> <input type="checkbox"/> Nej</p> <p>b) ... nya metoder för att organisera ansvar och beslutsfattande? <input type="checkbox"/> Ja <i>T.ex. användandet för första gången av ett nytt system för anställdas ansvar, lagarbete, decentralisering, integration eller särskiljande av avdelningar, utbildnings- eller fortbildnings-system.</i> <input type="checkbox"/> Nej</p> <p>c) ... nya metoder för att organisera externa relationer med andra företag eller offentliga institutioner? <input type="checkbox"/> Ja <i>T.ex. användande för första gången av allianser, partnerskap, outsourcing eller underleverantörer.</i> <input type="checkbox"/> Nej</p>		
J	Innovationer inom marknadsföring åren 2010–2012	
<p>Med innovationer inom marknadsföring avses införandet av ett nytt marknadsföringskoncept eller en ny marknadsföringsstrategi. Denna ska skilja sig avsevärt från företagets tidigare metoder för marknadsföring och inte använts tidigare.</p> <p>– En innovation inom marknadsföring kräver betydande förändringar i produkters utformning eller paketering, produktplacering, marknadsföring eller prissättning av produkter.</p> <p>– Räkna inte in säsongsbetonade, normala eller andra rutinmässiga förändringar i marknadsföringsmetoder.</p>		
23 Introducerade ert företag under åren 2010–2012...		
<p>a) ... väsentliga förändringar i den estetiska utformningen eller paketeringen av en vara eller en tjänst? <input type="checkbox"/> Ja <i>Räkna inte in förändringar i produktens funktionella kännetecken eller användarprofil – dessa utgör produktinnovationer.</i> <input type="checkbox"/> Nej</p> <p>b) ... nya media eller metoder för marknadsföring av produkter? <input type="checkbox"/> Ja <i>T.ex. användning för första gången av ett nytt reklammedium, en ny utformning av varumärkets identitet, införandet av lojalitetskort.</i> <input type="checkbox"/> Nej</p> <p>c) ... nya metoder för produktplacering eller försäljningskanaler? <input type="checkbox"/> Ja <i>T.ex. användning för första gången av franchising eller distributionslicenser, direktförsäljning, ensamrätt att bedriva detaljhandel, nya koncept för produktpresentation.</i> <input type="checkbox"/> Nej</p> <p>d) ... nya metoder för prissättning av varor eller tjänster? <input type="checkbox"/> Ja <i>T.ex. användning för första gången av rörlig prissättning beroende på efterfrågan, rabattsystem.</i> <input type="checkbox"/> Nej</p>		
+	10	+

K Offentlig upphandling och innovation +																													
<p>24 Under åren 2010–2012, hade företaget något upphandlingskontrakt för att leverera varor eller tjänster till...</p> <p>a) ... svenska offentliga organisationer? ⁹ <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej →</p> <p>b) ... utländska offentliga organisationer? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej →</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: fit-content; margin-left: 150px;"> <p>Om Nej, på både 24a och 24b, gå till avsnitt L.</p> </div> <p>⁹ Offentliga sektorn består av staten, kommuner, landsting, kommunal- och landstingsförbund samt enheter inom ålderspensions-systemet vilket är Pensionsmyndigheten samt AP-fonderna (exkl. den del som hör till premiepensionssystemet såsom 7:e AP-fonden).</p>																													
<p>25 Har ert företag, under åren 2010–2012, genomfört några innovationsaktiviteter som en del av en upphandling för att tillhandahålla varor eller tjänster till en offentlig organisation?</p> <p>Inkludera aktiviteter för produktinnovation, processinnovation, organisatorisk innovation och innovation inom marknadsföring.</p> <p><i>Om ert företag hade flera upphandlingar, markera samtliga alternativ som passar.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> Ja, en innovation krävdes enligt upphandlingskontraktet</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, men en innovation krävdes inte enligt upphandlingskontraktet</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p>																												
L Strategier och hinder för att nå företagets mål																													
<p>26 Vilken grad av betydelse hade vart och ett av följande mål för ert företag under åren 2010 till 2012?</p> <p>Besvara frågan även om företaget inte uppnådde målen. <i>(Frivillig fråga)</i></p> <p><i>Markera ett alternativ per rad.</i></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">Grad av betydelse</th> <th rowspan="2">Inte relevant</th> </tr> <tr> <th>Stor</th> <th>Medel</th> <th>Liten</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) Öka omsättningen</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>b) Öka marknadsandelar</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>c) Minska kostnader</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>d) Öka vinstmarginalen</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>			Grad av betydelse			Inte relevant	Stor	Medel	Liten	a) Öka omsättningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	b) Öka marknadsandelar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	c) Minska kostnader	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	d) Öka vinstmarginalen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Grad av betydelse			Inte relevant																									
	Stor	Medel	Liten																										
a) Öka omsättningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
b) Öka marknadsandelar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
c) Minska kostnader	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
d) Öka vinstmarginalen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
+	11	+																											

27 Vilken grad av betydelse hade var och en av följande strategier för att uppnå företagets mål under 2010 till 2012? (Frivillig fråga)					+
<i>Markera ett alternativ per rad.</i>					
	Grad av betydelse				
	Stor	Medel	Liten	Inte relevant	
a) Utveckling av nya marknader i Europa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b) Utveckling av nya marknader utanför Europa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c) Minska företagets driftskostnader	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d) Minska kostnader för inköp av material, komponenter eller tjänster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
e) Införa nya eller väsentligt förbättrade varor eller tjänster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
f) Intensifiera eller förbättra marknadsföring av varor eller tjänster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
g) Öka flexibilitet i företaget	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
h) Skapa allianser med andra företag eller institutioner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
28 Vilken grad av betydelse hade var och en av följande faktorer som hinder för att uppnå företagets mål under 2010 till 2012? (Frivillig fråga)					
<i>Markera ett alternativ per rad.</i>					
	Grad av betydelse				
	Stor	Medel	Liten	Inte relevant	
a) Stor priskonkurrens från andra företag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b) Stor konkurrens från andra företag gällande produktkvalitet eller varumärke	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c) Brist på efterfrågan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d) Innovationer från konkurrenter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
e) Dominans av andra företag på er marknad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
f) Brist på kvalificerad personal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
g) Brist på lämplig finansiering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
h) Höga kostnader för tillgång till nya marknader	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
i) Höga kostnader för att uppfylla statliga eller juridiska krav	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>1 Följande länder räknas in: Albanien, Belgien, Bosnien och Hercegovina, Bulgarien, Cypern, Danmark, Estland, Finland, Frankrike, Grekland, Irland, Island, Italien, Kosovo, Kroatien, Lettland, Liechtenstein, Litauen, Luxemburg, Makedonien, Malta, Montenegro, Nederländerna, Norge, Polen, Portugal, Rumänien, Schweiz, Serbien, Slovakien, Slovenien, Spanien, Storbritannien, Tjeckien, Turkiet, Tyskland, Ungern och Österrike.</p>					+
Kommentarer					
29 Hur lång tid behövs ni för att ta fram uppgifterna och besvara blanketten? (Frivillig fråga.)					
				<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	
minuter					
Företagets kontaktperson					
Namn (TEXTA)			Telefon (även riktnr)		
E-post			Mobil		
+ Tack för din medverkan!					
12					

In English

The Community Innovation Survey 2012 was conducted in Sweden during 2013 and covered enterprises with 10 employees or more. The survey collected information about innovation activity in Swedish enterprises during the three year period 2010–2012. The survey is mandatory for the EU member countries to conduct according to EU regulation 995/2012.

Summary

Half of all enterprises in Sweden were innovation-active

The latest survey of innovation activities in Swedish enterprises surveying the period 2010–2012 showed that 53 percent of the enterprises were active with innovation. The number of NACE activities included in the last survey is more than in previous surveys. When excluding the new NACE activities and having the same population as in the previous surveys, 56 percent of the enterprises had innovation activity. The share of innovation-active enterprises was 60 percent in the survey with the reference period 2008–2010 and 54 percent in the survey with the reference period 2006–2008.

18 percent of the product-innovative enterprises introduced a product innovation that was first of its kind

18 percent of the product-innovative enterprises reported that one of their product innovations during 2010–2012 was the first of its kind in the world. Enterprises within the manufacturing industry had a higher share than the enterprises within the service sector. 43 percent of the enterprises in high-technology industries introduced a product that was the first of its kind in the world. The share in enterprises in medium high-technology industries was 29 percent while it was 20 percent in the enterprises in medium low-technology industries. 17 percent of the enterprises in the knowledge-intensive services and 16 percent of the enterprises in the less knowledge-intensive services introduced a product that was the first of its kind in the world.

Fewer enterprises have innovation cooperation

Among the enterprises with innovation activities for product and/or process innovation, nearly 30 percent had innovation cooperation during 2010–2012. That was a decrease of 9 percentage points since the survey 2008–2012, when 39 percent of the enterprises had innovation cooperation. Suppliers were the most common cooperative partner, followed by clients or customers and competitors. Compared with previous surveys, cooperation with customers or clients has increased, as well as the cooperation with universities.

Innovation expenditure amounted to SEK 162 billion

Total innovation expenditures amounted to SEK 162 billion in 2012. Enterprises in the manufacturing sector accounted for a large share, 76 percent of the total innovation expenditures. Enterprises with 250 or more employees accounted for 106 SEK billion. That corresponds to a share of 66 percent of the total innovation expenditures.

22 percent of the big enterprises got financial support for their innovation activities

12 percent of the enterprises with innovation activities for product and/or process innovation answered that they have received financial support for their innovation activity. Among the enterprises with 250 or more employees, 22 percent received financial support. The share for enterprises with 50–249 employees was 10 percent while it was 12 percent for the enterprises with 10–49 employees.

25 percent of the enterprises have had public procurement contracts

5 250 enterprises, or 25 percent of the enterprises, in the surveyed sectors had public procurement contracts to provide goods or services to Swedish and/or foreign public sector organisations during 2010–2012. It was more common with public procurement contract among big enterprises than small and medium-sized enterprises. 41 percent of the enterprises with 250 or more employees had public procurement contracts during 2010–2012, while 28 percent of the enterprises with 50–249 employees and 23 percent of the enterprises with 10–49 employees had public procurement contracts. Most of the enterprises did not have any innovation activities as a part of a procurement contract. 85 percent of the enterprises with procurement contracts answered that they did not conduct any innovation activity as part of a procurement contract.

Sweden ranked number six in Europe

Results from the Community Innovation Survey 2012 have not been published by Eurostat yet. Hence, results from the survey for the period 2008–2010 are presented in the international comparisons of innovation activity. Germany had the highest share of enterprises with innovation activity in Europe, 79 percent. Luxemburg was ranked as number two with a share of 68 percent. Sweden was ranked as number six with 60 percent of firms with innovation activity. Sweden had the highest rank of the Nordic countries. Finland had a share of 56 percent, Denmark 55 percent and Norway 44 percent of enterprises with innovation activity.

A note of thanks

We would like to express appreciation to our survey respondents – the people, enterprises, government authorities and other institutions of Sweden – with whose cooperation Statistics Sweden is able to provide reliable and timely statistical information meeting the current needs of our modern society.

List of tables

1. Innovation activity, by size, sector and type of activity, 2010–2012.....	51
2. Innovation activity, by size, sector and type of innovation combination, 2010–2012.....	54
3. Innovation expenditure 2012, by size, sector and type of expenditure, million SEK.....	56
4. Enterprises with both good innovation and service innovation, only good innovation, only service innovation. By size and sector, 2010–2012.....	59
5. Share of turnover 2012 from unchanged goods/services, product innovations new to the enterprise or new to the market, by technology intensity and knowledge intensity	60
6. Innovation activity by technology intensity and knowledge intensity, 2010–2012.....	61
7. Number of enterprises with product innovations, first in Sweden, first in Europe and a world first, by technology intensity and knowledge intensity, 2010–2012.....	62
8. Number of enterprises with a world first product innovation 2010–2012 , share of turnover 2012 from product innovation. By technology intensity and knowledge intensity	63
9. Number of enterprises with different methods for maintaining or increasing the competitiveness of product and process innovations introduced during 2010 to 2012. By technology intensity and knowledge intensity,.....	64
10. Number of product/process innovative enterprises who co-operated in their innovation activity, by size, sector and type of co-operation partner, 2010–2012.....	66
11. Number of product/process innovative enterprises who co-operated in their innovation activity, by location of partner, size and sector, 2010–2012.....	69
12. Number of product/process innovative enterprises who co-operated in their innovation activity, by type of co-operation and location, 2010–2012.....	71
13. Number of enterprises with internal research and development, continuously and occasionally, by size and sector, 2010–2012	72
14. Number of enterprises with financial support for innovation activities, by size and sector, 2010–2012	73
15. Share of enterprises with innovation activities, 2008–2010, by size and country	75
16. Share of enterprises with innovation activities and combination of innovation , 2008–2010, by country.....	76
17. Share of product innovative enterprises introduced good innovation and service innovation , 2008–2010, by country.....	77
18. Share of product innovative enterprises introduced a product innovation new only to the firm or new the market, 2008–2010, by country	78

19. Share of product/process innovative enterprises by type of innovation activity and country, 2008–2010	79
20. Share of product/process innovative enterprises who co-operated by type of co-operation partner and country, 2008–2010	80

Explanatory symbols and abbreviations

.. Figure too uncertain to be published.

All officiell statistik finns på: **www.scb.se**

Statistikservice: tfn 08-506 948 01

All official statistics can be found at: **www.scb.se**

Statistics Service service, phone +46 8 506 948 01