

Hantering av ränteavdraget

För diskussion

Syftet med denna PM är att utgöra underlag för en diskussion om, och i så fall hur, avdragsrätten för utgiftsräntor, det så kallade ränteavdraget bör tas med i konsumentprisindex (KPI).

Om ränteavdraget ska tas med är frågan om endast vikt eller både vikt och prisindex ska påverkas. Givet att ränteavdraget är oförändrat påverkas KPI bara genom att vikten för räntekostnader reduceras med cirka 30 procent. Om ett ränteavdragsindex ingår i KPI är frågan om detta ska påverkas av att fler slår i taket (har ränteutgifter över 100 000 kronor), vilket sker om huspriser och bolåneräntor ökar allt annat lika.

Testberäkningar visar att ränteavdraget kan få relativt stor effekt på KPI om det införs.

INNEHÅLL

HANTERING AV RÄNTEAVDRAGET	1
1 BAKGRUND	1
2 SYFTE	3
3 METODVAL	3
4 RESULTAT	4
4.1 EFFEKT PÅ INFLATIONEN AV ATT TA MED RÄNTEAVDRAGET I KPI	4
4.2 EFFEKT PÅ INFLATIONEN AV ATT RÄNTEAVDRAGET (PROCENTSATSEN) ÄNDRAS	7
4.3 EFFEKT PÅ DET GENOMSNITTLIGA RÄNTEAVDRAGET AV ÄNDRADE HUSPRISER OCH BOLÅNERÄNTOR	9
4.4 RÄNTEAVDRAGET OCH ALTERNATIVA INFLATIONSMÅTT	9
5 DISKUSSION	9

1 Bakgrund

Kapitalinkomstbeskattningen och avdragsrätten för utgiftsräntor innebär att endast en del av räntekostnaden brutto utgör en kostnad netto för hushållen. Avdragsrätten för utgiftsräntor, det så kallade ränteavdraget, påverkar inte KPI i dagsläget. Den huvudsakliga anledningen är att förändringar i inkomstskatten principiellt inte räknas som prisförändringar i ett KPI¹. Det

¹ Se till exempel ILO-manualen.



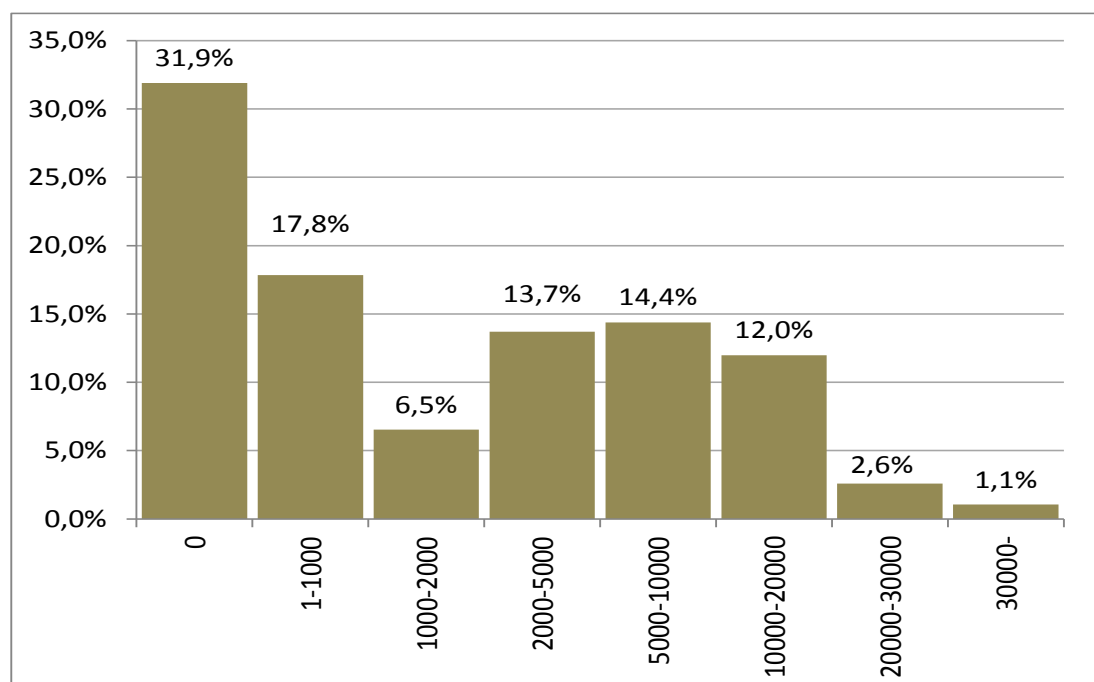
finns samtidigt flera undantag såsom fastighetsskatten och ROT- och RUT-avdraget, vilka alla räknas som direkta skatter och samtidigt ingår i Sveriges KPI-beräkningar. En annan anledning är att fullständig konsensus saknats om hur boendekostnader generellt ska beräknas. Långa diskussioner har tidigare förts i nämnden för KPI där olika helhetslösningar för boendekostnaderna varit på tapeten. Ränteavdraget har diskuterats som en enskild fråga först på senare år².

Ränteavdraget är en skattereduktion som beräknas på det gångna inkomstårs kapitalunderskott dvs. om kapitalutgifterna överstiger kapitalinkomsterna. Skattereduktionen är 30 % av ett underskott på högst 100 000 kr. Om underskottet är större än 100 000 kr blir reduktionen 30 000 kr för 100 000 kr och 21 % av beloppet över 100 000 kr. Skattereduktion kan endast ske (kvittas) mot kommunal och statlig inkomstskatt samt fastighetsavgift och fastighetsskatt.

SCB har tillgång till individdata avseende ränteutgifter genom inkomstregistret³. Från inkomstregistret kan en approximation av genomsnittlig procentsats för ränteavdraget beräknas. Det finns dock två kända problem med inkomstregistret för våra syften. Dels att ränteutgifter kopplade till egna hem inte kan särskiljas från övriga ränteutgifter och dels att inkomstregistret består av alla ränteutgifter medan ränteavdraget kvittas mot redan betald inkomstskatt. I inkomstregistret redovisas därför ett större belopp än det vi idealt är ute efter.

I dagsläget är det relativt få individer (78 622 stycken vilket motsvarar 1,1 procent) som har ett ränteavdrag på 30 000 kr eller mer vilket alltså motsvarar ett underskott av kapital på 100 000 kr i inkomstdeklarationen, se diagram 1 nedan⁴.

Diagram 1- fördelning av ränteavdraget - antal individer.



² Se PM ”Beräkning av räntekostnader i KPI” till möte nummer 245.

³ Avdelningen för befolkning och välfärd, enheten för ekonomisk välfärd (BV/EV).

⁴ År 2013, individer över 20 år, totalt cirka 2,4 miljoner personer.

Individer med ränteavdrag på mer än 30 000 kronor hade totala ränteutgifter på cirka 12 miljarder 2013 (dvs. 7863 + 4141 miljoner kronor), se tabell 1 nedan. Från detta belopp gjordes dels avdrag med 30 procent (7863 miljoner kr * 0,3 = 2359 miljoner kr) och dels avdrag med 21 procent (4114 miljoner kr * 0,21 = 864 miljoner kr). Ränteavdrag med 21 procent utgjorde 2,7 procent av det totala ränteavdragsbeloppet under 2013 och en viktad genomsnittlig procentsats blir därmed litet lägre än 30 procent. Det genomsnittliga ränteavdraget 2013 kan beräknas till cirka 29,8 procent utifrån data i tabell 1.

Tabell 1- fördelning av ränteavdraget - miljoner kronor och motsvarande procentuella andel.

Ränteavdrag	Procentsats avdrag	Ränteutgift, miljoner kr	Ränteavdrag, miljoner kr	Procentuell andel av totalen
1-1000	30,0%	1 167	350	1,1%
1000-2000	30,0%	2 377	713	2,2%
2000-5000	30,0%	11 440	3 432	10,6%
5000-10000	30,0%	25 767	7 730	24,0%
10000-20000	30,0%	40 780	12 234	37,9%
20000-30000	30,0%	15 217	4 565	14,2%
30000-	30,0%	7 863	2 359	7,3%
30000-	21,0%	4 114	864	2,7%
Totalt		108 724	32 247	100%

Med dagens relativt låga ränteläge slår relativt få individer i ”ränteutgiftstaket” (dvs. de som har en ränteutgift på 100 000 kr). Om vi utgår från den genomsnittliga räntesatsen i KPI från september som var cirka 3 procent motsvarar taket ett lånebelopp på drygt 6,66 miljoner kronor. Om vi antar att det lånade kapitalet är 85 procent, dvs. upp till lånetaket, och det egna kapitalet är 15 procent innebär det ett huspris på drygt 7,84 miljoner kronor⁵.

2 Syfte

Syftet med denna PM är att utgöra underlag för en diskussion om, och i så fall hur, ränteavdraget bör tas med i KPI.

3 Metodval

Om ränteavdraget tas med i KPI innebär det att vikten för räntekostnader minskar med cirka 30 procent⁶. Att det räntebelopp som utgör grund i beräkningen av vägningstalet beräknas netto istället för brutto motsvarar hushållens faktiska ränteutgifter. Effekten på inflationen bör spegla hushållens faktiska ränteutgifter.

Ett rimligt alternativ för hantering av ränteavdraget i KPI är därmed:

1. Om ränteavdraget tas med i KPI påverkas vägningstalet. Detsamma gäller om ränteavdraget sedan ändras. Det räntebelopp som utgör grund i beräkningen av vägningstalet beräknas netto.

⁵ 7,84 miljoner kronor*0,85=6,66 miljoner kronor i lånebelopp, (6,66 * 3,0 %) / 2 (i hushållet) ger cirka 100 000 kronor i ränteutgift vilket motsvarar 30 000 i ränteavdrag.

⁶ Vikten för Laspeyres-länken för produktgruppen räntekostnader (PG 4601) är 5,7 procent under 2014.

Frågan är sedan om ränteavdraget även borde påverka indextalen. Avdraget kan förslagsvis få ett eget index som multipliceras med dagens räntekostnadsindex⁷. Ränteavdragsindex är oförändrat (index=100) så länge inte själva avdragsprocenten eller reglerna för ränteavdraget ändras. Givet att ränteavdraget är oförändrat påverkas KPI därmed bara av en ändrad vikt för räntekostnader.

Ett annat alternativ är därmed:

2. Om ränteavdraget tas med i KPI påverkas vägningstalet och ett indextal för ränteavdraget beräknas. Ett ändrat ränteavdrag påverkar både vägningstal och indextal. Det kan i sin tur ske på två olika sätt:
 - a. Eftersom ränteavdraget är en årlig skattereduktion påverkas inte de månatliga indextalen under aktuell period. Istället tas ränteavdraget med i de så kallade reviderade indexlänkarna, som beräknas efter det gångna årets slut.
 - b. Eftersom en ändring av ränteavdraget kan uppfattas som en relativprisförändring redan under aktuell period bör de månatliga indextalen påverkas direkt.

Givet att endast procentsatsen ändras verkar det oproblematiskt att ta med ränteavdraget i både vikt och indextal. Men vad händer om avdraget i framtiden återigen kopplas till inkomst så att exempelvis olika inkomstgrupper får olika ränteavdrag? Är det önskvärt att en sådan regeländring ska påverka KPI?

Vikter för produktgrupper i KPI beräknas på budgetbelopp med 2 års fördröjning (Laspeyres-länken) respektive 2 och 3 års fördröjning (Walsh-länken). Om ränteavdraget tas med måste därmed budgetbeloppen för tidigare år reduceras för att KPI ska påverkas. Förslagsvis reduceras endast budgetbeloppet för räntekostnader avseende t-2 i både Laspeyres- och Walsh-länken. Till exempel, om ränteavdraget skulle införas i januari 2015 så reduceras budgetbeloppet för 2013.

Fler slår i ränteutgiftstaket om antingen huspriser eller bolåneräntor ökar. Det innebär att ränteavdraget sjunker automatiskt i takt med högre huspriser eller bolåneräntor, allt annat lika. På motsvarande sätt kan givetvis taket höjas. Frågan är därmed om naturliga eller politiskt beslutade ändringar av takhöjden ska slå igenom på ränteavdragindex?

4 Resultat

Nedan visas först effekterna från att ta med ränteavdraget i KPI under olika år och sedan effekterna från att ränteavdraget först tas med och sedan ändras utifrån de olika alternativ som redovisats ovan. Beräkningarna har genomförts med utfallsdata för åren 2010-2014. Slutligen visas hur de totala ränteutgifterna och därmed det genomsnittliga ränteavdraget ändras i takt med ökade bolåneräntor.

4.1 Effekt på inflationen av att ta med ränteavdraget i KPI

Ett sätt att beräkna effekten på KPI från att ta med ränteavdraget är att utgå från effekten som räntekostnader (produktgruppskod 4601) har på inflationen och sedan justera den effekten med avseende på ränteavdragets påverkan. Om ränteavdraget tas med i KPI reduceras budgetbeloppet, som vikterna beräknas från, i både Laspeyres- och Walsh-länken för år t-2 under aktuellt år.

⁷ Räntekostnadsindex skulle då bestå av produkten av 3 olika index – räntesatsindex, kapitalstocksindex och ränteavdragsindex.

Effekten på inflationen från en produktgrupp beräknas i princip från att produktgruppens förändringstal multipliceras med dess vikt. En mer exakt beräkning görs i enlighet med formeln nedan:

Effekt från en produktgrupp i månad m =

$$= w_{2010\text{ränta}}^{\text{år mån}} \times \left(\frac{I_{2007}^{2008}}{I_{2007}^{2009,m}} \times (I_{2008\text{ränta}}^{2010,m} - 100) \right) - w_{2009\text{ränta}}^{\text{år mån}} \times 100 \times \left(\frac{I_{2007\text{ränta}}^{2009,m}}{I_{2007}^{2009,m}} - \frac{100}{I_{2007}^{2009,m}} \right) + w_{2008\text{ränta}}^{\text{år år}} \times 100 \times \left(\frac{I_{2007\text{ränta}}^{2008}}{I_{2007}^{2009,m}} - \frac{100}{I_{2007}^{2009,m}} \right)$$

För produktgrupper som har relativt stor vikt eller uppvisar stora svängningar i index kan det skilja relativt mycket mellan en approximativ effektberäkning (dvs. förändringstal * vikt för Laspeyres-länken) och en beräkning i enlighet med formeln ovan. I tabell 2 visas effekten på inflationen från räntekostnader för respektive år 2010-2014 och sedan vad motsvarande effekt skulle blivit om ränteavdraget tagits med i KPI.

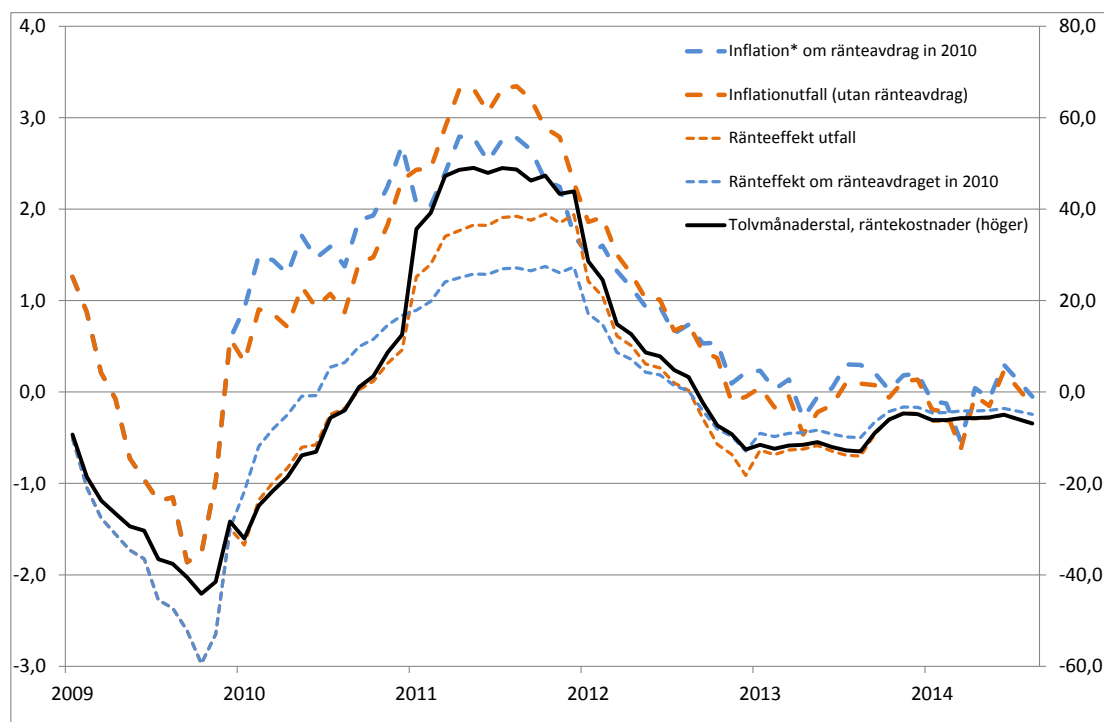
Tabell 2 – effekt på inflationen från räntekostnader givet att ränteavdraget tas med i KPI respektive år 2010-2014.

	2010	2011	2012	2013	2014
Effekt på inflationen från räntekostnader, utfall (årsmedeltal)	-0,45	1,77	0,13	-0,54	-0,30
Effekt om ränteavdraget in 2010 (årsmedeltal)	0,07	1,25	0,09	-0,38	-0,21
Effekt om ränteavdraget in 2011 (årsmedeltal)		1,63	0,09	-0,38	-0,21
Effekt om ränteavdraget in 2011 (årsmedeltal)			-0,36	-0,38	-0,21
Effekt om ränteavdraget in 2011 (årsmedeltal)				-0,69	-0,21
Effekt om ränteavdraget in 2014 (årsmedeltal)					-0,14

Eftersom effekten på inflationen från en produktgrupp beräknas utifrån flera olika indexlänkar som avser olika tidsperioder och flera olika viktuppsättningar kan det vara svårt att tydligt härleda vad effekten beror av. Kraftiga svängningar i index gör att effekterna ändras relativt mycket mellan åren. Förskjutningar i vikter mellan olika år får också relativt stor påverkan på effektens storlek. Om exempelvis ränteavdraget tagits med i KPI i januari 2010 skulle effekten från räntekostnader under 2010 till och med bytt tecken (effekt på 0,07 p.e istället för -0,45 p.e). För resterande år blir effekten mer förväntad dvs. cirka 70 procent av effekten utan ränteavdrag.

Diagram 2, nedan, visar den faktiska inflationseffekten från räntekostnader de senaste åren tillsammans med KPI-inflationen samt den effekt som skulle varit om ränteavdraget tagits med i KPI i januari 2010. Även tolv månaderstalet för räntekostnader visas i diagrammet.

Diagram 2 –inflationstal, tolvmånaderstal för räntekostnader samt effekt från räntekostnader.



Tabell 3, nedan, visar vad inflationen skulle ha blivit om ränteavdraget tagits med i KPI under respektive år mellan 2010 och 2014. Efter att ränteavdraget införts ändras det inte under resterande period. Två saker är tydliga:

- att ränteavdraget kan få relativt stor effekt på inflationen om det införs.
- att effekten på inflationen kan skilja sig åt relativt mycket beroende på vilket år som ränteavdraget införs.

Tabell 3– effekt på inflationen från att införa ränteavdraget.

	2010	2011	2012	2013	2014
Faktiskt utfall inflation (årsmedeltal)	1,16	2,96	0,89	-0,04	-0,14
Inflation om ränteavdraget in 2010 (årsmedeltal)	1,67	2,42	0,85	0,11	-0,05
Inflation om ränteavdraget in 2011 (årsmedeltal)		2,80	0,85	0,11	-0,05
Inflation om ränteavdraget in 2012 (årsmedeltal)			0,39	0,11	-0,05
Inflation om ränteavdraget in 2013 (årsmedeltal)				-0,20	-0,05
Inflation om ränteavdraget in 2014 (årsmedeltal)					0,02
Diff (ränteavdrag in 2010 minus faktiskt utfall)	0,51	-0,54	-0,04	0,15	0,09
Diff (ränteavdrag in 2011 minus faktiskt utfall)		-0,16	-0,04	0,15	0,09
Diff (ränteavdrag in 2012 minus faktiskt utfall)			-0,50	0,15	0,09
Diff (ränteavdrag in 2013 minus faktiskt utfall)				-0,16	0,09
Diff (ränteavdrag in 2014 minus faktiskt utfall)					0,16

Beräkningen ovan utgår från historiska data och innebär att vikterna för en del av KPI, räntekostnader, reduceras. Det är därmed statistiska effekter som redovisas i tabell 3. I praktiken innebär givetvis en reduktion av ett belopp (som en vikt baseras på) att övriga belopp (som alla andra vikter baseras på) samtidigt ökar proportionellt mot sin vikt. För att beräkna en mer korrekt effekt från ränteavdraget med historiska data borde därför hela KPI räknas om historiskt med nya vikter. Dessa, dynamiska, effekter redovisas i tabell 4 nedan.

Beräkningen verkar dock inte ge någon ny bild av ränteavdragets påverkan på KPI, snarare bekräftas de tidigare slutsatserna.

Tabell 4 – effekt på inflationen från att införa ränteavdraget.

	2010	2011	2012	2013	2014
Faktiskt utfall inflation (årsmedeltal)	1,16	2,96	0,89	-0,04	-0,14
Inflation om ränteavdraget in 2010 (årsmedeltal)	1,77	2,46	0,86	0,11	-0,08
Inflation om ränteavdraget in 2011 (årsmedeltal)		2,90	0,86	0,11	-0,08
Inflation om ränteavdraget in 2012 (årsmedeltal)			0,43	0,11	-0,08
Inflation om ränteavdraget in 2013 (årsmedeltal)				-0,18	-0,08
Inflation om ränteavdraget in 2014 (årsmedeltal)					0,05
Diff (ränteavdrag in 2010 minus faktiskt utfall)	0,62	-0,50	-0,03	0,15	0,06
Diff (ränteavdrag in 2011 minus faktiskt utfall)		-0,06	-0,03	0,15	0,06
Diff (ränteavdrag in 2012 minus faktiskt utfall)			-0,47	0,15	0,06
Diff (ränteavdrag in 2013 minus faktiskt utfall)				-0,13	0,06
Diff (ränteavdrag in 2014 minus faktiskt utfall)					0,19

4.2 Effekt på inflationen av att ränteavdraget (procentsatsen) ändras

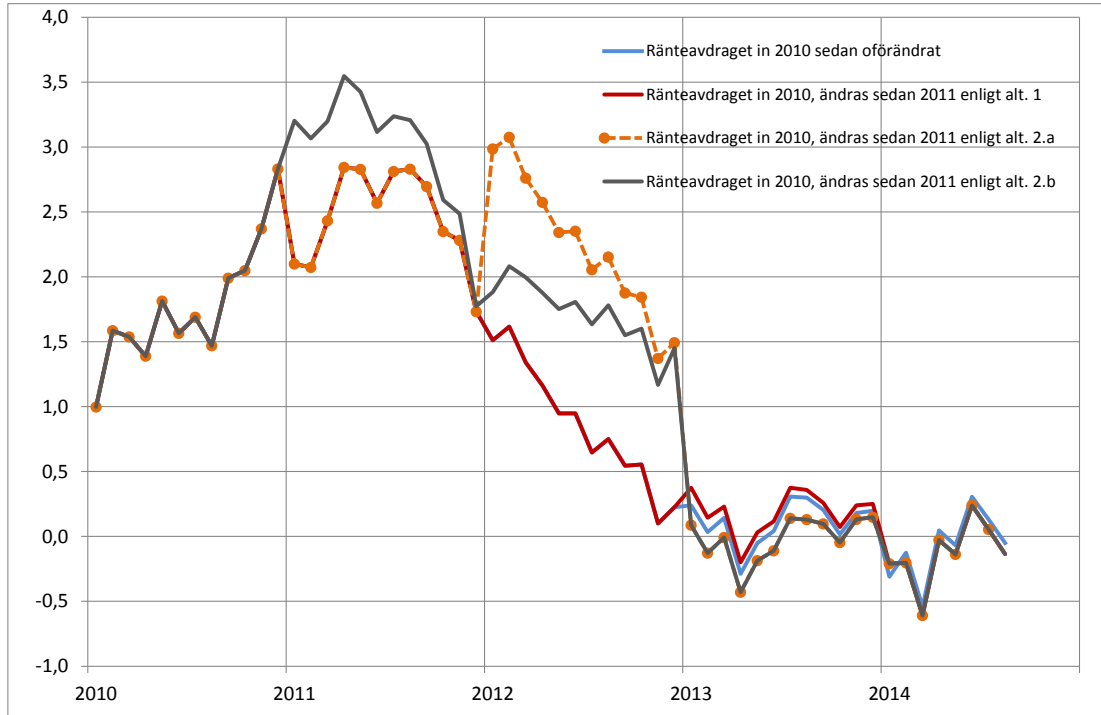
Givet att ränteavdraget ingår i KPI finns sedan olika alternativ för att hantera ett ändrat ränteavdrag (alternativen beskrivs ovan). I exemplet nedan ändras avdraget från 30 till 5 procent. De olika alternativen innebär att inflationen skiljer sig åt på kort sikt. I alternativ 1 påverkas KPI med två års fördröjning av ett ändrat ränteavdrag. I alternativ 2.a är fördröjningen ett år medan KPI påverkas direkt under aktuell månad i alternativ 2.b, se tabell 5 nedan.

Tabell 5 – effekt på inflationen från ett ändrat ränteavdrag.

	2010	2011	2012	2013	2014
Ränteavdraget in 2010, sedan oförändrat	1,77	2,46	0,86	0,11	-0,08
Faktisk medelinflation	1,16	2,96	0,89	-0,04	-0,14
Diff	0,62	-0,50	-0,03	0,15	0,06
Ränteavdraget in 2010, ändras 2011 alt 1	1,77	2,46	0,86	0,19	-0,13
Faktisk medelinflation	1,16	2,96	0,89	-0,04	-0,14
Diff	0,62	-0,50	-0,03	0,23	0,01
Ränteavdraget in 2010, ändras 2011 alt 2.a	1,77	2,46	2,24	-0,01	-0,13
Faktisk medelinflation	1,16	2,96	0,89	-0,04	-0,14
Diff	0,62	-0,50	1,35	0,03	0,01
Ränteavdraget in 2010, ändras 2011 alt 2.b	1,77	2,99	1,72	-0,01	-0,13
Faktisk medelinflation	1,16	2,96	0,89	-0,04	-0,14
Diff	0,62	0,03	0,82	0,03	0,01

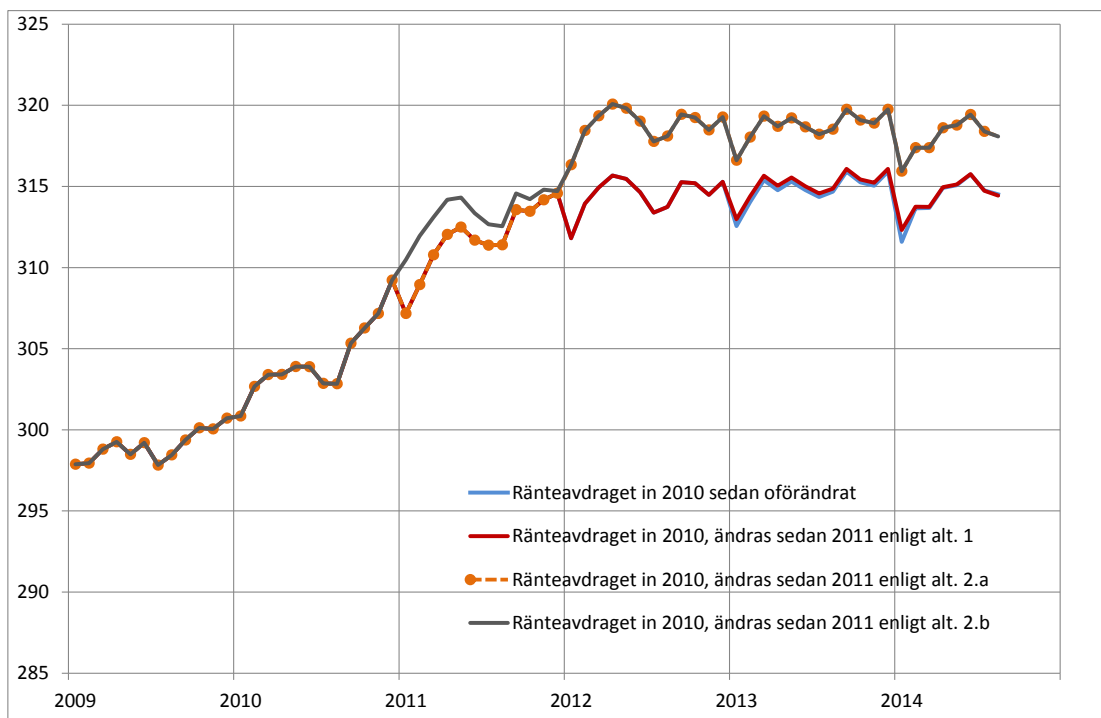
På längre sikt sammanfaller dock inflationen igen. Diagram 3, nedan, visar samma information som tabell 5, alla alternativ visar på samma inflation 2014.

Diagram 3- Inflationen enligt olika alternativ då ränteavdraget ändras.



Indexnivån enligt alternativ 2.a och 2.b blir samma på lång sikt, något högre än alternativ 1.

Diagram 4- Index 1980=100 enligt olika alternativ då ränteavdraget ändras.



4.3 Effekt på det genomsnittliga ränteavdraget av ändrade huspriser och bolåneräntor

En genomsnittlig procentsats för ränteavdraget beräknades ovan till cirka 29,8 procent för 2013. Beräkningen utgick från andelen ränteutgifter över taket på 100 000, som har 21 procents avdrag.

Fler slår i taket om antingen huspriser eller bolåneräntor ökar. Tabell 5 nedan visar vilket huspris som motsvaras av taket givet att bolåneräntorna ökar framöver (huspriserna antas ligga fast för enkelhetens skull). Det är tydligt att bolåneräntorna inte behöver stiga orimligt mycket för att många fler ska nå upp i taket. Det innebär att ränteavdraget sjunker automatiskt i takt med högre bolåneräntor, allt annat lika.

Om räntesatsen på bolån, i genomsnitt, ökar till 5,35 procent slår båda personerna i ett sammanboende hushåll i taket om de köper det genomsnittliga huset i Stockholm (kostade cirka 4,4 miljoner kronor 2013). Motsvarande räntesats för det genomsnittliga huset i Sverige (cirka 2,6 miljoner kronor 2013) är 9,05 procent, se tabell 6 nedan.

Tabell 6 – lånebelopp och huspris motsvarande en ränteutgift på 100 000 kronor

Avser ett sammanboende hushåll					
Huspris	Lånebelopp	Räntesats	Räntebelopp per pers	Ränteavdrag	
7 840 000	6 664 000	3,00%	100 000	30 000	dagsläge
5 880 000	4 998 000	4,00%	100 000	30 000	prognos
4 400 000	3 740 000	5,35%	100 000	30 000	prognos
3 500 000	2 975 000	6,72%	100 000	30 000	prognos
2 600 000	2 210 000	9,05%	100 000	30 000	prognos

4.4 Ränteavdraget och alternativa inflationsmått

Om ränteavdraget tas med i KPI påverkas även måttet KPIF (KPI med fast ränta). Däremot påverkas inte måtten KPI-KS (KPI med konstant skatt) och KPIF-KS (KPI med fast ränta och konstant skatt), eftersom ränteavdraget betraktas som en produktsubvention.

Tanken med ”fast ränta” är att exkludera de direkta effekterna från en ändrad reporänta på KPI. Effekten på KPI från en ändrad reporänta går genom räntesatsindex. I beräkningen av ”fast ränta” exkluderas hela räntekostnadsposten från KPI, sedan läggs index för kapitaldelen (kapitalstocksindex) till igen vilken tilldelas samma vikt som hela den exkluderade ränteposten. Beräkningen av KPIF kommer att göras enligt samma princip oavsett hur ränteavdraget tas med i KPI.

5 Diskussion

Det finns flera argument för att fortsätta mäta räntekostnader brutto dvs. ränteavdraget obeaktat, till exempel:

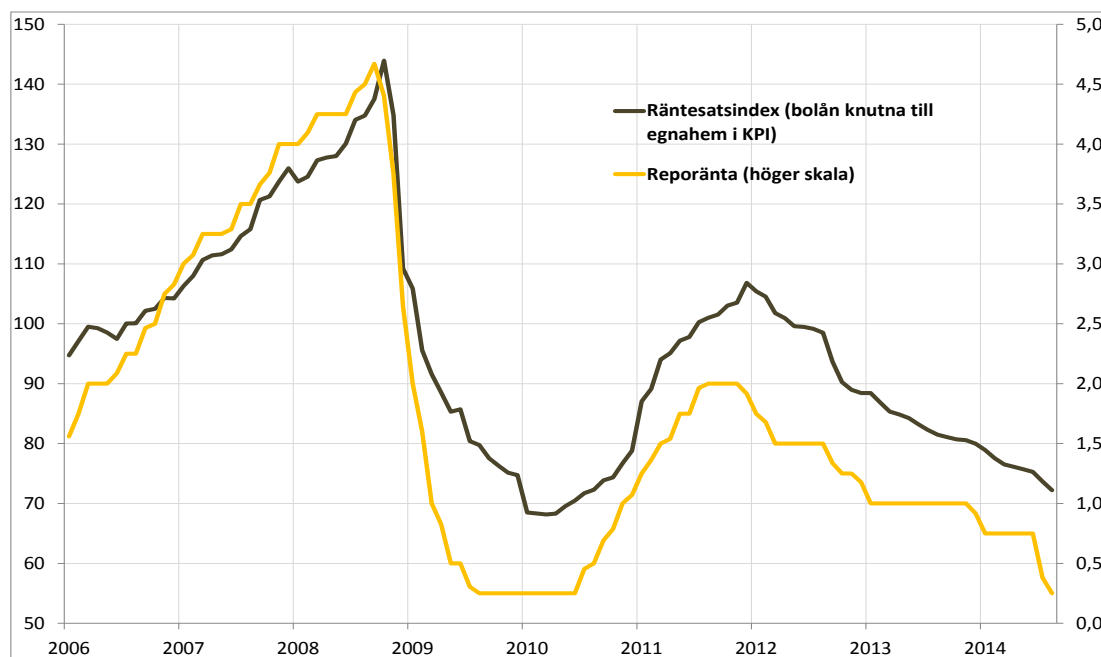
- Direkta skatter bör av princip inte ingå i KPI, det är därför inte heller lämpligt att kompensera hushållen för ändringar i kapitalinkomstbeskattningen.
- Frågan har med boendeposten som helhet att göra, det är därför bättre att avvakta tills en ny helhetslösning för boendeposten finns på bordet.

Ett argument för att ta med ränteavdraget i KPI är samtidigt att det utgör en väldigt konkret minskad kostnad för hushållet som också tydligt är kopplad till konsumtion (boendekostnad).

Om ränteavdraget beslutas ingå i KPI är frågan hur och när? De senaste årens svängningar i räntesatsindex har påverkat inflationen relativt kraftigt. Sedan slutet av 2011 har reporäntan

sänkts successivt för att nu ligga på samma historiskt låga nivå som under slutet av 2009 och första halvan av 2010, se diagram 5 nedan. Ett införande av ränteavdraget kan innebära att effekten på KPI från en kommande ränteuppgång skiljer sig från motsvarande effekt tidigare då bolåneräntor sjönk.

Diagram 5- räntesatsindex i KPI (2006=100) och reporänta (faktisk).



Utifrån beräkningarna i resultatavsnittet verkar två saker vara tydliga:

- *ränteavdraget kan få relativt stor effekt på inflationen om det införs. Om ränteavdraget hade införts 2010 skulle inflationen blivit 0,62 procentenheter högre (årlig genomsnittsinflation), om ränteavdraget hade införts 2012 skulle inflationen istället blivit 0,47 procentenheter lägre.*
- *effekten på inflationen kan skilja sig åt relativt mycket beroende på vilket år som ränteavdraget införs. Om ränteavdraget hade införts under 2011, 2013 eller 2014 skulle effekten på inflationen blivit betydligt mindre (0,1-0,2 procentenheter).*

Vidare är frågan hur ett ändrat ränteavdrag ska hanteras i KPI. Ska endast vikten påverkas eller även indextalet och i så fall på vilket sätt?

Ett vettigt och enkelt sätt verkar vara att endast dra ned vikten dvs. beräkna räntebeloppet som utgör grund i beräkningen av vägningsstalet netto istället för brutto. Det verkar vettigt eftersom det motsvarar hushållens faktiska ränteutgifter. Det är verkar enkelt eftersom komplicerade situationer i framtiden därmed undviks. Ränteavdraget kan komma att ändras på många olika tänkbara sätt och det kan vara oklart om KPI ska kompensera för dessa ändringar.

Ett ändrat ränteavdrag innebär samtidigt att hushållen omedelbart påverkas genom högre eller lägre räntekostnader. Det är bara genom ett ändrat indextal som KPI kan påverkas under aktuell månad, eller alternativt efter det gångna året, som en årskostnad, genom de reviderade indexlänkarna. En annan fråga, givet att ränteavdraget ska påverka indextalet, är om ränteavdragsindex ska påverkas av att takhöjden för ränteutgifter ändras, vilket innebär ett ändrat genomsnittligt ränteavdrag. Takhöjden kan antingen ändras genom att huspriser eller bolåneräntor ändras eller genom politiskt beslut.