

Bortfallsbarometern nr 10

Mats Bergdahl
Pär Brundell
Margareta Eriksson
Dan Hedlin
Monica Rennermalm
Per Sandgren



R&D Report
Statistics Sweden
Research - Methods - Development
1995:4

Från trycket
Producent
Ansvarig utgivare

Juni 1995
Statistiska centralbyrån, utvecklingsavdelningen
Lars Lyberg

Förfrågningar

Dan Hedlin
tel 08-783 43 34
telefax 08-783 45 99

© 1995, Statistiska centralbyrån, 115 81 STOCKHOLM
ISSN 0283-8680

Printed
Producer
Publisher

June, 1995
Statistics Sweden
Lars Lyberg

Inquiries

Dan Hedlin
telephone +46 8 783 43 34
telefax +46 8 783 45 99

© 1995, Statistics Sweden, S-115 81 STOCKHOLM, Sweden
ISSN 0283-8680

INLEDNING

TILL

R & D report : research, methods, development / Statistics Sweden. – Stockholm : Statistiska centralbyrån, 1988-2004. – Nr. 1988:1-2004:2.

Häri ingår Abstracts : sammanfattningar av metodrapporter från SCB med egen numrering.

Föregångare:

Metodinformation : preliminär rapport från Statistiska centralbyrån. – Stockholm : Statistiska centralbyrån. – 1984-1986. – Nr 1984:1-1986:8.

U/ADB / Statistics Sweden. – Stockholm : Statistiska centralbyrån, 1986-1987. – Nr E24-E26

R & D report : research, methods, development, U/STM / Statistics Sweden. – Stockholm : Statistiska centralbyrån, 1987. – Nr 29-41.

Efterföljare:

Research and development : methodology reports from Statistics Sweden. – Stockholm : Statistiska centralbyrån. – 2006-. – Nr 2006:1-.

Bortfallsbarometern nr 10

Mats	Bergdahl
Pär	Brundell
Margareta	Eriksson
Dan	Hedlin
Monica	Rennermalm
Per	Sandgren

Bortfallsbarometern nr 10

Innehållsförteckning

1. INLEDNING OCH SAMMANFATTANDE SLUTSATSER	1
2. UNDERSÖKNINGAR VID AM-AVDELNINGEN	5
2.1. INLEDNING	5
2.2. SURVEYKLIMATET	5
2.3. BORTFALLET I UNDERSÖKNINGAR MED INDIVIDURVAL	6
2.3.1. ARBETSKRAFTSUNDERSÖKNINGARNA (AKU)	6
2.3.2. TILLÄGGSUNDERSÖKNINGAR/FRÅGOR TILL AKU	7
2.3.3. ELEVUNDERSÖKNINGAR	8
2.4. UNDERSÖKNINGAR MED URVAL AV FÖRETAG ELLER ARBETSSTÄLLEN	9
2.4.1. KORTPERIODISKA UNDERSÖKNINGAR	9
2.4.2. ARBETSKRAFTSBAROMETERN	11
2.5. SAMMANFATTNING	11
3. UNDERSÖKNINGAR VID BOR-AVDELNINGEN	12
3.1. INLEDNING	12
3.2. BORTFALLSUTVECKLING	12
3.3. BORTFALLET I UNDERSÖKNINGARNA	13
3.3.1. MUSEISTATISTIKEN	13
3.3.2. EKONOMISK REDOGÖRELSE FÖR KYRKOKOMMUNER	14
3.3.3. INKOMST- OCH UTGIFTSPROGNOSERNA	15
3.3.4. KREDITMARKNADSSTATISTIKEN	16
3.4. SAMMANFATTNING	16
4. UNDERSÖKNINGAR VID ES-AVDELNINGEN	17
4.1. INLEDNING	17
4.2. BORTFALLET I DE INGÅENDE UNDERSÖKNINGARNA 1980-1994	17
4.2.1. FINANSSTATISTIKEN	18
4.2.2. FÖRETAGENS UTLÄNDSKA TILLGÅNGAR OCH SKULDER, FUTS	18
4.2.3. INDUSTRISTATISTIKEN	19
4.2.4. INVESTERINGSENKÄTERNA	19
4.2.5. KAPACITETSENKÄTEN	20
4.2.6. LAGERTYPSTATISTIKEN	20
4.2.7. LEVERANS- OCH ORDERSTATISTIKEN	21
4.2.8. OMSÄTTNINGSTATISTIKEN	21
4.3. SAMMANFATTNING	22
5. UNDERSÖKNINGAR VID M-AVDELNINGEN	23
5.1. INLEDNING	23
5.2. UNDERSÖKNINGARNAS BORTFALL ÖVER TIDEN	24
5.3. SAMMANFATTNING	

6. UNDERSÖKNINGAR VID V-AVDELNINGEN SAMT AKU	28
6.1. INLEDNING	28
6.2. BORTFALLSUTVECKLINGEN I AKU	29
6.3. BORTFALLSUTVECKLINGEN I DE LÖPANDE INTERVJUUNDERSÖKNINGARNA	30
6.4. POSTENKÄTUNDERSÖKNINGAR	33
6.5. BOKFÖRINGSUNDERSÖKNINGAR	34
6.6. SAMMANFATTNING	36
7. BORTFALLSMÅTT	37
REFERENSER	39
BILAGA 1	40
BILAGA 2	56

1. Inledning och sammanfattande slutsatser

Bortfallsbarometerns syfte är

- att ge en bild av uppgiftslämnarklimatet (blir individer och institutioner mer eller mindre ovilliga att lämna uppgifter?);
- att ge ett (bland många) instrument att jämföra produkter över tiden.

Syftet är egentligen inte att beskriva någon kvalitetskomponent. Bortfallsbarometern handlar nämligen bara om bortfallet i sig, inte den statistiska osäkerhet detta kan orsaka (som ibland kallas "bortfallsosäkerhet" eller "bortfallsbias" och som produktansvariga bedömer i Kvalitetsenkäten).

Barometern tar inte upp partiellt bortfall, dvs att en uppgiftslämnare svarat på vissa frågor men inte andra. Varje ämnesavdelning har ett avsnitt i rapporten. I bilagor finns tabeller med mer detaljerade uppgifter om bortfall och listor som mycket kortfattat beskriver de undersökningar som tas upp i den här rapporten. Hur bortfallet kan mätas finns beskrivet i formler i avsnittet "Bortfallsmått". I diagram och tabeller hänvisas till dessa.

Villigheten att lämna uppgifter till SCB påverkas av följande faktorer:

1. Undersökningens karaktär
2. Uppgiftslämnarna
3. SCB:s insatser
4. Samspel mellan dessa faktorer

Dessa faktorer påverkas i sin tur av bakomliggande faktorer. Uppgiftslämnarens attityder påverkas naturligtvis av den bild offentlig statistik ges i massmedia. Lagändringar är en annan extern faktor som ibland påverkar benägenheten att besvara SCB:s frågor. I "Kortperiodisk lönestatistik för privat sektor" minskade bortfallet kraftigt i SNI 9 genom att ideella föreningar m.fl. fick uppgiftslämnarplikt genom den statistiklag som trädde i kraft 1993.

Inom ramen för Bortfallsbarometern kan vi inte bedöma vilken tyngd faktorerna har var för sig. Det är dock uppenbart att alla är viktiga.

SCB:s insatser studeras i projekt OSA ("Om Svar Anhålles", projektledare Lilli Japac). Arbetsgruppen för Bortfallsbarometern har i år samlat in uppgifter om vilka strategier som tillämpas inom de undersökningar som ingår i Barometern. Uppgifterna ska användas i OSA:s arbete med att hitta strategier i bortfallsfrågor.

Diagram 1 visar hur antalet krav på personliga utdrag ur SCBs register påverkas av debatter i massmedia. Antalet förfrågningar om registerutdrag har varit lågt sedan mitten på 1991. I april i år begärdes 329 utdrag, samma tid förra året 537 stycken.

Diagram 1. Antalet krav på personliga utdrag ur SCB:s register (datalagsförfrågningar enligt paragraf 10). Ur SCB:s "Marknadsfakta".

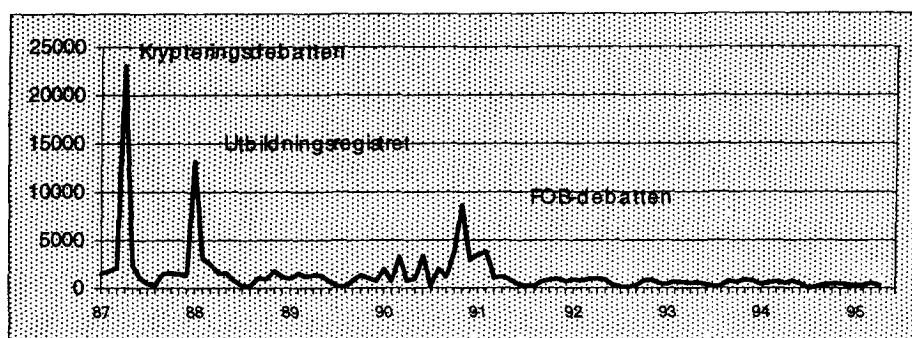
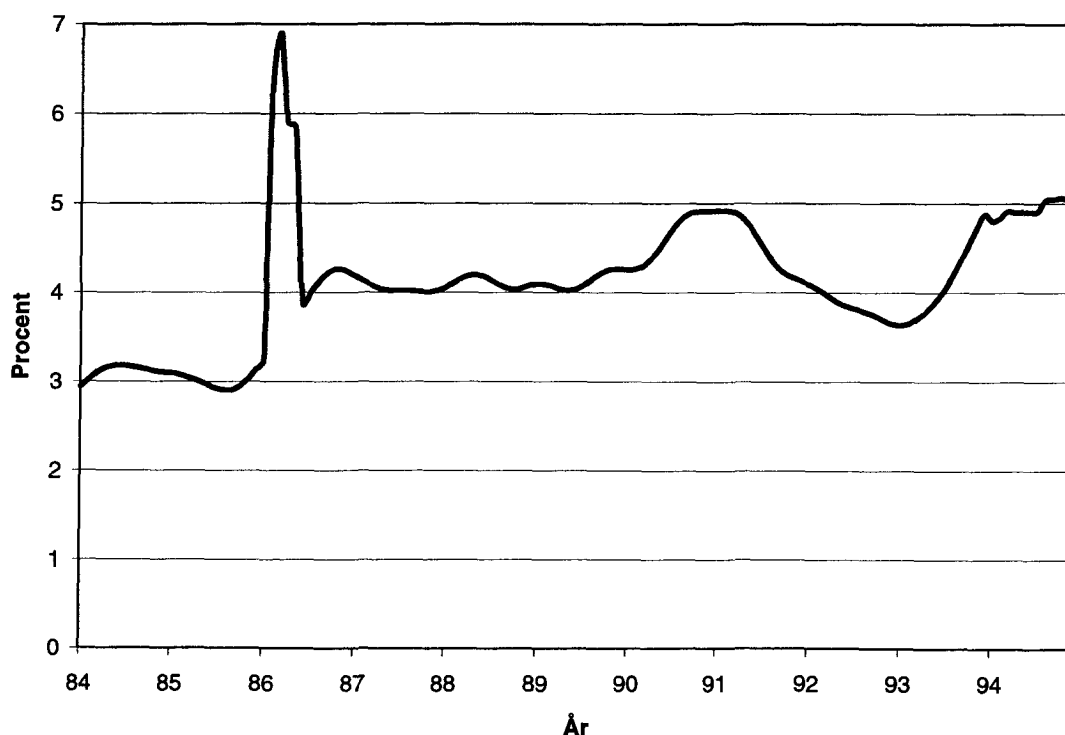


Diagram 2 visar andel avböjd medverkan bland dem som för första gången kommer med i Arbetskraftsundersökningarnas (AKU) slumpmässiga urval. Diagrammet och bortfallet i AKU diskuteras vidare i avsnitt 2 och 6. Den mest påfallande skillnaden mellan diagram 1 och 2 är att endast det senare visar tecken på en uppåtgående trend. Det är inte så att alla individundersökningar har motsvarande trend, jämför diagram 2 på sid 31. Även förhållandet mellan andel avböjd medverkan och andel ej anträffade varierar mellan undersökningar, se diagram 8 på sid 35.

Diagram 2. Andel som avböjt medverkan i Arbetskraftsundersökningarnas första panel (ur avsnitt 2 i denna rapport).



För olika undersökningar är bortfallets effekter av större eller mindre betydelse. Även när det gäller rena bortfallsandelar är det svårt att göra direkta jämförelser mellan olika undersökningar p.g.a. olika mått på bortfallets storlek, undersökningarnas uppläggning, typ av uppgiftskälla etc. Bortfallsbarometern visar på ganska stora skillnader i nivåer av bortfall mellan olika undersökningar, som är svåra att förklara. Det är nog så att skill-

nader i bortfallsandelar mellan undersökningar är mindre intressanta än skillnader över tid för en och samma undersökning.

Inom ES-avdelningen, som kan tyckas ha likartade undersökningar, varierar bortfallsandelarna kraftigt mellan undersökningar och över tid. Undersökningarna är olika; de skiljer sig mellan varandra i karaktär (t ex blankettens omfång), typ av uppgiftslämnare (t ex andel små företag) och i insatser från SCB:s sida. Diagram 3 och 4 lyfter fram de centrala undersökningarna Finansstatistiken och Industristatistiken. Den förras minskning av bortfallet är anmärkningsvärd. Även Industristatistiken har minskat sitt bortfall, dock mest för preliminärstatistiken (den streckade linjen). Se vidare avsnitt 4.

Diagram 3. Bortfallet i Finansstatistiken 1980-1994, procent (ur avsnitt 4 i denna rapport).

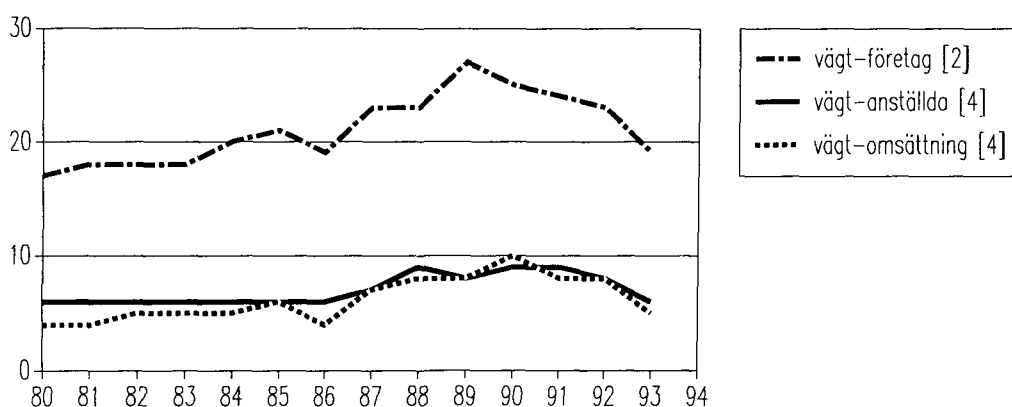
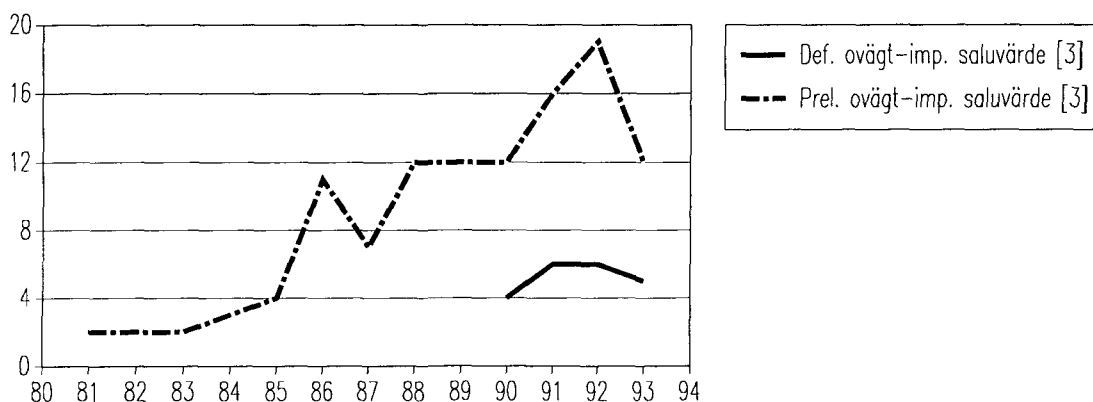


Diagram 4. Bortfallet i Industristatistiken 1980-1994, procent (ur avsnitt 4 i denna rapport).



Arbetsgruppen för Bortfallsbarometern 1993 bedömde att uppgiftslämnarklimatet hade blivit bättre jämfört med året dessförinnan, se Bergdahl m. fl. (1993). Det fanns mycket som pekade på att SCBs uppgiftslämnare ansträngde sig mer än tidigare år för att svara på frågorna. Sedan dess har vi inte sett generella tecken på att uppgiftslämnarklimatet skulle ha blivit varken sämre eller bättre. De som framställer Finansstatistiken upplever ett förbättrat surveyklimat (se sid 18).

Något fler än hälften av produkterna rapporterar ett mindre bortfall än förra året. Även 1994 visade många produkter sjunkande bortfall jämfört med 1993 (se Bergdahl 1994).

Det beror till största delen på att effektivare metoder använts och att personalen på många håll arbetat särskilt hårt med att få in svar från uppgiftslämnarna.

Hur upplever den som utför intervjuer? Så här säger Kerstin Jonsson som arbetat som intervjuare i Stockholmsregionen sedan tidigt 60-tal:

”Det har blivit betydligt svårare att få kontakt med intervjupersonerna. Det är många faktorer som är orsaken: Fler hemliga telefonnummer, personer boende på flyktingförläggningar, fler arbetslösa och flera utan känd hemvist. Dessutom är det mycket svårare att från andra myndigheter få fram uppgifter om intervjupersoners telefonnummer och adress.

Andelen personer som avböjer medverkan har ökat, framförallt när det gäller längre intervjuer. Folk är mer stressade nu, och det gäller förstås om jag jämför hur det var för 10-15 år sedan, men ännu större skillnad mot när jag började på 1960-talet.

När det gäller olika känsliga frågor är inte lika markant skillnad. Kanske frågor om inkomst och utbildning är lite svårare. Inga har väl blivit direkt lättare att ställa. Bemötandet från intervjuarpersonen är ju olika vilka undersökningar det gäller. Arbetskraftsundersökningarna är lite känslig för en del som är arbetslösa och är besvikna på samhället. Intervjuer om partisympatier visar att många är besvikna på politikerna, och man får ta emot aggressioner ibland. För övrigt verkar det vara framför allt stressen som gör folk motsträviga.

Ja, intervjuarklimatet har blivit tuffare med åren.”

Diagram 2 ovan visar en långsiktigt ökande andel som avböjer medverkan. Ibland lyfts ”minskat förtroende för officiell statistik” fram som det främsta skälet. Kanske ökad stress spelar väl så stor roll?

2. Undersökningar vid AM-avdelningen

2.1. Inledning

AM-avdelningen svarar för 6 statistikprogram, nämligen Utbildning, Sysselsättning, Löner och arbetskostnader, Analyser och prognoser, Arbetsmiljö samt Arbetstider. Ca 40 produkter förser statistikprogrammen med statistik och redovisas i den årliga kvalitetsrapporten. Av dessa är ett tiotal urvalsundersökningar.

I årets Bortfallsbarometer redovisas bortfallet för urvalsundersökningarna, med uppdelning på dels individundersökningar, dels arbetsställe/företagsundersökningar.

Följande undersökningar redovisas

Undersökningar med individurval

- Arbetskraftsundersökningarna, AKU
- Arbetsmiljöundersökningarna
- Arbetsorsakade besvär
- Personalutbildning
- Gymnasieskoleuppföljningen
- Högskoleuppföljningen
- Gymnasieungdomars studieintresse
- Provvalet till gymnasieskolan

Undersökningar med urval av arbetsställen eller företag

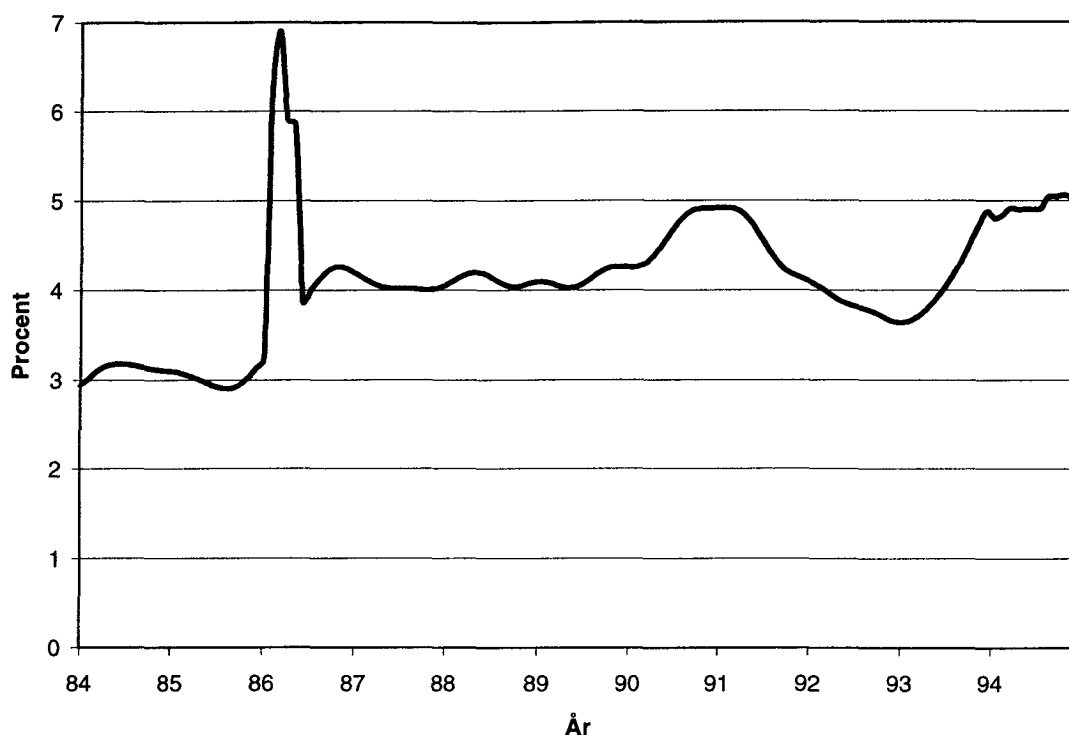
- Löner och sysselsättning för arbetare inom industrin (KLPM)
- Kortperiodisk sysselsättningsstatistik för privat sektor (KSP)
- Kortperiodisk lönestatistik för privat sektor (KLPM)
- Arbetskraftsbarometern

I bilaga 2 presenteras undersökningarnas uppläggning schematiskt i s.k. checklistor.

2.2. Surveyklimatet

Med surveyklimatet menas allmänhetens vilja att delta i undersökningar. I AKU har vi en bra indikator som beskriver surveyklimatet; andelen som *avböjt medverkan* bland de personer som ska delta i AKU för första gången. Denna kategori är tillsammans med datalagsförfrågningar de bästa indikatorer vi har på SCB när det gäller att beskriva opinionsläget. Diagram 1 visar utvecklingen av surveyklimatet fr.o.m. januari 1984 t.o.m. dec 1994. Serien är "rensad" och beskriver trendcykelskattningar för ovan nämnda period.

Diagram 1 Trendcykel-kurva för andel som avböjt medverkan i nya paneler i AKU



Som framgår av diagram 1 hade vi en extrem ökning av andelen som avböjt medverkan i ingående paneler under första kvartalet 1986. Andelen ökade från 3 procent till nära 7% under första kvartalet för att sedan återgå till 4 %. Surveyklimatet var sedan stabilt till slutet av 1990 när det åter visade på en viss ökning, denna gång från 4 till 5 procent. Dessa trendbrott diskuterade vi i Bortfallsbarometern nr 7 och det råder inget tvivel om att den extrema ökningen 1986 kan tillskrivas den s.k. metropolitdebatten. Ökningen under 1990 kan hänföras till den statistikfientlighet som uppstod i samband med debatten kring FoB 90.

Under 1993 och 1994 har andelen som avböjt medverkan i nya paneler ökat med drygt en procentenhet till ca 5 %.

2.3. Bortfallet i undersökningar med individurval

2.3.1. Arbetskraftsundersökningarna (AKU)

Det totala bortfallet var 12,8 procent 1994 vilket innebar en ökning med 0,5 procentenheter jämfört med AKU 1993. Både andelen vägrare och andelen ej anträffade har ökat.

Bortfallsutvecklingen för AKU redovisas ytterligare i kapitel 6 och jämförs med övriga individ- och hushållsundersökningar vid SCB.

2.3.2. Tilläggsundersökningar/frågor till AKU

Förutom de ordinarie AKU-undersökningarna förekommer tilläggsundersökningar och tilläggsfrågor till AKU. Arbetsmiljöundersökningarna , Arbetsorsakade besvär samt Personalutbildningsstatistik är tre sådana undersökningar vid AM-avdelningen. Bortfallet i dessa undersökningar är i hög grad beroende av AKU-bortfallet. Tilläggsundersökningarna görs olika månader för olika undersökningar.

a) Arbetsmiljöundersökningarna

Bortfallet i arbetsmiljöundersökningarna uppkommer vid flera olika moment i undersökningen. Efter det att de ordinarie AKU-frågorna avslutats ställs ytterligare tilläggsfrågor (ca 10 min). Dessutom får personerna i urvalet (urval bland personer som deltagit i AKU och som var sysselsatta vid intervjutillfället) ytterligare frågor att besvara i en postenkät (ca 20 min).

Tabell 1 Arbetsmiljöundersökningen. Ovägt bortfall. Procent

Moment/År	1989	1991	1993
Extra telefonintervju (inkl. indirekta intervjuer)	6	5	5
Postenkät	12	11	10
Bortfall i tillägget	18	16	15

Totalt sett ligger bortfallet uppskattningsvis på drygt 25 %.

b) Arbetsorsakade besvär

Bortfallet i undersökningarna om arbetsorsakade besvär består dels av bortfall i ordinarie AKU, dels av bortfall i tillägget. Tilläggsfrågorna tar ca 5 minuter extra att besvara. Merparten av bortfallet utgörs av bortfallet i ordinarie AKU. Bortfallet p.g.a tilläggsfrågor är endast 1-2 procentenheter. Det extra bortfallet av telefonintervjuer är lägre här än i arbetsmiljöundersökningarna bl. a. beroende på färre vägrare och färre indirekta intervjuer.

c) Personalutbildning

Bortfallet i Personalutbildningsstatistiken består dels av bortfall i ordinarie AKU, dels av bortfallet i tillägget. Som bortfall räknas även indirekta intervjuer i AKU. Antal tilläggsfrågor är 14 stycken och tar ca 3 minuter extra att besvara.

Tabell 2 Personalutbildningsstatistik Ovägt bortfall. Procent

Moment/År	1986	1987	1989	1990	1992	1993	1994
Ordinarie AKU	10	11	11	11	18	15	17
Indirekta intervjuer	7	3	3	2	2	3	2
Personalutbildningsfrågor	1	2	2	2	1	2	2
Totalt bortfall	18	16	16	16	21	19	21

Merparten av bortfallet utgörs av bortfallet i ordinarie AKU. Bortfallet i personalutbildningstillägget är endast 1-2 procentenheter.

Det högre bortfallet 1992 till 1994 kan förklaras, dels av det ökade bortfallet i AKU allmänt, dels av att man utnyttjat endast juni-undersökningarna som ligger på en högre bortfallsnivå än april- och majundersökningarna, som ingått tidigare år.

2.3.3. Elevundersökningar

I årets bortfallsbarometer redovisas för första gången bortfallet för Provvälet till gymnasieskolan (tabell 5) och Gymnasieungdomars studieintresse (tabell 6).

a) Högskoleuppföljningen. Examinerade 91/92.

I denna undersökning utnyttjas tvåfasurval i kombination med två olika mätförfaranden - ett relativt billigt (enkät) och ett relativt dyrt (telefonintervju). I första fasen dras ett slumpmässigt urval från hela populationen. Observationerna samlas in med postenkät, varvid ett bortfall uppkommer. I andra fasen dras ett slumpmässigt urval från bortfallet och observationerna samlas in med telefonintervju. I idealfallet uppkommer inget bortfall i andra fasen, men i praktiken ser det helt annorlunda ut.

Tabell 3 Högskoleuppföljningen, svarande och bortfall i procent (1994)

Svarande/Bortfall	%
Svarande enkätfas (urvalet)	78
Svarande telefonfas (suburvalet)	51
Totalt vägt bortfall [6] ¹	9

b) Gymnasieskoleuppföljningen. Examinerade 1991/92
Se insamlingsförfarandet ovan.

Tabell 4 Gymnasieskoleuppföljningen, svarande och bortfall i procent (1994)

Svarande/Bortfall	%
Svarande enkätfas (urvalet)	68
Svarande telefonfas (suburvalet)	48
Totalt vägt bortfall [6]	17

Bortfallet i telefonfasen är precis som tidigare år mycket högt, 51 % resp. 48 %. I bilaga 1, tabell 1-3 finns bortfallet redovisat för elevuppföljningarna fr.o.m. 1981. Med tanke på de höga kostnaderna för bortfallsuppföljningen - de utgör 1/3 av den totala produktionskostnaden och en telefon intervju är 10 gånger dyrare än ett postenkätsvar - är det naturligtvis viktigt att resultatet motsvarar de höga kostnaderna. Om skattningsarna på variablerna i bortfallet skulle skilja sig mycket från den grupp som svarar blir detta en stor felkälla. En översyn av bortfallshanteringen i elevuppföljningsundersökningarna pågår.

¹Se formel i avsnittet "Bortfallsmått"

c) Provval till gymnasieskolan

Tabell 5 Provval till gymnasieskolan. Ovägt bortfall. Procent

	1992	1993	1994
Bortfall	22	19	28

Den stora bortfallsökningen mellan 1993 och 1994 på nio procentenheter har vi ingen riktigt bra förklaring till. Möjligen kan den delvis bero på administrationen vid utsändningen samt att antalet frågor utökats något.

d) Gymnasieungdomars intresse för högre studier

**Tabell 6 Gymnasieungdomars intresse för högre studier.
Antalsvägt bortfall. Procent**

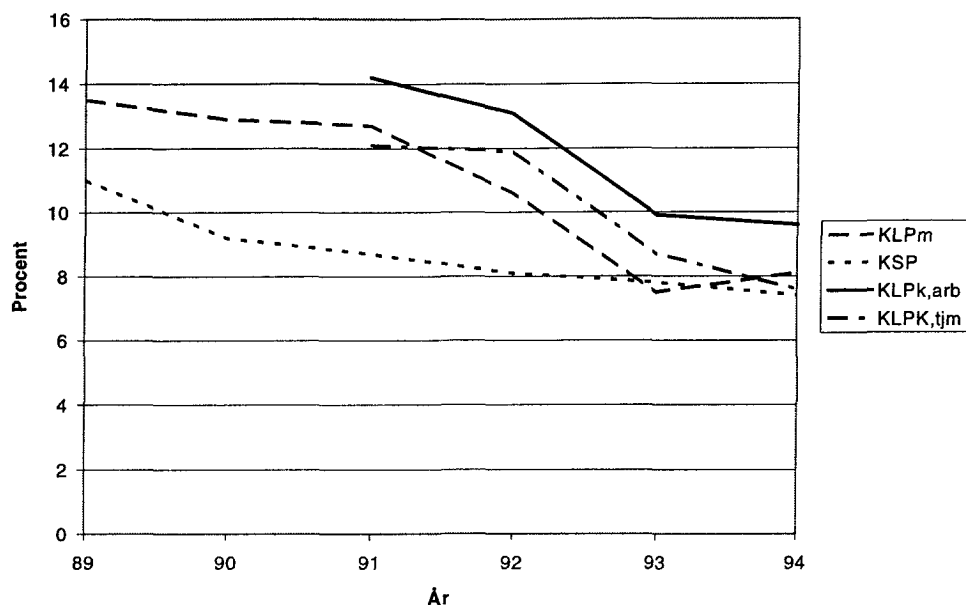
	våren 1993	hösten 1993	hösten 1994
Bortfall	18	22,9	21

2.4. Undersökningar med urval av företag eller arbetsställen

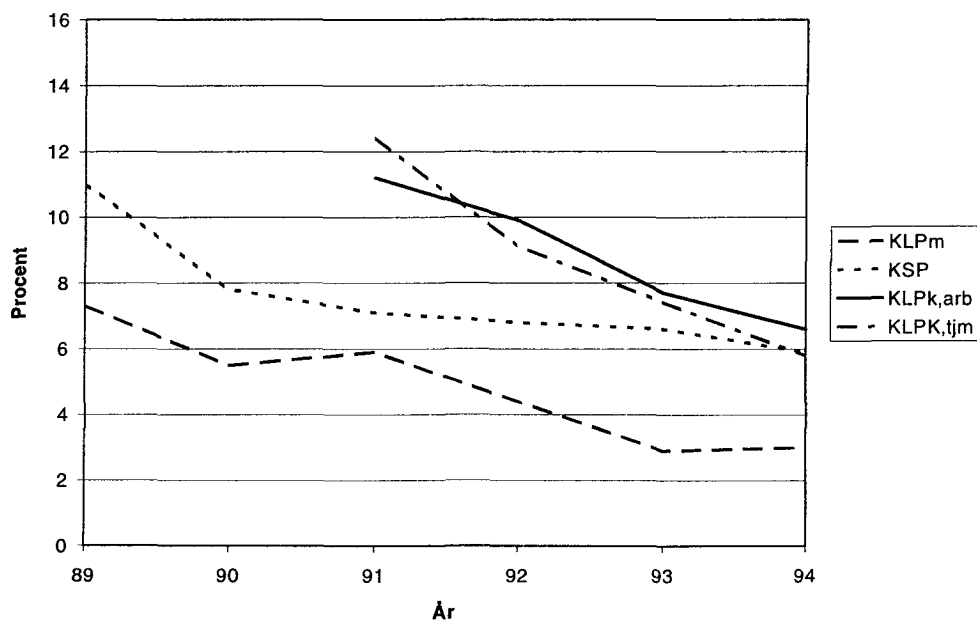
2.4.1. Kortperiodiska undersökningar

- Löner och sysselsättning för arbetare inom industrin (KLPM)
- Kortperiodisk sysselsättningsstatistik för privat sektor (KSP)
- Kortperiodisk lönestatistik för privat sektor (KLPk)

**Diagram 2 Bortfall i kortperiodiska undersökningar 1989-1994. Ovägt [1].
Årsgenomsnitt. Procent.**



**Diagram 3 Bortfall i kortperiodiska undersökningar 1989-1994. Storleksvägt [4] med
antal anställda enligt CFAR. Årsgenomsnitt. Procent.**



Bortfallet i de kortperiodiska undersökningarna har minskat succesivt över tiden. Det gäller både det ovägd och antalsvägd bortfallet. 1994 låg det ovägd bortfallet mellan 7% och 10%, det vägd mellan 3% och 7%.

Det vägd bortfallet i KSP och KLPK ligger ett par procentenheter lägre än det vägd. Den största skillnaden mellan vägt och ovägt bortfall visar KLPm, där det vägd bortfallet är 5-6 procentenheter lägre än det ovägd. I KLPm ingår många stora

industriföretag, vilka väger tungt i antal anställda. För dessa företag, som är totalundersökta, är bortfalluppföljningen intensivast. Det sjunkande bortfallet kan förmodligen till största delen förklaras av effektivare bortfallsuppföljning.

I bilaga 1, tabell 4-6 redovisas bortfallet för olika SNI, olika undersökningsomgångar under året samt för olika storlekar av företag/arbetsställen.

2.4.2. Arbetskraftsbarometern

Urvalsenheterna i barometern består av s.k. KU-arbetsställen. Ett arbetsställe kan få flera blanketter rörande olika utbildningar att besvara. Det ovägda bortfallet, som avser det totala bortfallet av blanketter i urvalet, var 1994 13 procent jämfört med 12 procent 1993 och 11 procent de tre föregående åren. Bortfallet varierar mellan 2-32 procent för olika utbildningsgrupper, vilket är en försämring jämfört med 1993. Bäst är svarsfrekvensen för olika lärargrupper.

2.5. Sammanfattning

Bortfallet i arbetskraftsundersökningarna har ökat något. Ökningen är dock ej så kraftig att vi hamnar på samma nivå som 1992.

Elevuppföljningarna har fortfarande besvärande högt bortfall i telefonfasen, ca 50%
De nytilkomna elevundersökningarna redovisar ett högt bortfall, 21% resp. 28%

Bortfallet i de kvartalsvisa företags/arbetställeundersökningarna (KSP och KLPk) har fortsatt att minska. Det gäller både det ovägda och vägda bortfallet. I undersökningen över löner och sysselsättning för industriarbetare (KLPM) är bortfallet i stort sett oförändrat jämfört med förra året. Det storlekssvängda bortfallet i denna undersökning är endast 3%.

3. Undersökningar vid BoR-avdelningen

3.1. Inledning

Avdelningen för befolkning och regioner svarar för programmen Befolkning; Kultur och medier; Offentlig ekonomi; Regional arbetsmarknad; Regional uppdragsverksamhet; Byggande och bebyggelse; Regional planering och naturresurshushållning samt Informationsservice. Av produkterna på dessa program genomförs enbart ett fåtal produkter som urvalsundersökningar.

En gemensam faktor för avdelningens undersökningar är att de huvudsakligen redovisar resultat på regional nivå, främst för kommuner. Det innebär att det insamlade materialet måste hålla god täckning på alla redovisningsnivåer för att ge användbar information. Undersökningarna är därför nästan genomgående totalräkningar och baseras ofta på administrativa register. I vissa undersökningar där undersökningsobjekten är ganska få, t ex kommuner, kyrkokommuner, museer m fl, genomförs årliga enkätundersökningar. I årets Bortfallsbarometer redovisas bortfallet för fyra av dessa enkätundersökningar. Det är Museistatistiken, Ekonomisk redogörelse för kyrkokommuner, Inkomst- och utgiftsprognoserna samt Kreditmarknadsstatistiken.

I bilaga 2 presenteras undersökningarnas uppläggning schematiskt i form av s.k. checklistor.

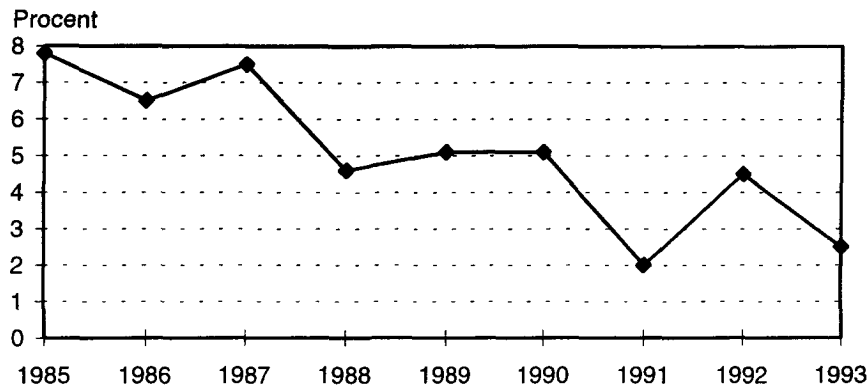
3.2. Bortfallsutveckling

I de fyra undersökningarna som redovisas mäts bortfallsutvecklingen för undersökningar där kommuner, kyrkokommuner, landsting och museer står för uppgiftslämnandet. Uppgiftslämnarplikt gäller för kyrkokommunerna i övrigt är det frivillig uppgiftslämning. Bortfallsutvecklingen får därför ses som ett mått på viljan och förmågan att lämna uppgifter från olika delar av samhället. Museerna i undersökningen ägs och drivs företrädesvis av offentliga intressen i form av stat och kommun men även av stiftelser, folkrörelser, hembygdsföreningar och privatpersoner. I övrigt är det landstingen och kommunerna själva som står för uppgiftslämnandet.

3.3. Bortfallet i undersökningarna

3.3.1. Museistatistiken

Diagram 1. Bortfallet i Museistatistiken 1985-1993 (1)²

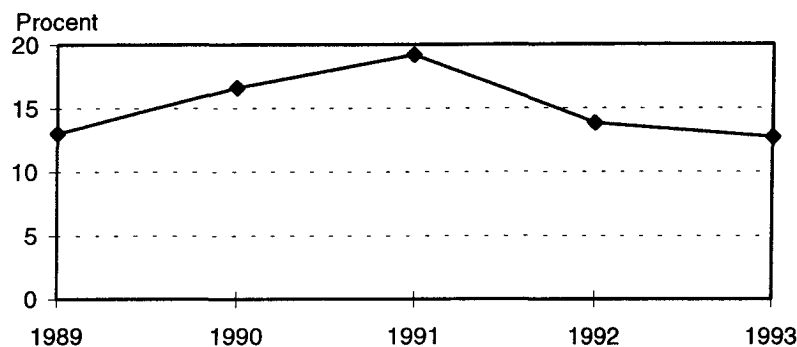


Bortfallsutvecklingen redovisas från och med 1985 då en omläggning av undersökningen gör att jämförelser längre bakåt i tiden inte är meningsfulla. Museistatistiken omfattar museer med utbildad personal som totalt utför minst ett årsverke (1 570 timmar) under året. Det innebär att populationen förändras ständigt och att förteckningen av aktuella museer måste uppdateras årligen. Någon automatisk uppdatering av rampopulationen finns ej utan ramen definieras utifrån de svar som avges i enkäten. Det innebär att bortfallsnivån som beräknas gäller med den reservationen att vissa av museerna som ej besvarat enkäten kan utgöra övertäckning. Totalt har statistiken omfattat cirka 200 objekt under perioden.

Bortfallet i museistatistiken ökar mellan 1991 och 1992 men sett över hela den redovisade perioden finns en trendmässig minskning av bortfallet. Bortfallet har sedan 1988 och framåt legat stabilt mellan 4-10 museer.

3.3.2. Ekonomisk redogörelse för kyrkokommuner

Diagram 2. Bortfallet i Kybok 1989-1993 (1)²



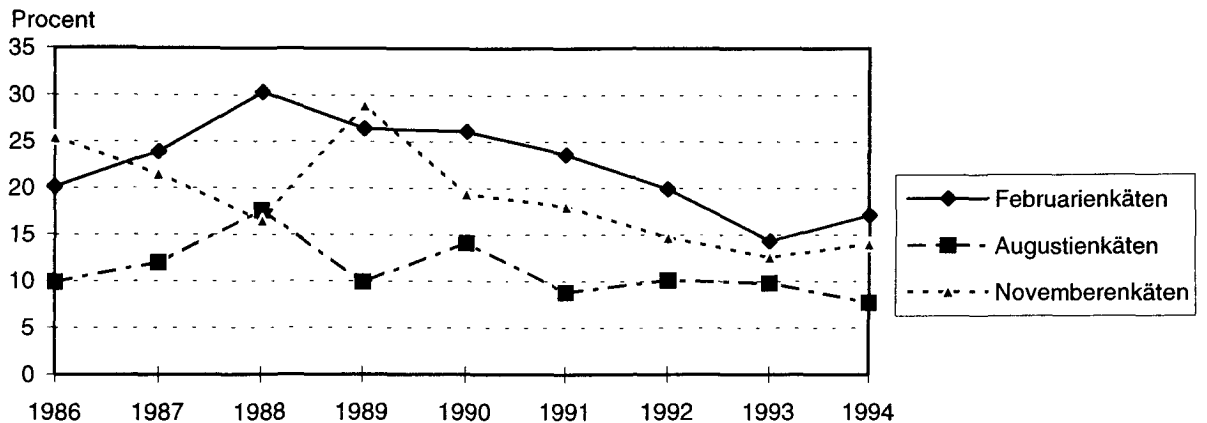
Bortfallet kan följas fr.o.m 1989 då "Ekonomisk redogörelse för kyrkokommuner" (KYBOK) fick sin nuvarande design. Det totala bortfallet minskar kraftigt mellan 1992 och 1991. Förbättringen är dock delvis orsakad av att det totala antalet kyrkokommuner minskat mellan åren. Fram till 1992 fanns det 1 253 kyrkokommuner men under 1992 har dessa slagits samman till 965 stycken.

För att åtgärda bortfallet används preliminärt erhållen skatt som hjälpvariabel. Variabeln uppvisar en genomgående hög korrelation med viktiga undersökningsvariabler vilket gör den användbar som hjälpvariabel. En kvotmodell har använts för att ta fram skattningar som imputerats istället för de uppgifter som saknas på grund av bortfall. En kartläggning har gjorts av de 39 kyrkokommuner som inte besvarat Kybok någon gång. Avsikten är att genom direkta kontakter med dessa försöka minska bortfallet enligt "måttet" att om kyrkokommunen väl besvarat Kybokenkäten en gång så är sannolikheten stor att man fortsätter att besvara enkäten.

² Siffran inom parentes syftar på formler i avsnittet Bortfallsmått

3.3.3. Inkomst- och utgiftsprognoserna

Diagram 3. Bortfallet i Prognosenkäterna 1986-1994 (1)²



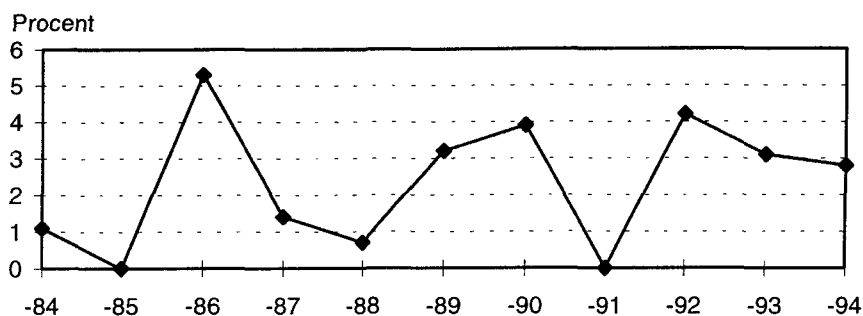
Prognosenkäterna visar på ett minskat bortfall mellan åren 1990-1993. För 1994 ökar dock bortfallet för både November- och Februarienkäten. Det genomgående lägsta bortfallet har Augustienkäten som är den minst omfattande av de tre prognosenkäterna. Eftersom kommunernas uppgifter ej redovisas separat utan endast som ett aggregat på riksnivå är arbetsinsatserna framförallt riktade mot att få de större kommunerna att besvara enkäten. Av Sveriges 50 största kommuner tas telefonkontakt med dem som ej besvarat enkäten före sista inlämningsdag. Detta gör att bortfallets andel av de totala värdena för de olika variablerna ofta ligger mellan 5-10 procent trots att bortfallet är ca 10-20 procent.

Bortfallet korrigeras genom imputering som bygger på föregående års uppgifter från kommunernas räkenskapssammandrag.

² Siffran inom parentes syftar på formler i avsnittet Bortfallsmått

3.3.4. Kreditmarknadsstatistiken

Diagram 4. Bortfallet i Kreditmarknadsstatistiken (1)²



Kreditmarknadsstatistiken omfattar samtliga Sveriges kommuner och landsting. Uppseendeväckande i bortfallsutvecklingen är åren 1985 och 1991 då bortfallet är 0. Bortsett från dessa outliers så har bortfallet fr.o.m. 1989 stabiliserats på en nivå mellan 3-4 procent. Förändringar av blanketten har gjorts 1986 och 1989 vilket avspeglar sig i ett ökat bortfall för främst 1986.

Eftersom statistiken redovisas på riksnivå är det viktigt att de större kommunerna och landstingen lämnar uppgifter. För kreditmarknadsstatistiken är det genomgående mindre kommuner som ingår i bortfallet. Det totala bortfallsvärdet för finansiella tillgångar och skulder var vid senaste undersökningen mindre än 1,5 procent medan objektsbortfallet motsvarade ca 3 procent.

Bortfallet korrigeras genom imputering som bygger på de senast lämnade uppgifterna.

3.4 Sammanfattning

Museistatistiken uppvisar en ökning av bortfallet för 1992 men sett över hela perioden 1985-1993 kan man notera en trendmässig minskning av bortfallet.

Bortfallet i KYBOK undersökningen minskar men minskningen orsakas huvudsakligen av att antal objekt i ramen minskat.

Prognosenkäterna visar på ett minskat bortfall mellan åren 1990-1993. För 1994 ökar dock bortfallet för både November- och Februarienkäten. Det genomgående lägsta bortfallet har Augustienkäten som är den minst omfattande av de tre prognosenkäterna.

Bortfallet för Kreditmarknadsstatistiken ligger stabilt mellan 3-4 procent mellan åren 1989-1994 förutom för 1991 då bortfallet är 0. Innan 1989 var bortfallet lägre bortsett för 1986 då stora förändringar i enkäten gjordes.

Sammantaget för de fyra produkterna kan man notera en trendmässig minskning av bortfallet för samtliga produkter utom Kreditmarknadsstatistiken. En tänkbar orsak till denna minskning kan vara en mer uttänkt strategi för bortfallsuppföljning jämfört med tidigare år.

² Siffran inom parentes syftar på formeln i avsnittet Bortfallsmått

4. Undersökningar vid ES-avdelningen

4.1. Inledning

ES-avdelningen ansvarar för 6 st. statistikprogram, Ekonomisk politik, Forskning & informationsteknologi, Företagsregister, Försörjningsberedskap, Kredit- & valutapolitik, samt Näringspolitik. Av avdelningens ca 40 undersökningar har 8 stycken blivit utvalda för att presenteras i Bortfallsbarometern. Dessa undersökningar, som är upplagda på ett antal olika sätt, har valts ut för att spegla surveyklimatet inom den ekonomiska statistiken, samt ge en samlad bild av hur bortfallet utvecklats över tiden. För vissa undersökningar redovisas bortfallssiffror från 1970 och framåt, medan övriga redovisar siffror med början ca 1980.

Följande undersökningar ingår:

- Finansstatistiken
- Företagens utländska tillgångar och skulder, FUTS
- Industristatistiken
- Investeringsenkäterna
- Kapacitetsenkäten
- Lagertypstatistiken
- Leverans- och orderstatistiken
- Omsättningsstatistiken

Undersökningarnas uppläggning presenteras utförligare i checklistorna, som återfinns i bilaga 2.

Urvalsramen för de flesta undersökningarna utgörs av statistikregistret, som i sin tur bygger på CFAR (Centrala Företags- och ArbetsställeRegistret). Stratifiering sker vanligen efter bransch och storlek med totalundersökning bland de största företagen. Uppgifterna samlas normalt in genom postenkäter belagda med uppgiftslämnarplikt.

I avsnitt 7 återfinns en beskrivning av förekommande bortfallsmått i de utvalda undersökningarna.

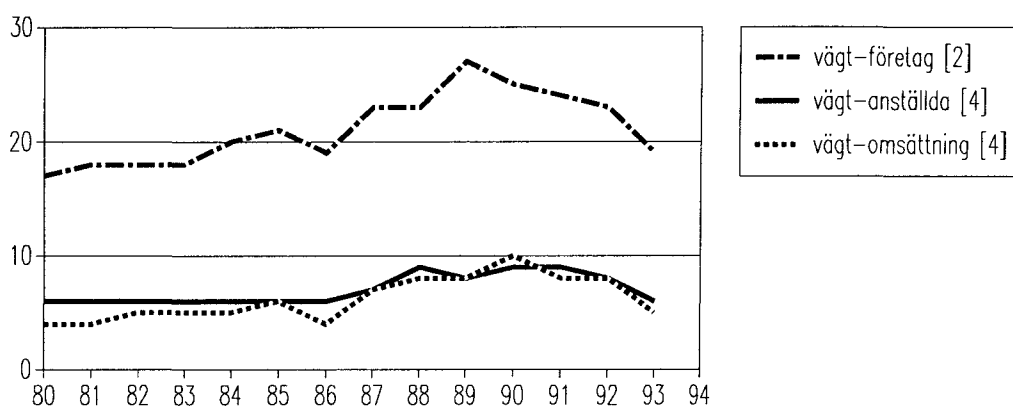
4.2. Bortfallet i de ingående undersökningarna 1980-1994

I följande avsnitt beskrivs och kommenteras bortfallsutvecklingen sedan 1980. Det kompletta datamaterialet återfinns i tabellform i bilaga 1. Siffran inom [] anger vilket bortfallsmått (avsnitt 7) som uppgifterna avser.

4.2.1 Finansstatistiken

Finansstatistiken uppvisar en ökande bortfallstrend under 1980-talet. Bortfallstoppen 1989 har mycket troligt orsakats av den urvalsökning som gjordes detta år, vilket dels innebar många nya ovana uppgiftslämnare och också en ökad arbetsbelastning på produkten. Att toppen endast existerar för måttet vägt på objektsnivå kan förklaras av att urvalsökningen skedde i SNI 6-9, handel och tjänster, som till stora delar består av mindre företag. Under 1990-talet har Finansstatistikens bortfall minskat kraftigt, speciellt tydlig är minskningen för undersökningsåret 1993. Som viktiga orsaker till det kraftigt minskade bortfallet 1993 nämns ett förbättrat surveyklimat, företagen antas mer villiga att svara när de går bra, samt att konkurserna minskat, vilket också sammanhänger med de goda tiderna. Ytterligare en orsak, som främst påverkar de mindre företagen, är den hårdare attityd PRV intagit gentemot de företag som inte lämnar sina bokslut i tid.

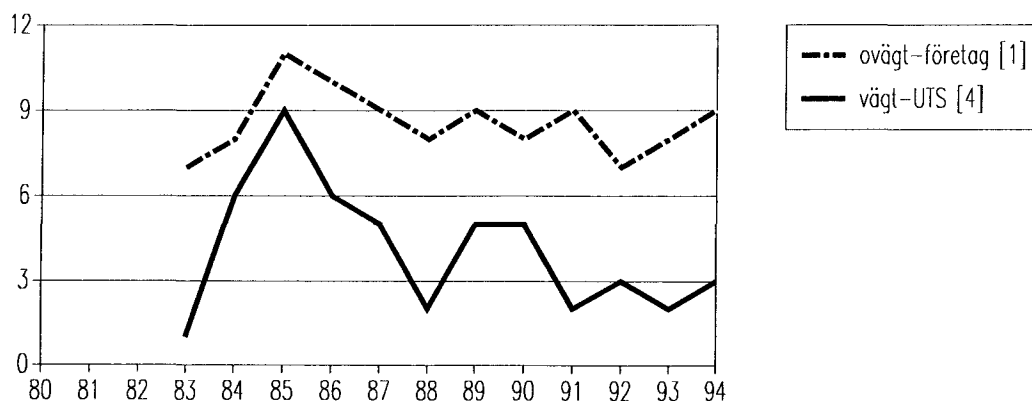
Diagram1. Bortfallet i Finansstatistiken 1980-1994, procent.



4.2.2. Företagens utländska tillgångar och skulder, FUTS

T.o.m. 1982 var FUTS:en en totalundersökning med cut-off gräns. Bortfallsmåtten redovisas fr.o.m. 1983 och uppvisar en kraftig ökning de följande åren. Detta kan ha ett samband med omläggningen till urvalsundersökning, vilket bl.a. innebär att man undersöker mindre företag. Bortfallet minskar sedan kraftigt, och har under den senare delen av perioden legat relativt stabilt på en ganska låg nivå.

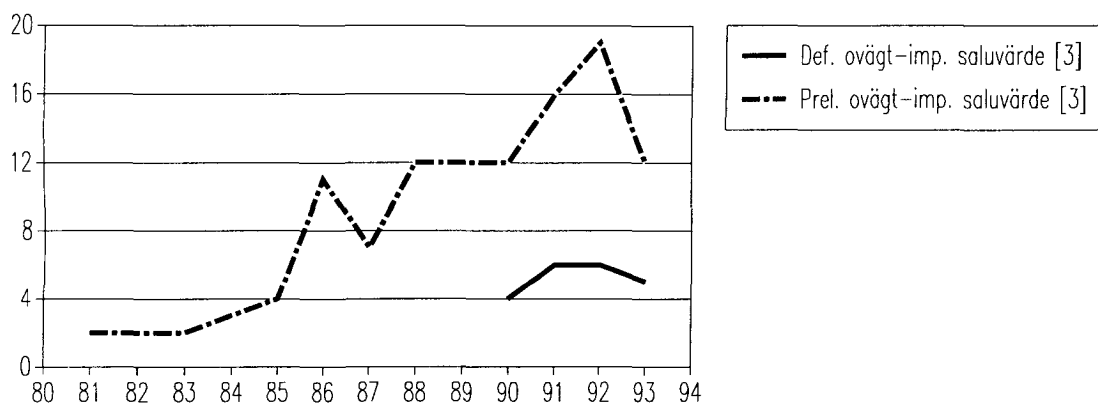
Diagram 2. Bortfallet i FUTS:en 1980-1994, procent



4.2.3. Industristatistiken

Bortfallsutvecklingen i Industristatistiken har tidigare illustrerats med värdet för den preliminära redovisningen. Den har redovisat en kraftig ökning under perioden fram till 1992. Den viktigaste orsaken till detta förmodas vara att utsändningen av enkäten successivt senarelagts, vilket påverkat den preliminära redovisningen i högre grad än den definitiva. Andra orsaker antas vara det stora utvecklingsarbete som bedrivits, vilket krävt stora resurser, samt organisationsförändringen. Dessa antaganden stöds av att bortfallsmåttet för den preliminära redovisningen minskade kraftigt från 1992 till 1993, då omorganisationen var genomförd och utvecklingsarbetet minskat i intensitet. Ett mer relevant bortfallsmått är dock det som avser den definitiva redovisningen, vilket under hela 90-talet legat stabilt på omkring 5 %, och som fr.o.m. i år ingår i redovisningen i Bortfallsbarometern.

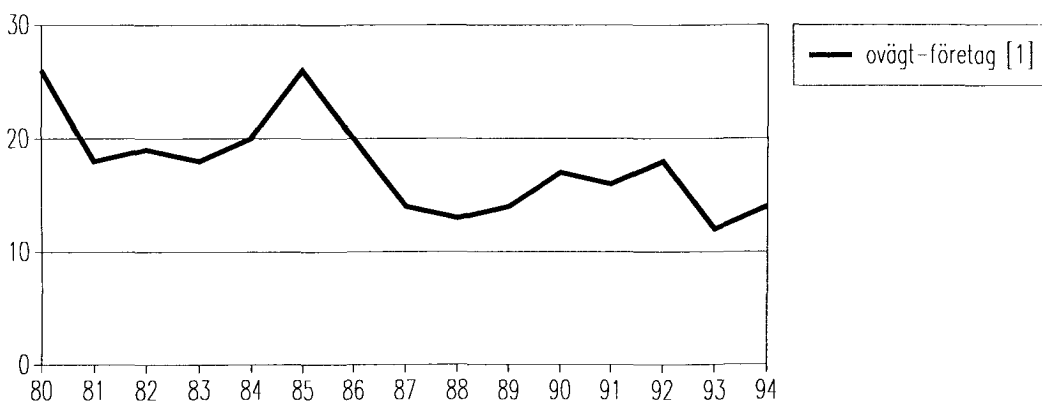
Diagram 3. Bortfallet i Industristatistiken 1980-1994, procent



4.2.4. Investeringsenkäterna

Under senare delen av perioden har Investeringsenkäternas bortfall varit relativt stabilt kring 15 %. En kraftig minskning skedde dock av bortfallsnivån för 1993, vilket skulle kunna förklaras av den nya strategi för bortfallsuppföljning som infördes. En liten ökning kan noteras för 1994, men förhoppningsvis kan bortfallet ligga kvar på den nya lägre nivån i framtiden, och kanske också minskas ytterligare.

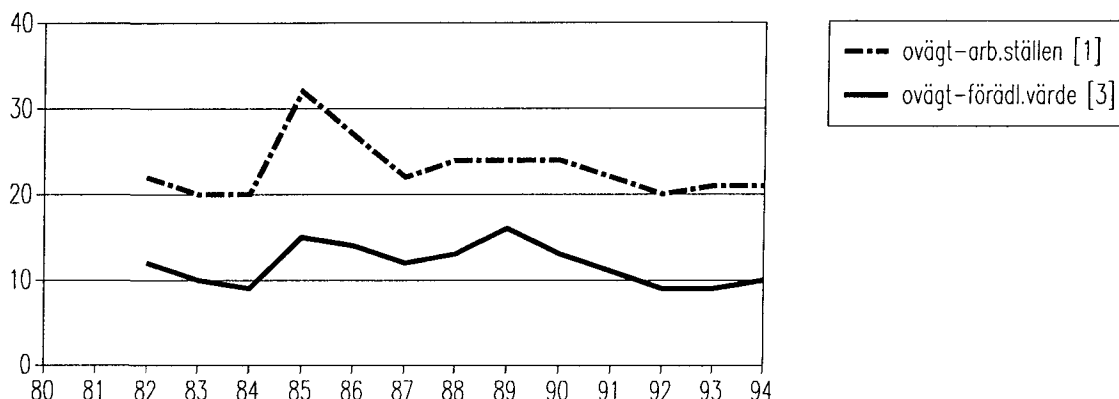
Diagram 4. Bortfallet i Investeringsenkäterna 1980-1994, procent



4.2.5. Kapacitetsenkäten

Bortfallstoppen 1985 sammanfaller med att man detta år övergick till att använda SAMU-systemet för urvalsdragningen, vilket ledde till att stora delar av urvalet byttes ut och många ovana uppgiftslämnare tillkom. För övrigt har bortfallet legat på en stabil, men ganska hög, nivå, möjligen med en tendens till minskning under de senaste åren. Detta anses bero på en ökad arbetsinsats för att driva in bortfallet, och beror inte direkt på någon förändring i surveyklimatet.

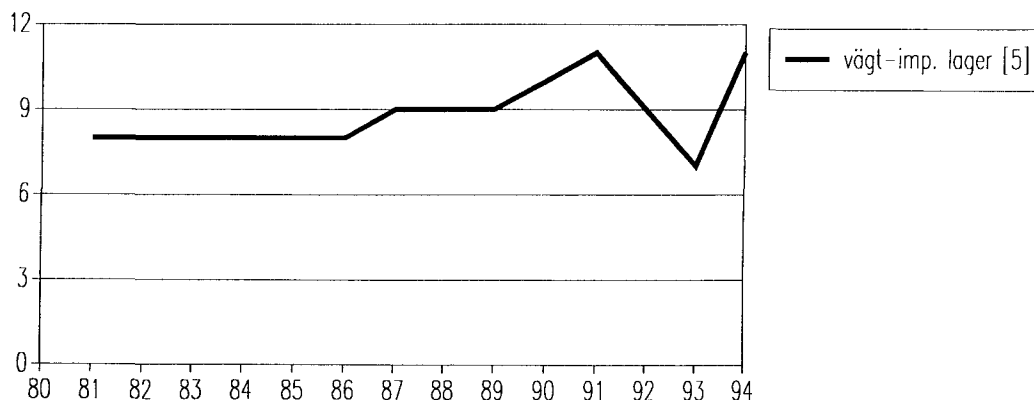
Diagram 5. Bortfallet i Kapacitetsenkäten 1980-1994, procent.



4.2.6. Lagertypstatistiken

Bortfallet i Lagertypstatistiken låg under den tidiga delen av perioden stabilt på 8 %, för att sedan öka de senaste åren. Det trendbrott som kunde anas förra året, då bortfallet sjönk till sin lägsta nivå någonsin, 7 procent, har inte manifesterats i år. Det är värt att notera att 1993-års siffra beräknades på en del av urvalet, vilket innebär en ökad osäkerhet och försvårande av jämförbarheten.

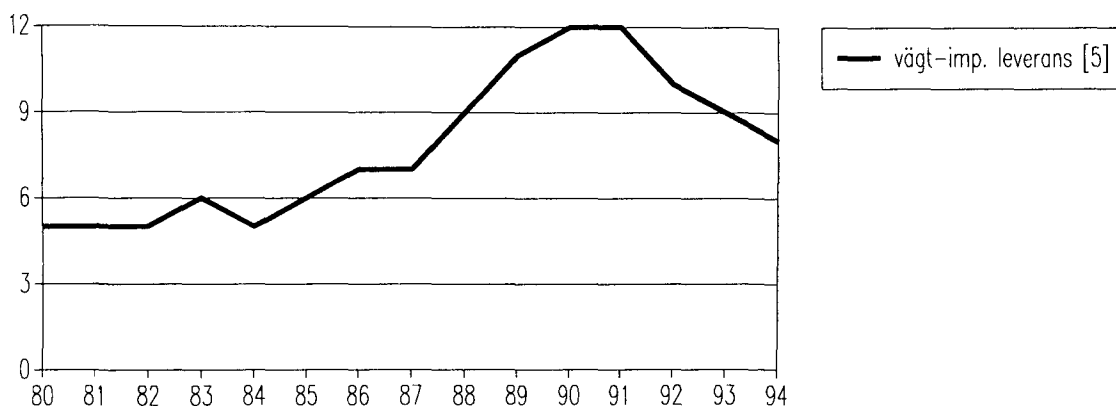
Diagram 6. Bortfallet i Lagertypstatistiken 1980-1994, procent.



4.2.7. Leverans- och orderstatistiken

Den kraftiga ökningen av bortfallet, som kulminerade på en nivå av 12 procent 1990, verkar nu vara definitivt bruten, och förhoppningsvis kan bortfallet fortsätta att sjunka. Minskningen är i första hand ett resultat av att mer resurser lagts på att öka svarsfrekvensen, och tyder inte direkt på ett förbättrat surveyklimat.

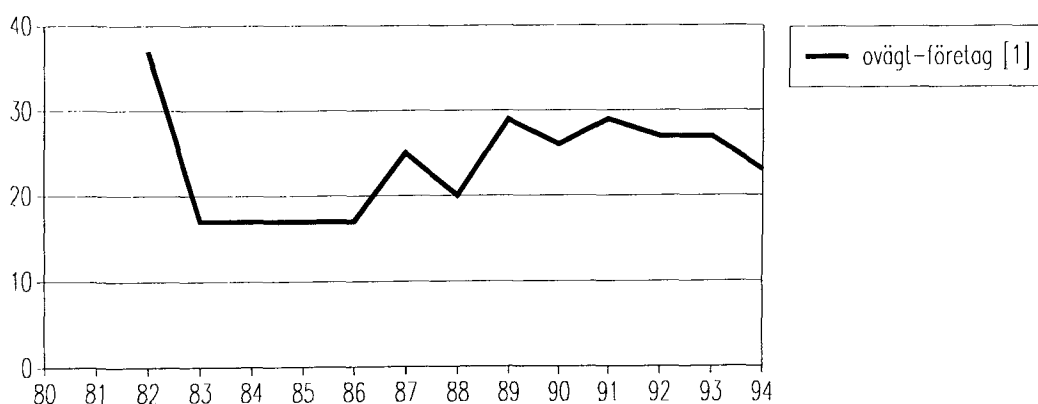
Diagram 7. Bortfallet i Leverans- och orderstatistiken 1980-1994, procent.



4.2.8. Omsättningsstatistiken

Omsättningsstatistiken uppvisar en hackig bortfallskurva på relativt hög nivå, vilket säkerligen beror på att urvalet till stor del består av mindre företag som har en lägre svarsbenägenhet. Den ökning av bortfallet som kunde noteras mellan 1986 och 1991, verkar ha brutits under den senare delen av perioden, då bortfallet minskat betydligt. Förhoppningsvis kan den nedåtgående trenden fortsätta, då bortfallet fortfarande ligger på en väl hög nivå.

Diagram 8. Bortfallet i Omsättningsstatistiken 1980-1994, procent.



4.3. Sammanfattning

Utvecklingen av bortfallet i undersökningar på ES-avdelningen kan studeras i avsnitt 4.2. Det är fler undersökningar som redovisar sänkt bortfall än höjt, vilket bekräftar utvecklingen från förra årets barometer. Bilden är dock mycket splittrad. Kraftiga sänkningar av bortfallet kan noteras för Finansstatistiken och Omsättningsstatistiken, medan däremot Lagertypstatistiken ökat kraftigt. Det bör dock noteras att siffran i förra årets barometer endast byggde på en del av urvalet. Övriga undersökningar redovisar små förändringar i både positiv och negativ riktning.

Jämförelser mellan undersökningar bör normalt sett inte göras, p.g.a. de skilda situationer som gäller. Faktorer som påverkar bortfallet, och därmed jämförbarheten, är t. ex. vilka sektorer som undersöks, urvalets fördelning på objektsstorlek, undersökningens innehåll, samt vilket bortfallsmått som redovisas. Något förenklat kan sägas att ovägda mått på objektsnivå ger en indikation på den kostnad bortfallet medför. De vägda måtten ger däremot en mer direkt bild av vilken ytterligare risk för osäkerhet bortfallet tillför undersökningen, framför allt ur bias-synpunkt.

Sammantaget kan sägas att bortfallet på ES-avdelningen ligger på en oacceptabelt hög nivå för ett flertal undersökningar. Förutom att bortfallet är varianshöjande, är risken för bias uppenbar. Utvecklingen pekar dock åt rätt håll, med sjunkande bortfallssiffror i flertalet undersökningar, kanske ser vi här ett trendbrott. Den största orsaken till denna minskning uppges vara ökade insatser för att samla in uppgifter, och är alltså ingen klar indikation på att surveyklimatet förbättrats. Med tanke på den stora resursinsats som görs, och krävs, idag, vore det nog en bra investering att fastställa strategier för hur bortfallsuppföljningen bör gå till.

5. Undersökningar vid M-avdelningen

5.1. Inledning

Avdelningen för Miljö- och lantbruksstatistik (M-avdelningen) svarar för statistik från 8 statistikprogram nämligen; Jord- & Skogsbruk; Fiske, vattenbruk och jakt; Transporter; Trafiksäkerhet; Energi; Turism; Miljövård samt Livsmedelspolitik.

De undersökningar som genomförs på avdelningen är skiftande med avseende på syfte och undersökningsmetodik. Vissa bygger helt eller delvis på material som tas in via registerbearbetningar, annat administrativt material eller via andra myndigheter. De undersökningar som är medtagna i denna rapport är sådana vars bortfall i någon mening speglar surveyklimatet eller åtminstone där det är meningsfullt att mäta bortfall. Det kan vara svårt att skilja på vad som är undertäckning eller bortfall där exempelvis SCB använder polisrapporterade trafikolyckor som underlag för statistik. Ibland är också uppgiftslämnarna väldigt få och objektsbortfall mycket sällsynt (ex. uppgifter från leverantörer av fjärrvärme och el).

Syftet med denna rapport är att visa hur objektsbortfallets storlek varierar i olika (typer av) undersökningar på avdelningen och i någon mån försöka att ge en överblick av hur bortfallssituationen är.

I avsnitt 5.2 visas bortfallsutvecklingen för de olika undersökningarna över tiden i diagramform (diagram 1-6). Därefter i 5.3 görs vissa generella kommentarer om utvecklingen i stort. I bilaga 1 i slutet av rapporten redovisas i tabellform bortfalls-siffrorna som har använts som underlag för tabeller och diagram. För respektive undersökning finns dessutom i bilaga 2 checklistor som ger kortfattade fakta om undersökningarna.

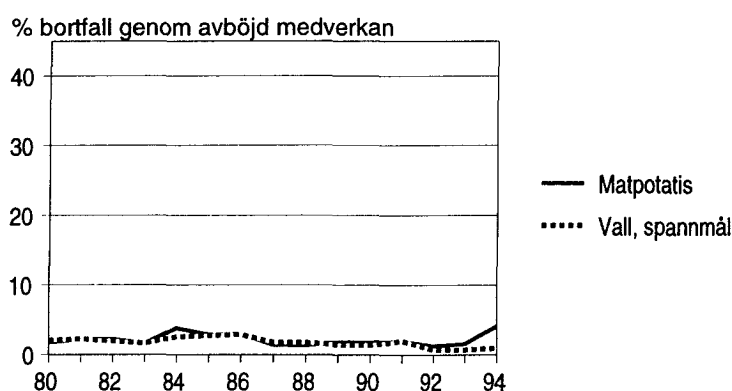
Nedanstående förteckning visar vilka undersökningar från M-avdelningen som har tagits med i denna barometer och vilket undersökningsår senaste bortfallssiffran avser :

Undersökning	Senaste bortfallssiffra avser
• De Objektiva skördeuppskattningarna - OS	
Urval för Vall och spannmål	1994
- " - Matpotatis	1994
• Deklarationsundersökningen för jordbrukare - DU	1993, genomförs ej 1994
• Jordbruksekonomiska undersökningen - JEU	1993
• Energistatistik för flerbostadshus	1993
• Energistatistik för småhus	1993
• Varutransporter med lastbil	1993
• Intäkter och kostnader för sjöfarten	1993
• Bekämpningsmedelsanvändningen i jordbruket	1994
• Kemikalier och plaster	1994
• Industrins avfall och returråvaror	1993

5.2. Undersökningarnas bortfall över tiden

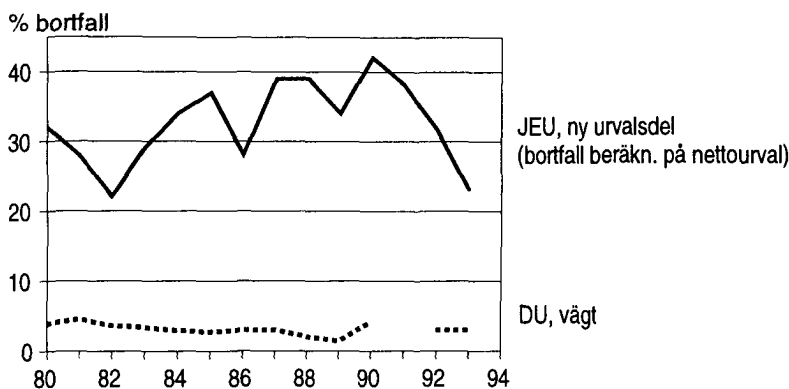
I detta avsnitt visas bortfallsutvecklingen 1980-1994 (kortare period för vissa undersökningar) för undersökningarna på M-avdelningen. Diagrammen visar andelen bortfall ovägt i procent av bruttourval om inget annat anges. Samtliga diagram är gjorda i samma skala för jämförbarhetens skull.

Diagram 1 Bortfallsutvecklingen för urval i de objektiva skördeuppskattningarna (OS)



Urvalet till 'Potatis för stärkelse och råsprit' har upphört fr.o.m. 1993 och är ej längre med i diagrammet. De objektiva skördeuppskattningarna har konstant låg bortfallsnivå över tiden, sedan 1988 har bortfallet för alla urvalen legat under 2% förutom under 1994 då bortfallet för 'Matpotatis' är 4%. Undersökningen baseras på besöksintervju och provtagning på jordbruksföretag varför bortfallet genom avböjd medverkan kan förväntas vara rätt lågt.

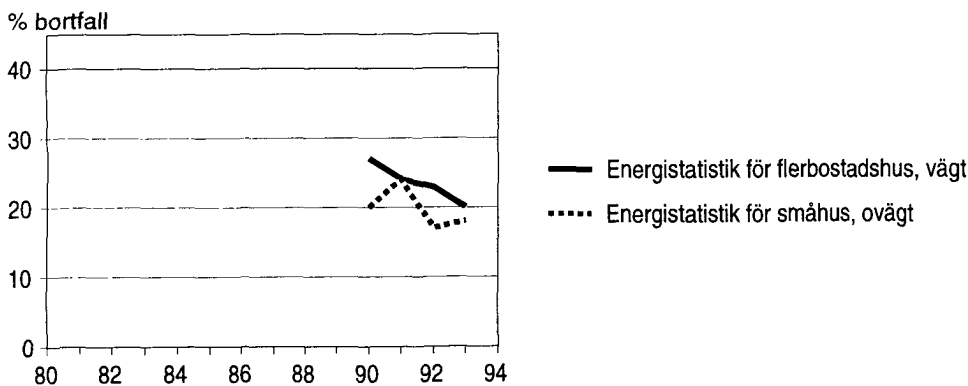
Diagram 2 Bortfallsutvecklingen för Jordbruksekonomiska undersökningen (JEU) och Deklarationsundersökningen för jordbrukare (DU)



DU:s material tas i huvudsak från deklARATIONER hos lokala skattekontor och bortfallet består i huvudsak av blanketter som ej är tillgängliga eller ej går att använda. Något bortfall avseende 1991 har ej räknats fram. Under 1992-93 har det legat runt 3%.

Medverkan i Jordbruksekonomiska undersökningen ställer stora krav på uppgiftslämnaren (bokföring av inkomster och utgifter, medverkan i fyra år m.m.) varför bortfallet för *ny* urvalsdel är av betydande storlek (bortfallet för *samtliga* urvalsdelar ligger 1993 på ca 10%). Bortfallet i JEU har dock minskat rejält sedan 1990 och ligger 1993 runt ca 23%.

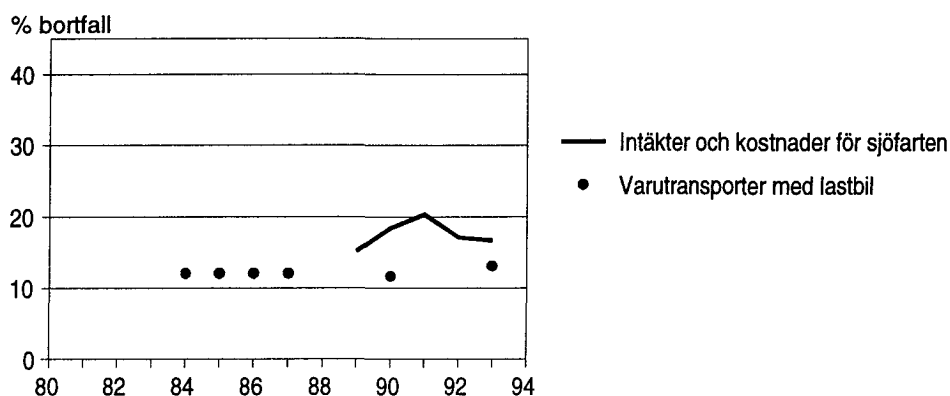
Diagram 3 Bortfallsutvecklingen för energistatistik för Småhus samt Flerbostadshus



I energistatistiken för Flerbostadshus dras numera ett urval av allmännyttiga bostadsföretag (tidigare totalundersöktes dessa). Räknat på ytor motsvarar det 20%-iga totala bortfallet 1993 ca 14% av populationens totala yta.

I Småhusundersökningen undersöks småhus använda som permanentbostad under det aktuella året. Efter en påminnelse gjordes en bortfallsuppföljning genom telefonintervju vilket resulterade i ett totalt bortfall på 18% 1993.

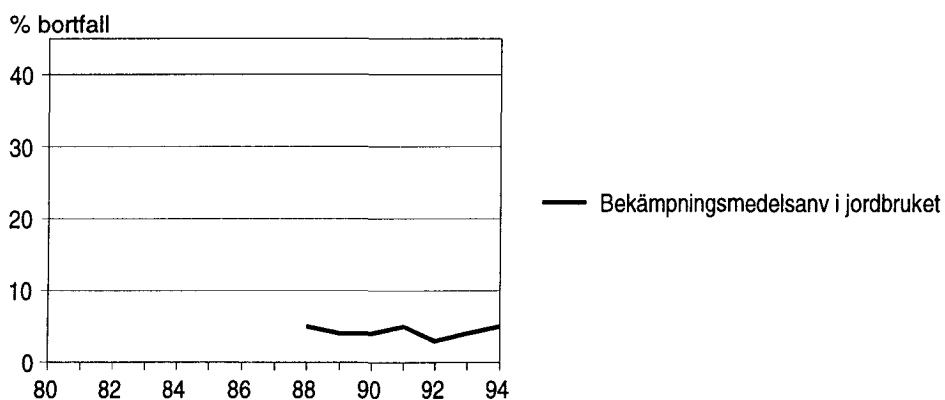
Diagram 4 Bortfallsutvecklingen för Varutransporter med lastbil samt Intäkter och kostnader för sjöfarten



Undersökningen Varutransporter med lastbil kommer att genomföras årligen fr.o.m. 1995 (f.n. intermittent vart tredje år). Det totala bortfallet har legat runt samma nivå de senaste åren och redovisas även (i SM) uppdelat på strata. Uppgifterna samlas in kvartalsvis baserat på ett nytt urval av lastbilar för varje kvartal.

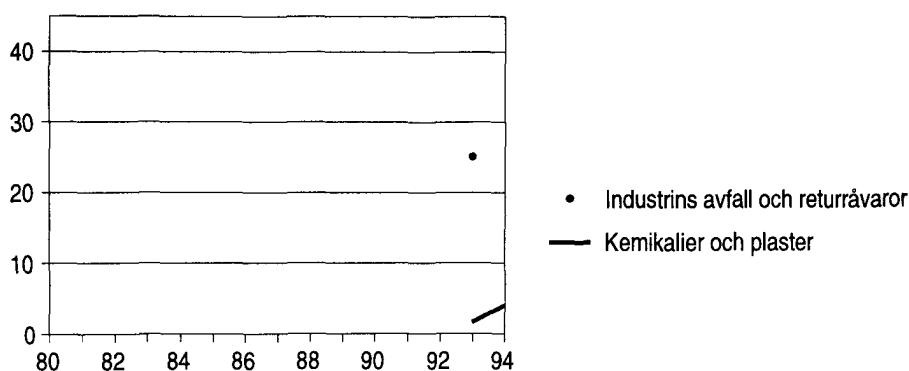
I 'Intäkter och kostnader för sjöfarten' undersöks företag från CFAR med anknytning till rederiverksamhet samt hamnar och stuverier (SNI 611, 612 och 6322). Bortfallet redovisas (i SM) även efter antal anställda på företaget och varierar 1993 från 0% i företag med många anställda till 20-30% bland små företag.

Diagram 5 Bortfallsutvecklingen för Bekämpningsmedelsanvändningen i jordbruket



'Bekämpningsmedelsanvändningen i jordbruket' genomförs som en intervjuundersökning hos lantbrukare i anknytning till de objektiva skördeuppskattningarna då också SCB:s provtagare samlar in uppgifterna till undersökningen. Bortfallet uppgick 1994 till ca 5%, varav 3%-enheter berodde på vägran att medverka i bekämpningsmedelsundersökningen.

Diagram 6 Bortfallsutvecklingen för Industrins avfall och returråvaror samt Kemikalier och plaster



I Industrins avfall och returråvaror undersöks mängden avfall och returråvaror hos industriarbetsställen med minst 20 anställda. I Kemikalier och plaster kartläggs företags förbrukning och lagerhållning av vissa kemikalier.

5.3 Sammanfattning

Objektsbortfallet är bara en indikation på kvaliteten i en undersökning. För olika undersökningar är objektsbortfallet av större eller mindre betydelse. Ovan har beskrivits hur bortfallet ser ut i olika undersökningar på M-avdelningen och det kan vara svårt att göra direkta jämförelser mellan olika undersökningar p.g.a. olika typer av undersökningsobjekt, uppläggningar, ambitionsnivåer för bortfallsuppföljning etc. Jämförelserna ger ändå en sammanfattande bild av situationen för olika typer av undersökningar på avdelningen.

Tittar man på förändringen över de senaste åren (1992-1994) kan man konstatera att många av undersökningarna visar på minskade (JEU, Energistatistik för flerbostadshus) eller i stort oförändrade (Deklarationsundersökningen, Intäkter och kostnader för sjöfarten) bortfallssiffror. Ett par undersökningar har visserligen något ökat bortfall (Objektiva skördeuppskattningarna (matpotatis), Energistatistik för småhus, Varutransporter med lastbil) men de ökningarna är marginella eller har föregåtts av en minskning året innan. Ett par av miljöstatistikens undersökningar (Industrins avfall och returråvaror samt Kemikalier och plaster) är nyttillkomna och har därför bara bortfallssiffror för ett par år.

6. Undersökningar vid V-avdelningen samt AKU

6.1. Inledning

V-avdelningen svarar för 9 statistikprogram: Boende; Demografi med barn och familj; Hälsa- och socialtjänst; Inkomst och förmögenhet; Jämställdhet; Konsumtion; Kriminalitet och rättsväsende; Medborgarinflytande med utredningsgrupp och slutligen statistikprogrammet Valfärd. Programmet rymmer ca 40 undersökningar. Flertalet av dessa undersökningar är registerbaserade, några är totalundersökningar och ett tiotal urvalsbaserade.

De i avsnittet ingående undersökningarna speglar i första hand surveyklimatet för individ- och hushållsundersökningar. Tre av de i avsnittet ingående undersökningarna har fastigheter resp lägenheter som undersökningsobjekt. Förutom undersökningar producerade på V-avdelningen så redovisas också AM-avdelningens arbetskraftsundersökningar (AKU, ingår även i kapitel 2).

Syftet med detta avsnitt är att belysa bortfallsutvecklingen för de ingående undersökningarna under de senaste åren dels totalt men även strukturellt, dvs fördelat på olika orsaksfaktorer och bakgrundsvariabler.

Följande undersökningar ingår:

Intervjuundersökningar (telefon eller besök)

- AKU - Arbetskraftsundersökningarna
- HINK/HUND - Hushållsundersökningen
- HIP - Hushållens inköpsplaner
- PSU - Partisynpatiuundersökningen
- ULF - Undersökningen av levnadsförhållanden

Enkätundersökningar

- Omnibusundersökningarna
- Bostadshyrer i nyproduktion
- IKU - Intäkts- och kostnadsundersökningen för flerbostadshus
- BHU - Bostads- och hyresundersökningen (hyresdelen)

Bokföringsundersökningar

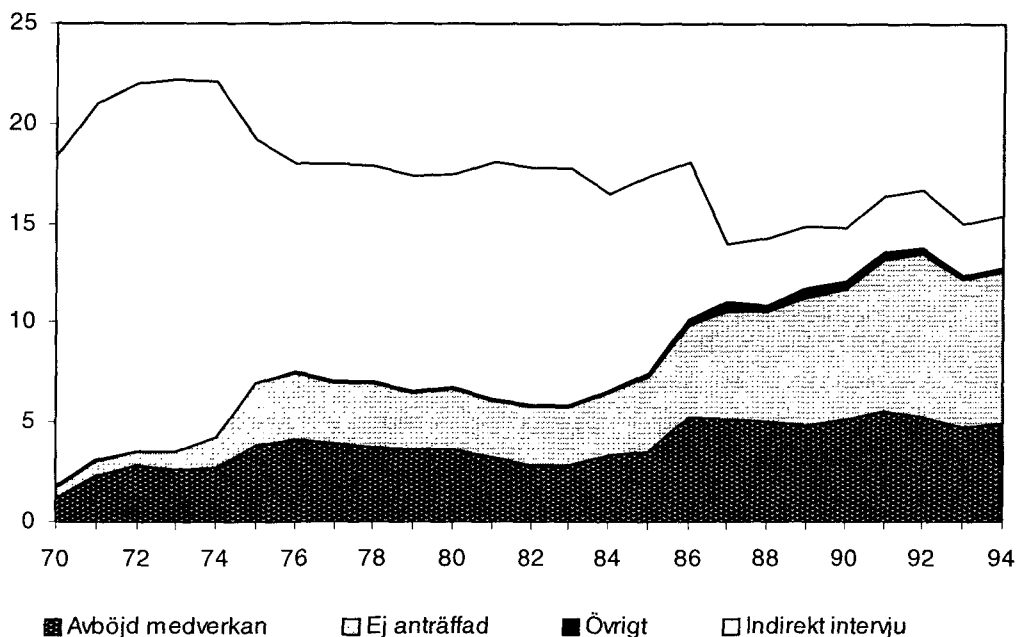
- HUT - Hushållens utgifter
- HULK - Hushållens livsmedelsutgifter och kostvanor
- TA - Tidsanvändningsundersökningen

I bilaga 1 finns de basdata som de följande diagrammen bygger på. För närmare information om ovanstående undersökningars uppläggning hänvisas till bilaga 2. De bortfallsmått som ligger till grund för redovisningen av bortfallet för respektive undersökning återfinns i avsnitt 7.

6.2. Bortfallsutvecklingen i AKU

AKU är den intervjuundersökning som är intressantast att studera ur ett långsiktigt perspektiv då det gäller bortfallsutvecklingen och surveyklimatet. Förändringarna i AKU:s uppläggning har relativt sett varit få under årens lopp och detta faktum bidrar till möjligheten att göra jämförelser mellan åren. Diagram 1 beskriver bortfallsutvecklingen för AKU under åren 1970-1994. Bortfallet är fördelat på huvudorsakerna avböjd medverkan, ej anträffad samt övrigt (t ex sjukdom). Dessutom redovisas andelen indirekta intervjuer.

Diagram 1. Bortfallsutvecklingen i AKU 1970-1994. Medelprocent/år.



Några reflektioner i anslutning till diagrammet:

- 1975 spräcktes 5%-vallen delvis p g a inskränkningar i antalet indirekta intervjuer.
- 1976-85 var bortfallet relativt konstant (6-7 %).
- 1986-87 ökar bortfallet rejält och spräcker 10%-vallen. En stor del av ökningen torde kunna förklaras med metropolitdebatten och att hårdare restriktioner för att genomföra indirekta intervjuer infördes.
- 1988-92 ökade bortfallet med hela 3 procentenheter.
- 1993 minskar bortfallet för första gången sedan 1988.
- Andelen ej anträffade ökar markant fr o m 1985 och andelen som avböjt medverkan lägger sig på en högre nivå.

Det totala bortfallet har för AKU:s del ökat under 1994. Ökningen är dock inte så kraftig att vi hamnar på samma nivå som 1992. Både andelen vägrare och andelen ej anträffade har ökat med 0,2 procentenheter. Uppgången kan till viss del förklaras av inrättandet av en central intervjuargrupp. Gruppen hade inledningsvis ett högre bortfall än intervjuarna på fältet. Genom omfördelningar av intervjuerna så löstes problemet delvis: "förstagångsintervjuerna" genomfördes av fältintervjuarna.

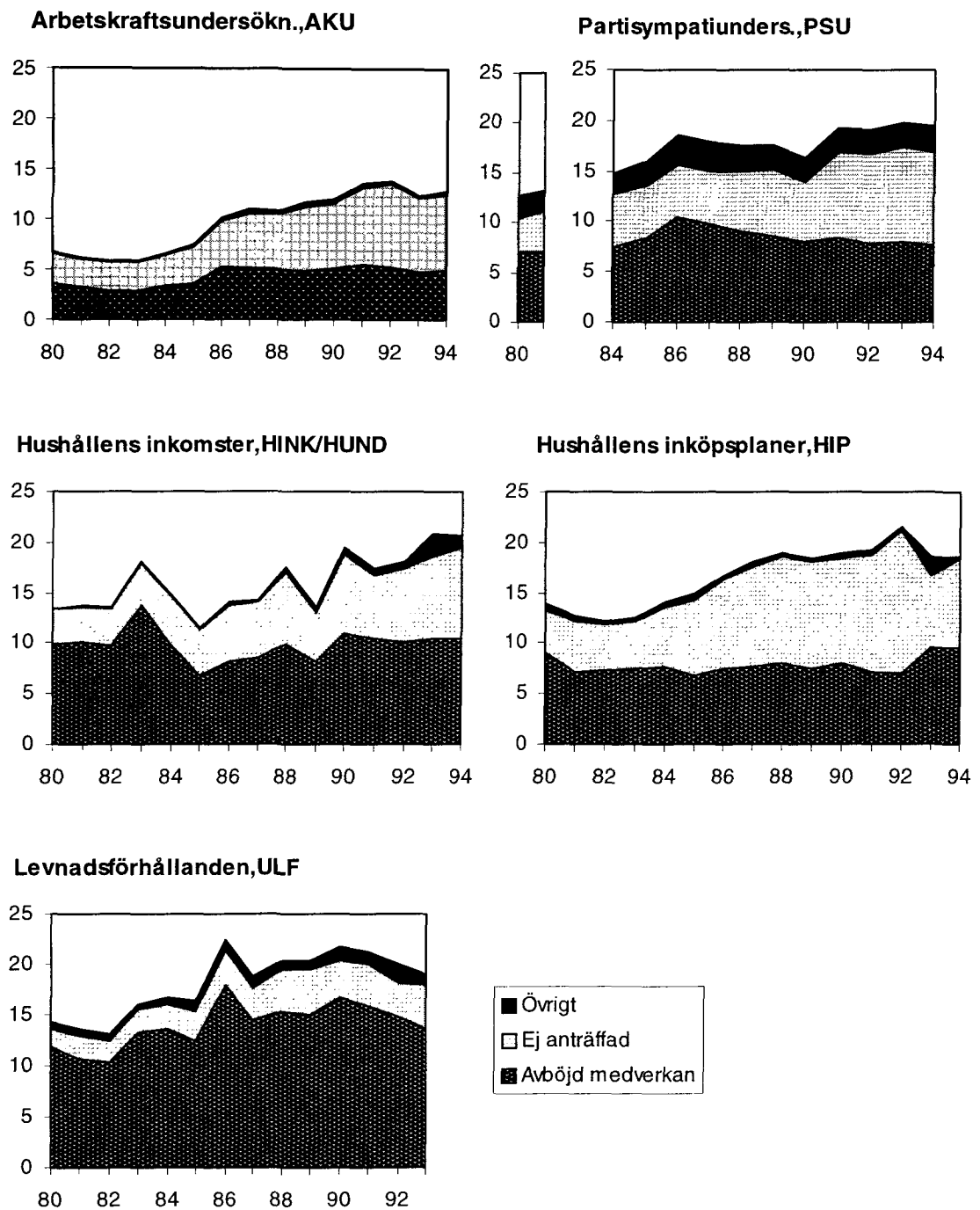
Den del av bortfallet som ökat mest de senaste 10 åren är andelen ej anträffade. Det har blivit svårare att nå intervjupersonerna. Detta kan till viss del förklaras av att antalet telefonsvarare har ökat, hemliga telefonnummer är vanligare och det har blivit svårare att spåra intervjupersonerna.

6.3. Bortfallsutvecklingen i de löpande intervjuundersökningarna

Diagram 2 påvisar bortfallsutvecklingen 1980-1994 för respektive undersökning (för ULF 1980-1993, siffror för 1994 fanns ej tillgängliga vid tryckningen). Då undersökningarna sinsemellan har stora skillnader i uppläggning, innehåll och omfång, och dessutom har förändrats under tidsperioden, är självfallet inte nivåerna på bortfallet jämförbara. Det går dock att jämföra tendenserna eftersom undersökningarna är beroende av vissa gemensamma faktorer såsom det allmänna uppgiftslämnarklimatet och intervjuarnas beläggning.

Totalt sett är bortfallet högt även 1994. Den minskning som vi kunde se 1993 har inte fortsatt under 1994. Under 1993 så bröts den uppåtgående bortfallstrenden för HIP vilket framför allt kan förklaras av förändringen i designen (som framgår av bilaga 2 görs HIP numera som tillägg till AKUs utgående panel). Andelen ej anträffade minskade då kraftigt i HIP och trots att andelen som avböjde medverkan ökade så minskade bortfallet totalt sett. Andelen ej anträffade i ULF är procentuellt färre än i övriga undersökningarna, vilket kan förklaras av den betydligt längre insamlingsperioden, ca 3 månader jämfört med maximalt fyra veckor för PSU, AKU och HIP.

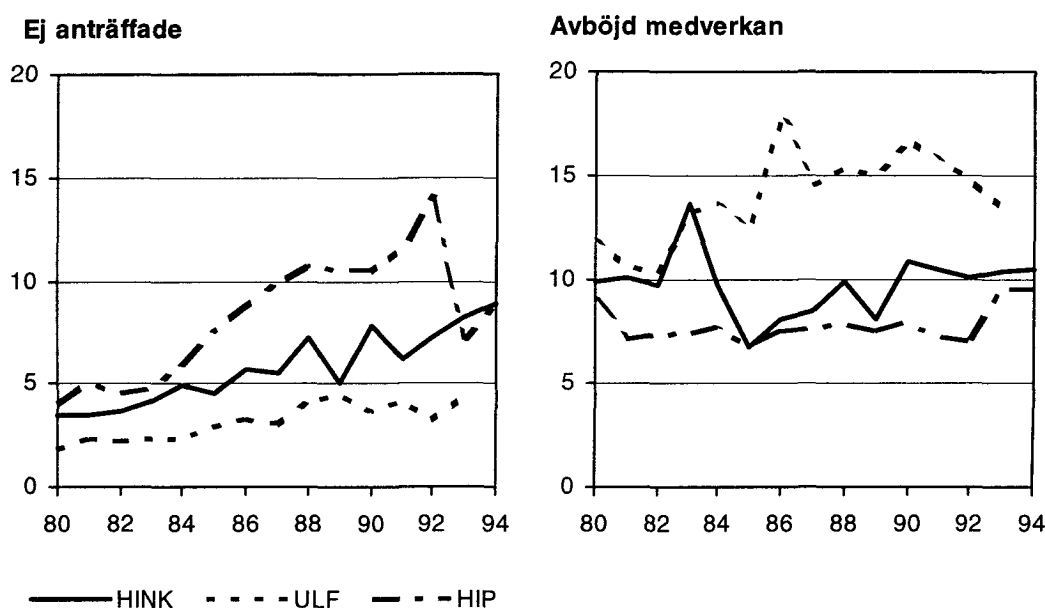
Diagram 2. Bortfallsutvecklingen i AKU, PSU, HINK och HIP 1980-1994 samt i ULF 1980-1993. Medelprocent/år. PSU genomfördes ej 1982-1983.



Bortfallsorsaker

Många faktorer påverkar storleken på bortfallet. För intervjuundersökningarna spelar intervjuarens övertalningsförmåga och arbetsinsats stor roll vid de kontaktförsök som görs med uppgiftslämnarna. Viljan att delta hos uppgiftslämnarna varierar från person till person och anträffbarheten är också av varierande grad. De mått som finns till hands för att mäta effekterna av dessa faktorer är bortfall p g a avböjd medverkan och att uppgiftslämnaren ej anträffats.

Diagram 3. Andel ej anträffade respektive avböjd medverkan 1980-1994. Medelprocent/år.



I diagram 3 visas dels andelen som ej anträffats av intervjupersonerna och dels andelen som avböjt medverkan. HINKs stora nedgång i andelen avböjd medverkan 1984 beror på metodbyte från postenkät till telefonintervju. Uppgången av andelen som avböjt medverkan 1986 brukar tillskrivas den sk metropolitdebatten. För ULF har andelen vägrare minskat från 1992 till 1993.

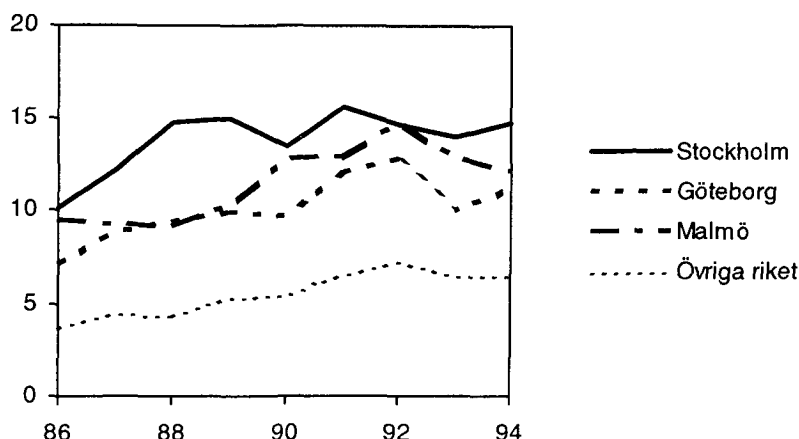
Andelen ej anträffade har under årens lopp följt en uppåtgående trend. Orsakerna till detta är många. En förklaring kan vara den ökade användningen av telefonsvarare. Spårningsarbetet har också försvårats de senaste åren genom att vissa källor ej är lika samarbetsvilliga längre. 1993 medförde HIPs byte av metod en minskning av andelen ej anträffade vilket visar att det finns vägar att gå för att uppnå resultat.

I bilaga 1, V-avdelningens del, visas för AKU bortfallets fördelning på kön (tab. 3a) och på ålder (tab. 3b). ULFs fördelning av bortfallet visas på samma sätt i tabellerna 4a och 4b. Bortfallsandelen är för de allra flesta årgångarna störst bland männen. Redovisningen på olika åldersintervall visar att bortfallsandelen är lägst bland de yngsta uppgiftslämnarna.

I diagram 4 delas de ej anträffade upp efter region och där ser vi att det är svårare att nå de som bor i storstadsregionerna än de som bor i övriga riket. Även om man kan tycka

sig se en uppåtgående trend så är variationen mellan åren stor, speciellt i storstäderna. Mellan åren 1992 och 1993 så minskade andelen ej anträffade för alla regioner men 1994 så ökade andelen i Stockholm och Göteborg igen.

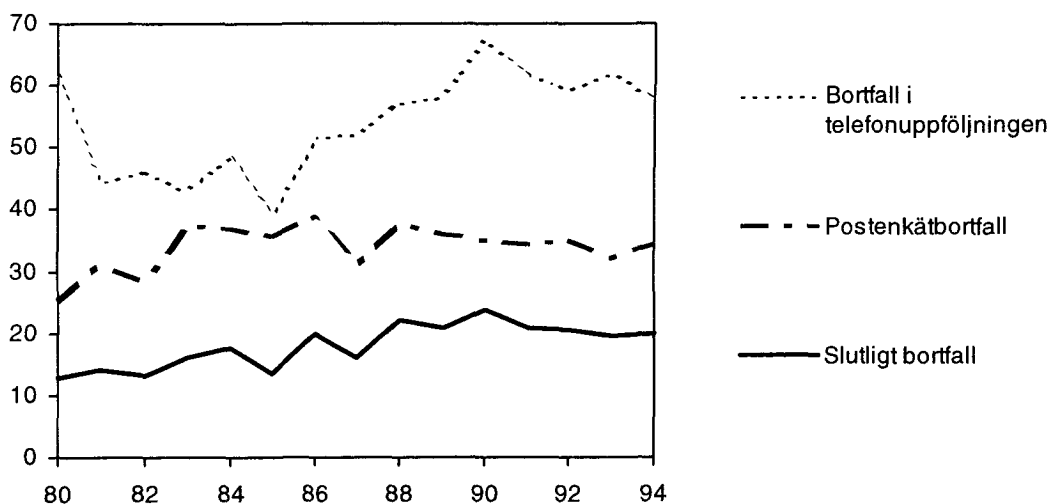
Diagram 4. Regional uppdelning av de ej anträffade i AKU 1986-1994. Medelprocent/år.



6.4. Postenkätundersökningar

I omnibusundersökningarna drar man ett suburval bland de ej svarande som därefter intervjuas per telefon. Svarsfrekvenserna från dessa suburval har under senare tid varit mycket låg (se även avsnitt 2.3.3, om elevuppföljningsundersökningarna). Som vi kan se i diagram 5 ökade bortfallet i telefonuppföljningen under perioden 1986-1990. 1991-94 är svarsprocenten för omnibusundersökningarnas telefonuppföljningar något högre men det är fortfarande endast omkring 40 procent som svarar.

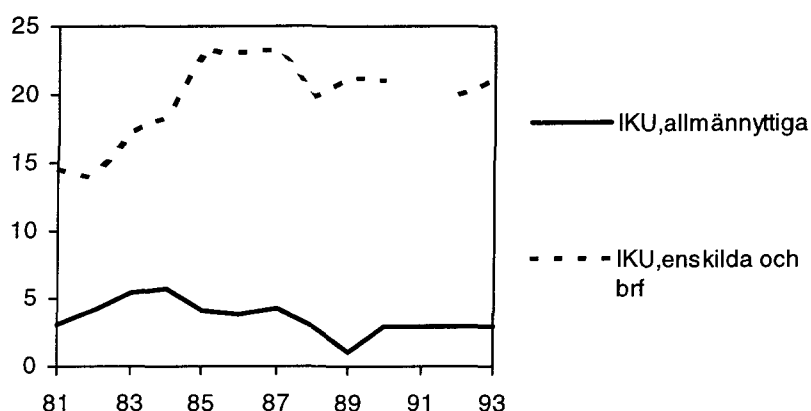
Diagram 5. Bortfallet i omnibusundersökningarna 1980-1994. Medelprocent/år.



De två urvalsdelarna i IKU ligger på olika nivåer vad gäller bortfallet (diagram 6). För de allmännyttiga bostadsföretagen, vilka totalundersöks, är bortfallet ganska konstant kring 3 %. För den andra urvalsdelen har bortfallet sedan 1985 legat över 20 %.

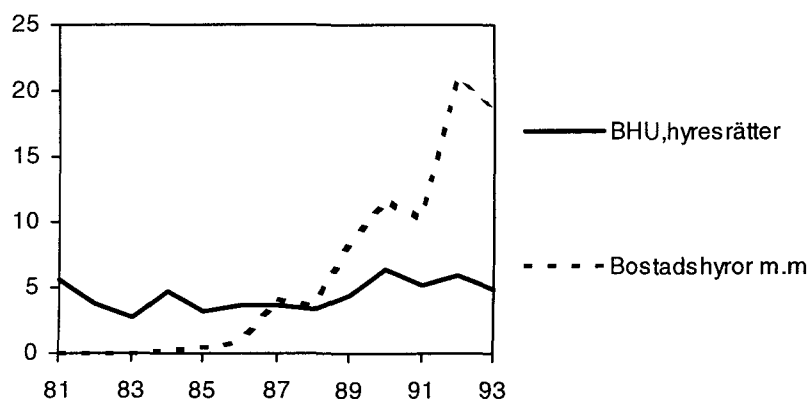
Fastighetskrisen har varit bidragande orsak till bortfallet på senare år: företagen har dragit ned personalstyrkan, antalet ägarbyten och antalet konkurser har ökat.

Diagram 6. Bortfallsutvecklingen för intäkts- och kostnadsundersökningen (IKU), två urvalsdelar. Delen för enskilda och bostadsrätter genomfördes ej 1991.



Hyresrättsdelen i BHU visar på en relativt konstant bortfallsnivå. Bostadshyresdelen visar på en kraftig ökning av bortfallet mellan 1991 och 92. Det är framför allt några få stora bostadsbolag som svarar för ökningen av bortfallet. Enligt undersökningsansvariga beror detta, i åtminstone ett av de största bostadsbolagen, på resurskrävande omorganisation av bolaget. Bortfallet minskar under 1993 med 2.8 %.

Diagram 7. Bortfallsutvecklingen för Bostadshyror m m i statsbelånade bostadshus samt för BHU (hyresrättslägenheter).

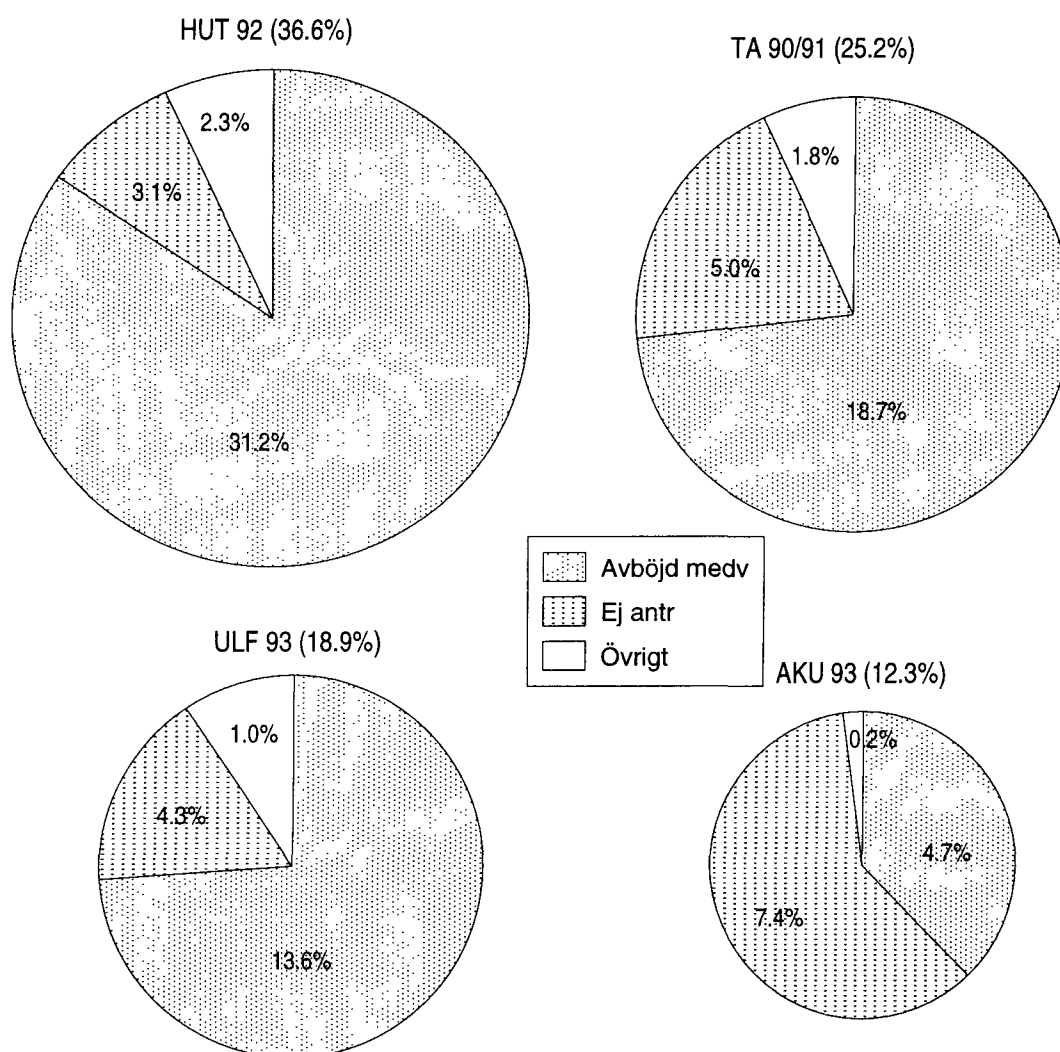


6.5. Bokföringsundersökningar

Bokföringsundersökningarna ställer stora krav på uppgiftslämnarna både tids- och arbetsmässigt. I diagram 8 återfinns två av V-avdelningens undersökningar av denna typ (HUT och TA). Det totala bortfallet redovisas uppdelat efter orsak för dessa två samt för AKU och ULF. Varje cirkels area är proportionell mot storleken på respektive undersöknings totala bortfall. AKU är representerad för att möjliggöra jämförelse med gruppen telefonundersökningar och ULF för att möjliggöra jämförelse med gruppen besöksintervjuer (observera att redovisningen gäller AKU och ULF 1993).

Bortfallet för AKU består till största delen av ej anträffade. De tre övrigas bortfall domineras av vägrare. Största andelen vägrare återfinns i HUT, som har fyra veckors bokföring av utgifter och dessutom är betraktad som "svårmotiverad" bland intervjuarna. 1992 ingick ca 1 500 av HUTs urvalspersoner i HINK. Telefonintervjuerna i HINK genomfördes efter HUTens insamlingsperiod och svarsfrekvensen för de som ingick i HUT uppgick till ca 74.3%. Fr o m 1995 så görs HUT löpande med ett urval om 2 000 hushåll per år fördelat på 26 delurval men då under namnet Utgiftsbarometern. Vissa förändringar i undersökningen misstänks ha påverkat uppgiftslämnarbördan negativt. Trots detta så har svarsfrekvensen varit ca 75 procent hittills under 1995. Att jämföra med HUT 1992 då motsvarande siffror var ca 66 procent. Endast 50 intervjuare arbetar med undersökningen vilket man tror har stor betydelse för svarsfrekvensen.

Diagram 8. Bortfall efter orsak i olika typer av individ- och hushållsundersökningar. Bortfall totalt inom parentes.



I tidsanvändningsundersökningen (TA) där två dagars tidsanvändning ska bokföras i tiominutersintervall finns ett bortfallsmönster som liknar den som besöksintervjun ULF har.

Diagrammen visar att fördelningen mellan olika bortfallsorsaker skiljer sig åt mellan olika typer av insamlingsmetoder. Vilken typ av insamlingsmetod som valts beror i sin tur på typ av undersökning: t ex på frågornas antal, komplexitet och känslighet.

Varför ser då bortfallsmönstret ut så här? HUT och TA kräver stora arbetsinsatser från uppgiftslämnarna. I ULF kan vissa frågor upplevas som känsliga att besvara för uppgiftslämnaren. Detta påverkar naturligtvis antalet som avböjer medverkan. AKU bedöms vara mer lättmotiverad av intervjuarna bl a genom sitt syfte.

6.6. Sammanfattning

Under 1994 så har inte bortfallsfrekvenserna minskat sett ur ett samlat perspektiv, i alla fall inte markant. För V-avdelningens individundersökningar (bokföringsundersökningarna undantagna) är bortfallsnivån ca 18-20 % och för AKU ca 13 %.

Förändringarna i HUT/Utgiftsbarometern har, som det ser ut hittills under 1995, resulterat i en kraftig ökning av andelen svar vilket är mycket positivt. Svarsandelen har ökat från HUT 1992 och ca 66 procent till ca 75 procent 1995 (resultat från Utgiftsbarometern 1995 är preliminära och redovisas ej i diagram eller tabell).

Jämfört med 1992 års undersökning så minskade bortfallet under 1993 med 1,5 % i AKU och med 2,8 % i HIP. Minskningen i bortfall för HIP beror huvudsakligen på design- och genomförandeförändringar. HIP görs sedan 1993 som ett tillägg till AKU.

7. Bortfallsmått

Följande bortfallsmått förekommer hos de produkter som rapporten tar upp. Måtten tillåts i det övergripande GD-beslutet om beräkning och redovisning av bortfall, se U-avdelningen (1989).

Beteckningar:

N = antal objekt i populationen
 x = värde på undersökningsvariabeln
 y = värde på hjälpvariabeln
 z = imputerat värde
 n = antal objekt i urvalet
 h = stratumnummer
 s = svarsstratum
 b = bortfallsstratum

1. Bortfallsprocent ovägd på objektsnivå. Antal bortfallsobjekt dividerat med totala antalet utvalda objekt.

$$\frac{n_b}{n} * 100$$

2. Bortfallsprocent vägd på objektsnivå. Antal bortfallsobjekt, uppräknat med uppräkningsfaktorer, dividerat med totala antalet objekt.

$$\frac{\sum_{h=1}^H \frac{N_h}{n_h} * n_{hb}}{N} * 100$$

3. Bortfallsprocent ovägd enligt hjälpvariabel. Bortfallsobjektens summerade värden för hjälpvariabeln dividerat med motsvarande summa för alla utvalda objekt.

$$\frac{\sum_{i \in b} y_i}{\sum_{i \in s+b} y_i} * 100$$

4. Bortfallsprocent vägd enligt hjälpvariabel. Bortfallsobjektens värden enligt hjälpvariabeln, uppräknade med uppräkningsfaktorer, dividerat med samtliga utvalda objekt uppräknade för hjälpvariabeln.

$$\frac{\sum_{h=1}^H \frac{N_h}{n_h} \sum_{i \in b} y_{hi}}{\sum_{h=1}^H \frac{N_h}{n_h} \sum_{i \in s+b} y_{hi}} * 100$$

5. Bortfallsprocent vägd enligt bortfallsbehandling. Bortfallsobjektens påförda värden enligt bortfallsbehandling, uppräknade med uppräkningsfaktorer, dividerat med totalskattningen.

$$\frac{\sum_{h=1}^H \frac{N_h}{n_h} \sum_{i \in b} z_{hi}}{\sum_{h=1}^H \frac{N_h}{n_h} \left(\sum_{i \in b} z_{hi} + \sum_{i \in s} x_{hi} \right)} * 100$$

För mer information om bortfallsmått 1-5 hänvisas till F-meddelande 1989:8.

6. Bortfallsberäkning vid individurval med subsampling i bortfallet.

$$P_b^* = \frac{\sum_{h=1}^H \hat{N}_{hb}^*}{\sum_{h=1}^H \hat{N}_h^*}$$

där

$$\hat{N}_h^* = \frac{N_h''}{n_h'} \left(n_{he} + \frac{n_{ht}'}{r_{ht}'} \cdot \frac{r_{hts}' + r_{htb}'}{r_{hts}'} \cdot r_{hts} \right)$$

och

$$\hat{N}_{hb}^* = \frac{N_h''}{n_h'} \cdot \frac{n_{ht}'}{r_{ht}'} \cdot \frac{r_{hts}'}{r_{hts}'} \cdot r_{htb}'$$

där

N_h'' = bruttopopulationen, stratum h

n_h' = urvalet exklusive s k RTB-missar, stratum h

n_{he} = enkätsvarare exkl. övertäckning i enkätfasen, stratum h

n_{ht}' = enkätbortfall, stratum h

r_{ht}' = telefonurvalet (subsamplet) exkl. identifierad övertäckning före telefonarbetet, stratum h

r_{hts}' = telefonsvarare, stratum h

r'_{htb} = telefonbortfall, stratum h

r_{hts} = telefonsvarare exkl. övertäckning identifierad vid telefonarbetet, stratum h

För mer information om bortfallsmåttet 6 hänvisas till Andersson (1984) som ger en sammanställning av formler.

Referenser

Andersson, D. (1984). Vikter och bestämning av objektsbortfallets storlek. I/UK, SCB. 84-08-15.

Bergdahl m fl. (1992) Bortfallsbarometern 7. R&D Report 1992:8. SCB.

Bergdahl m fl. (1993) Bortfallsbarometern 8. R&D Report 1993:3. SCB.

Bergdahl m fl. (1994) Bortfallsbarometern 9. R&D Report 1994:3. SCB.

F-avdelningen (1989). Tjänstemeddelande 89:8. Ac-beslut om beräkning och redovisning av bortfallsmått för F-avdelningens statistikgrenar. 89-05-08.

U-avdelningen (1989). Tjänstemeddelande 89:1. Lyberg I, Lindström H L, Kristiansson K-E. Beräkning och redovisning av bortfall. 89-01-16.

Bilaga 1

AM-avdelningen

Tabell 1 Grund- och gymnasieskoleuppföljningarna. Svarande och bortfall i procent.

Undersökning	Mätvecka	Svarande i urvalet		Vägt [6]
		Enkät	Telefon	bortfall
Examinerade från gymnasieskolan 77/78	hösten 81	79	69	6
Grundskolan 79/80, ej intagna till gymnasieskolan ht 80	våren 82	69	64	11
Grundskolan 78/79	våren 83	69	60	12
Grundskolan 82/83, ej intagna till gymnasieskolan ht 83	våren 84	66	62	13
Examinerade, yrkeslinjer, gymnasieskolan 82/E83	våren 85	67	73	9
7 år efter grundskolan		63	52	18
4 år efter grundskolan utan fullföljd linje gymnasieskolan	våren 87	63	55	17
Examinerade, gymnasieskolan 83/84	våren 88	68	52	15
2 år efter grundskolan, ej fortsatt till gymnasieskolan	våren 90	47	61	21
2 år efter grundskolan, fortsatt till gymnasieskolan	våren 90	73	61	11
4 år efter grundskolan	våren 92	58	52	20
Examinerade, gymnasieskolan 91/92	våren 94	68	48	17

Tabell 2 Högskoleuppföljningar. Svarande och bortfall i procent.

Undersökning	Mätvecka	Svarande i urvalet		Vägt[6]
		Enkät	Telefon	bortfall
Nybörjare, enstaka kurs ht 79	våren 81	65	55	10
Examinerade, linjer vt 78	våren 82	84	62	6
Examinerade, linjer vt 81	våren 82	87	62	5
Examinerade, linjer ht 78	hösten 82	85	60	8
Examinerade, linjer ht 81	hösten 82	87	53	8
Nybörjare, linjer vt 80	våren 84	79	70	6
Nybörjare, linjer ht 80	hösten 84	74	63	10
Examinerade vt 84	våren 85	81	48	9
Examinerade 81/82	våren 86	72	51	12
Lärarexaminerade 77-85, alternativ sysselsättning	våren 86	80	45	10
Nybörjare, enstaka kurs ht 83	våren 88	61	51	18
Nybörjare, linjer 81/82, ej examen inom 7år	våren 89	55	45	26
Examinerade 85/86	våren 90	71	44	15
Nybörjare, linjer 89/90	våren 91	74	47	15
Fristående kursstuderande ht 90	våren 92	63	50	15
Examinerade 88/89	våren 93	75	41	15
Examinerade 91/92	våren 94	78	51	9

Tabell 3 Vuxenuppföljningar. Svarande och bortfall i procent.

Undersökning	Mätvecka	Svarande i urvalet		Vägt[6]
		Enkät	Telefon	bortfall
Nybörjare, komvux ht 80	våren 84	60	66	13
Nybörjare, folkhögskolor ht 82	våren 87	67	45	18
Nybörjare, komvux ht 86	våren 89	58	49	19
Nybörjare, distansstudier ht 88	våren 91	64	65	9
Nybörjare, komvux gymnasiestudier ht 92	våren 93	71	67	9

AM-avdelningen

Tabell 4a KLPm Ovägt och storlekswägt bortfall i procent per månad 1989-1994.

Månad/År	Ovägt[1]						Storlekswägt[4]					
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1989	1990	1991	1992	1993	1994
januari	11	9	9	9	5	5	5	4	4	4	2	2
februari	11	11	11	11	8	8	6	5	5	5	3	3
mars	13	13	12	13	7	8	7	6	5	5	3	3
april	13	12	12	10	8	8	7	5	5	4	3	3
maj	15	14	13	12	9	9	10	6	6	5	3	4
juni	16	15	15	15	9	13	10	7	8	6	4	5
augusti	14	13	13	11	7	7	8	6	6	5	3	3
september	14	12	12	9	7	8	7	5	6	4	3	3
oktober	14	13	13	9	8	8	7	6	6	4	3	3
november	15	15	15	10	8	8	8	7	7	4	3	3
december	14	14	15	9	8	8	7	5	7	4	3	3
Genomsnitt, 11 mån	14	13	13	11	8	8	7	6	6	4	3	3

**Tabell 4b KLPm Ovägt och storlekswägt bortfall i procent efter företagets SNI-kod.
Elva-månadersgenomsnitt.**

Företagets SNI-kod	Ovägt[1]						Storlekswägt[4]					
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1989	1990	1991	1992	1993	1994
2	12	10	11	1	6	4	3	4	4	0,3	2	1
31	17	15	14	13	9	8	9	5	5	5	3	3
32	18	21	19	20	15	16	11	12	13	11	9	9
33	16	16	16	14	12	12	13	12	11	9	8	8
341	13	8	4	5	2	3	4	1	2	1	0,5	0,7
342	12	10	12	11	7	6	9	7	9	8	5	4
35	12	11	12	6	4	7	8	5	7	3	2	3
36	10	6	12	4	2	6	7	3	7	2	2	3
37	7	7	6	5	3	3	5	2	2	2	1	2
38	11	12	11	8	6	7	6	5	5	4	2	3
39	22	16	20	21	8	7	17	13	16	15	5	5
2+3	14	13	13	11	8	8	7	6	6	4	3	3

**Tabell 4c KLPm Ovägt bortfall i procent efter företagets storlekssklass.
Elva-månadersgenomsnitt.**

Företagets storlekssklass	Ovägt [1]						Storleks-klass	Antal anställda
	1989	1990	1991	1992	1993	1994		
2	32	28	26	22	15	15	1	1-4
3	25	26	26	21	16	16	2	5-9
4	19	18	18	17	10	13	3	10-19
5	13	15	13	10	8	7	4	20-49
6	5	3	5	3	1	1	5	50-99
7	2	2	2	1	0,1	0,5	6	100-199
8	0,6	0,8	0,3	0,1	0,0	0,2	7	200-499
Totalt	14	13	13	11	8	8	8	500-

AM-avdelningen

Tabell 5a KSP Ovägt och storleksvägt bortfall i procent per kvartal 1989-1994.

Kvartal	Ovägt[1]						Storleksvägt[4]					
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1989	1990	1991	1992	1993	1994
1	13	11	10	9	8	8	13	9	8	7	7	7
2	12	10	10	8	8	9	13	8	8	7	7	7
3	9	9	8	7	7	7	8	8	6	6	6	6
4	9	8	8	8	8	6	8	7	6	7	6	5
Årsgenomsnitt	11	9	9	8	8	7	11	8	7	7	7	6

**Tabell 5b KSP Ovägt och storleksvägt bortfall i procent efter arbetsställets SNI-kod.
Årsgenomsnitt.**

Arbetsställets SNI-kod	Ovägt[1]						Storleksvägt[4]					
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1989	1990	1991	1992	1993	1994
1						8						7
2	12	10	5	4	4	5	6	3	2	2	2	3
3	12	9	8	7	6	5	9	6	6	4	4	3
4	2	2	0.4	1	1	1	2	1	0.3	0.4	0,6	0,5
5	16	12	11	12	12	10	20	10	9	12	11	8
6	11	10	10	9	8	8	11	10	10	9	9	8
7	12	10	5	6	7	6	12	9	4	5	7	6
8	8	6	4	4	5	6	8	6	4	4	5	5
9	11	11	13	12	10	9	10	10	13	12	9	8
Totalt	11	9	9	8	8	7	11	8	7	7	7	6

**Tabell 5c KSP Ovägt bortfall i procent efter arbetsställets storlekklass.
Årsgenomsnitt.**

Arbetsställets storlekklass	Ovägt [1]						Storleks- klass	Antal anställda
	1989	1990	1991	1992	1993	1994		
1	11	12	12	11	11	12	1	1-4
2	12	12	11	10	11	10	2	5-9
3	12	11	9	10	9	7	3	10-19
4	11	9	9	8	8	6	4	20-49
5	10	8	7	8	5	5	5	50-99
6	9	5	5	4	4	4	6	100-199
7	10	5	3	2	1	2	7	200-499
8	9	2	3	2	2	2	8	500-
Totalt	11	9	9	8	8	7		

AM-avdelningen

Tabell 6a KLPk, arbetare. Ovägt och storleksvägt bortfall i procent per kvartal 1991-1994.

Kvartal	Ovägt[1]				Storleksvägt[4]			
	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994
1	14	17	10	13	13	14	8	10
2	14	13	10	10	11	9	8	7
3	14	12	10	8	10	8	8	5
4	15	11	10	8	11	8	7	5
Årsgenomsnitt	14	13	10	10	11	10	8	7

**Tabell 6b KLPk, arbetare. Ovägt och storleksvägt bortfall i procent efter företagets SNI-kod.
Årsgenomsnitt.**

Företagets SNI-kod	Ovägt[1]				Storleksvägt[4]			
	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994
2+3+4 - 38	14	12	9	8	7	5	4	3
38	10	9	7	7	5	4	2	3
5	16	15	16	13	16	11	12	12
6	16	15	15	14	14	14	14	12
7	11	14	12	11	12	11	7	5
8	5	6	4	4	6	5	6	3
9	24	28	10	11	29	26	10	11
Totalt	14	13	10	10	11	10	8	7

Tabell 6c KLPk, tjänstemän. Ovägt och storleksvägt bortfall i procent per kvartal 1991-1994.

Kvartal	Ovägt[1]				Storleksvägt[4]			
	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994
1	15	17	10	11	16	14	9	9
2	11	11	8	8	11	8	7	6
3	11	10	9	6	10	7	7	4
4	12	10	8	6	12	7	7	4
Årsgenomsnitt	12	12	9	8	12	9	7	6

**Tabell 6d KLPk, tjänstemän. Ovägt och storleksvägt bortfall i procent efter företagets SNI-kod.
Årsgenomsnitt**

Företagets SNI-kod	Ovägt[1]				Storleksvägt[4]			
	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994
2+3+4 - 38	7	8	7	4	7	6	6	3
38	8	5	4	3	12	3	3	2
5	12	12	12	11	17	10	10	11
6	12	12	11	11	11	12	11	9
7	9	12	9	8	11	10	6	4
8	9	7	6	5	11	6	6	5
9	25	27	12	11	27	26	13	11
Totalt	12	12	9	8	12	9	7	6

BoR-avdelningen

Tabell 1 Museistatistiken 1985-1993

År	Ovägt								
	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Bortfall	8	7	8	5	5	5	2	4	2

Tabell 2 Ekonomisk redogörelse för kyrkokommuner 1989-1993

År	Ovägt					
	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Bortfall	13	13	17	20	14	13

Tabell 3 Prognosenkäterna 1986-1994

År	Ovägt								
	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Bortfall, Februarienkäten	20	24	30	26	26	24	20	14	17
Bortfall, Augustienkäten	10	12	18	10	14	9	10	10	8
Bortfall, Novemberenkäten	25	22	17	29	19	18	15	13	14

Tabell 4 Kreditmarknadsstatistiken 1984-1994

År	Ovägt										
	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Bortfall	1	0	5	1	1	3	4	0	4	3	3

ES-avdelningen

Tabell 1 Bortfall i procent

	Finans- statistiken- företag	Finans- statistiken- anställda	Finans- statistiken- omsättning	Industri- statistiken- Preliminär	Industri- statistiken- Definitiv	Investerings- enkäterna	Leverans- och order- statistiken
70	12	5					
71	15	6	5				
72	13	4	4				
73	14	5	5			12	
74	22	5	6			9	
75	19	6	6			14	
76	20	6	7			12	
77	18	6	5			16	
78	23	8	6			17	
79	19	6	5			22	
80	17	6	4			26	5
81	18	6	4	2		18	5
82	18	6	5	2		19	5
83	18	6	5	2		18	6
84	20	6	5	3		20	5
85	21	6	6	4		26	6
86	19	6	4	11		20	7
87	23	7	7	7		14	7
88	23	9	8	12		13	9
89	27	8	8	12		14	11
90	25	9	10	12	4	17	12
91	24	9	8	16	6	16	12
92	23	8	8	19	6	18	10
93	19	6	5	12	5	12	9
94						14	8

Tabell 2 Bortfall i procent

	FUTS- företag	FUTS- utl. tillg. och skulder	Kapacitets- enkäten- arbetsställen	Kapacitets- enkäten- förädl.värde	Lagertyp- statistiken	Omsättnings- statistiken
81					8	
82			22	12	8	37
83	7	1	20	10	8	17
84	8	6	20	9	8	17
85	11	9	32	15	8	17
86	10	6	27	14	8	17
87	9	5	22	12	9	25
88	8	2	24	13	9	20
89	9	5	24	16	9	29
90	8	5	24	13	10	26
91	9	2	22	11	11	29
92	7	3	20	9	9	27
93	8	2	21	9	7	27
94	9	3	21	10	11	23

M-avdelningen

Tabell 1

De objektiva skördeuppskattningarna. Avböjd medverkan ovägt i procent.

	Vall och spannmål	Matpotatis	Potatis för stärkelse och råspnit
1980	2,0	1,7	2,4
1981	2,2	2,1	3,4
1982	1,9	2,2	2,0
1983	1,6	1,6	2,6
1984	2,5	3,7	7,2
1985	2,7	2,8	4,6
1986	2,8	2,9	3,7
1987	1,7	1,4	2,9
1988	1,7	1,3	1,8
1989	1,4	1,8	1,3
1990	1,4	1,7	1,7
1991	1,9	1,9	1,3
1992	0,7	1,2	1,0
1993	0,7	1,5	upphört
1994	0,9	4,0	-

Tabell 2

År	Deklarations- undersökningen för jordbrukare. Vägt objektsbortfall i procent	Jordbruksekonomiska undersökningen. Ovägt objektsbortfall i procent av nettourval för ny urvalsdel
1979	6,5	28
1980	3,9	32
1981	4,5	28
1982	3,6	22
1983	3,3	29
1984	2,9	34
1985	2,7	36
1986	3,0	28
1987	3,0	31
1988	2,0	38
1989	1,4	34
1990	4,1	42
1991	- (ej framräknat)	38
1992	ca 3	31,6
1993	ca 3	23,0

M-avdelningen

Tabell 3

År	Energistatistik för småhus. Ovägt i procent	Energistatistik för flerbostadshus. Vägt med inv. urvalssannolikhet	Varutransporter med lastbil. Ovägt bortfall i procent	Intäkter och kost- nader för sjöfarten. Ovägt bortfall i procent
1980				
1981				
1982				
1983				
1984			12	
1985			12	
1986			12	
1987			12	
1988			-	
1989			-	15,1
1990	20	27	11,6	18,3
1991	24	24	-	20,2
1992	17	23	-	17,0
1993	18	20	13	16,6

Tabell 4

År	Bekämpningsmedels- användningen i jordbruket. Övägt bortfall i procent	Miljöskydds- kostnader i industrin. Övägt bortfall i procent	Kemikalier och plaster. Övägt bortfall i procent	Industrins avfall och returråvaror. Ovägt bortfall i procent
1985		19,0		
1986				
1987				
1988	5	18,9		
1989	4			
1990	4			
1991	5			
1992	3			
1993	-		ca 1-2	
1994	5		ca 4	ca 25

V-avdelningen

Tabell 1. HIP - Bortfallets fördelning med avseende på orsak. Medelprocent/år

År-Kvartal	Avböjd medv	Ej anträffad	Övrigt	Totalt
80-1	9.5	3.3	0.7	13.5
80-2	9.5	3.4	0.7	13.6
80-3	9.1	6.1	0.7	15.9
80-4	8.4	3.7	0.7	12.9
81-1	7.6	3.8	0.6	12.0
81-2	7.4	4.6	0.7	12.7
81-3	7.0	6.9	0.4	14.3
81-4	6.5	4.5	0.5	11.5
82-1	6.9	3.5	0.4	10.7
82-2	6.9	4.4	0.5	11.8
82-3	7.5	6.2	0.3	14.1
82-4	7.6	3.8	0.3	11.8
83-1	7.3	3.7	0.5	11.5
83-2	7.3	4.2	0.3	11.9
83-3	7.4	6.5	0.4	14.3
83-4	7.6	4.3	0.4	12.4
84-1	8.2	3.9	0.3	12.4
84-2	7.8	4.5	0.4	12.6
84-3	8.5	8.7	0.3	17.5
84-4	6.1	6.5	0.4	13.3
85-1	7.9	6.4	0.5	14.8
85-2	6.5	7.4	0.4	14.2
85-3	6.5	9.4	0.8	16.6
85-4	6.4	6.5	0.6	13.4
86-1	6.2	6.1	0.2	12.5
86-2	8.0	7.7	0.5	16.2
86-3	7.5	12.6	0.5	20.6
86-4	8.2	8.7	0.2	17.2
87-1	7.5	8.1	0.5	16.2
87-2	8.2	8.2	0.4	16.9
87-3	7.4	13.4	0.4	21.2
87-4	7.2	10.3	0.4	17.9
88-1	8.9	9.6	0.3	18.8
88-2	7.2	9.4	0.4	17.0
88-3	8.0	14.4	0.4	22.9
88-4	7.5	9.3	0.4	17.3
89-1	7.1	10.6	0.6	18.4
89-2	6.8	9.3	0.4	16.5
89-3	7.9	11.8	0.3	20.1
89-4	8.1	10.2	0.4	18.7

90-1	7.9	9.5	0.6	18.0
90-2	8.6	9.4	0.5	18.5
90-3	7.8	12.6	0.5	20.9
90-4	7.2	10.4	0.3	18.0
91-1	8.0	9.8	0.5	18.3
91-2	6.5	11.3	0.7	18.5
91-3	7.7	12.8	0.3	20.8
91-4	6.4	12.5	0.6	19.5
92-1	7.1	12.8	0.2	20.2
92-2	6.0	14.1	0.5	20.6
92-3	7.0	16.8	0.3	24.1
92-4	7.9	12.6	0.8	21.3
93*	9.5	7.1	1.9	18.5
94	9.5	8.9	0.2	18.6

*Anm. Fr o m -93 görs HIP som tillägg till AKU, dvs månadsvis.

V-avdelningen

Tabell 2. HINK/HUND- Urvalens fördelning av svarande och orsak till bortfall.Procent

År	Netto- urval	Andel svar	Avböjd medverkan	Ej antr	Övrigt	Totalt
80	9 571	86.6	9.9	3.5	0.0	13.4
81	9 468	86.2	10.1	3.5	0.1	13.8
82	9 981	87.1	9.7	3.7	0.1	12.9
83	9 369	81.3	13.7	4.2	0.1	18.7
84	9 144	85.7	9.7	4.9	0.1	14.3
85	8 966	88.3	6.7	4.5	0.3	11.7
86	9 280	86.1	8.1	5.7	0.3	13.9
87	9 287	86.0	8.5	5.5	0.3	14.0
88	9 593	82.7	9.9	7.2	0.4	17.3
89	10 673	85.5	8.1	5.0	0.4	14.5
90	9 804	80.7	10.9	7.8	0.7	19.3
91	9 695	82.7	10.5	6.2	0.6	17.3
92	12 633	81.9	10.1	7.2	0.8	18.1
93*	13 707	79.2	10.4	8.2	2.2	20.8
94	11 797	79.3	10.5	8.9	1.3	20.7

*Anm. Designförändring, dvs HINKs urval samordnades med BHUs småhusundersökning

Tabell 3a. AKU - bortfallets fördelning, orsak och kön. Procent

År	Netto- urval	Indirekt intervju	Vägrar	Ej antr	Total	Män	Kvinnor
80	241 359	11.0	3.6	3.0	6.7	7.3	6.0
81	264 057	12.0	3.2	2.8	6.1	6.8	5.3
82	264 375	12.0	2.8	2.9	5.8	6.6	5.0
83	263 897	12.0	2.8	2.9	5.8	6.5	5.2
84	263 804	10.0	3.3	3.1	6.5	7.2	5.9
85	264 576	10.0	3.5	3.7	7.4	8.1	6.7
86	185 983	8.0	5.2	4.6	10.1	11.2	9.0
87	192 562	3.0	5.1	5.4	11.0	12.1	9.9
88	217 206	3.5	5.0	5.5	10.8	11.8	9.8
89	216 391	3.2	4.8	6.4	11.7	12.8	10.5
90	216 813	2.8	5.1	6.5	12.0	13.4	10.7
91	217 026	2.8	5.5	7.7	13.6	15.1	12.1
92	216 729	2.9	5.2	8.3	13.8	15.4	12.1
93	215 703	2.7	4.7	7.4	12.3	14.0	10.6
94	214 579	2.6	4.9	7.6	12.8	14.3	11.3

V-avdelningen

Tabell 3b. AKU - bortfallets fördelning uppdelat på ålder. Procent.

År	16-24	25-34	35-64	65-74	Totalt
80	5.2	6.9	7.1	6.5	6.7
81	4.5	6.5	6.5	5.8	6.1
82	4.2	6.5	6.1	5.5	5.8
83	4.3	6.6	6.0	6.4	5.8
84	4.9	7.0	6.9	7.0	6.5
85	5.5	7.9	7.8	8.1	7.4
86	8.1	11.1	10.5	(1)	10.1
87	9.4	12.4	11.0	-	11.0
88	9.3	12.0	10.9	-	10.8
89	10.5	13.0	11.5	-	11.7
90	10.7	13.3	12.1	-	12.0
91	12.2	14.9	13.6	-	13.6
92	12.3	15.1	13.8	-	13.8
93	10.6	13.7	12.3	-	12.3
94	10.7	14.1	13.0	-	12.8

(1) Fr o m 1986 består urvalet av individer i åldern 16-64.

Tabell 3c. AKU - bortfallets fördelning efter orsak och geografiska områden. Procent.

År	<u>Stockholm</u>			<u>Göteborg</u>			<u>Malmö</u>			<u>Övr riket</u>		
	Vägr	Ej antr	Tot	Vägr	Ej antr	Tot	Vägr	Ej antr	Tot	Vägr	Ej antr	Tot
80	5.5	7.7	13.5	5.1	7.1	12.3	4.0	7.1	11.2	3.3	2.3	5.7
81	5.1	7.5	12.9	4.0	6.4	10.6	4.0	6.3	10.4	3.0	2.1	5.2
82	4.6	7.6	12.5	3.5	7.1	10.8	3.4	7.3	10.8	2.6	2.3	5.0
83	4.3	7.7	12.1	3.8	6.9	10.5	3.3	7.1	10.5	2.6	2.3	5.0
84	4.7	7.9	12.9	5.0	5.9	11.2	4.8	7.2	12.3	3.0	2.5	5.6
85	5.8	8.9	15.1	5.4	7.4	13.0	5.5	7.6	13.4	3.4	2.8	6.3
86	8.4	10.1	19.0	6.1	7.1	13.6	6.6	9.5	16.3	4.7	3.7	8.7
87	8.3	12.1	21.3	5.6	8.8	15.1	7.3	9.2	16.9	4.6	4.4	9.5
88	8.1	14.7	23.3	5.9	9.4	15.7	7.4	9.1	16.9	4.5	4.3	9.2
89	7.3	14.9	22.7	5.8	9.9	16.2	6.6	10.2	17.1	4.5	5.3	10.2
90	7.9	13.4	21.9	6.2	9.7	16.5	5.8	12.8	19.0	4.8	5.4	10.6
91	8.0	15.6	24.2	6.2	12.0	18.6	6.6	12.9	19.8	5.2	6.5	12.2
92	7.2	14.6	22.2	5.9	12.8	19.1	6.2	14.7	21.5	4.9	7.2	12.5
93	6.6	14.0	20.9	5.7	10.0	15.9	5.7	12.9	19.3	4.4	6.4	11.1
94	6.4	14.7	21.3	5.8	11.2	17.4	5.9	12.2	19.0	4.7	6.5	11.5

V-avdelningen

Tabell 4a. ULF - bortfallets fördelning för åldersgruppen 16-74 år uppdelat på orsak och kön. Procent

År	Vägrar	Ej antr	Sjuk-dom	Inst-vård	Total	Män	Kvinnor
80	11.9	1.8	0.3	0.3	14.4	14.7	14.0
81	10.7	2.3	0.4	0.2	13.6	13.6	13.7
82	10.3	2.2	0.3	0.3	13.1	13.0	13.0
83	13.2	2.3	0.4	0.2	16.1	16.0	15.9
84	13.7	2.3	0.5	0.3	16.7	16.2	17.3
85	12.4	2.9	1.1	0.0	16.4	16.8	16.1
86	18.0	3.3	----	1.1	22.4	22.7	22.0
87	14.5	3.1	----	1.2	18.9	18.5	19.2
88	15.3	4.2	----	0.9	20.4	21.0	19.7
89	15.0	4.4	----	1.0	20.4	21.6	19.2
90	16.7	3.7	----	1.3	21.7	21.7	21.7
91	15.8	4.2	----	1.2	21.1	21.6	20.6
92	14.8	3.3	----	1.9	20.1	20.4	19.7
93	13.6	4.3	----	1.0	18.9	19.2	18.6

Anm. Siffror för ULF -94 var ej tillgängliga vid tryckningen.

Tabell 4b. ULF - bortfallets fördelning efter åldersgrupper. Procent

År	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Total	75-84
80	9.3	12.7	14.9	17.0	18.5	14.4	14.4	10.4
81	9.0	13.3	12.3	16.4	17.5	14.1	13.6	12.7
82	9.3	10.9	12.6	15.3	16.3	14.1	13.1	16.7
83	10.7	14.4	15.0	16.8	21.7	19.2	16.1	17.1
84	12.1	14.8	16.9	18.0	20.1	20.2	16.7	18.3
85	12.7	15.5	15.7	18.5	19.1	18.2	16.4	21.0
86	16.5	21.3	22.3	23.2	27.4	25.7	22.7	25.6
87	13.0	18.4	19.6	20.4	21.4	19.8	19.5	26.1
88	14.3	20.0	20.8	19.7	23.5	22.7	20.1	21.6
89	15.7	20.8	20.8	19.7	23.5	22.4	20.7	21.6
90	17.8	21.5	21.2	23.7	22.6	24.7	22.1	27.3
91	15.2	22.1	20.3	18.5	24.2	28.4	21.1	23.4
92	13.3	17.8	18.5	20.4	24.2	24.3	20.1	26.9
93	13.7	18.7	17.6	20.4	21.9	22.3	18.9	25.1

Anm. Siffror för ULF -94 var ej tillgängliga vid tryckningen.

V-avdelningen

Tabell 5. Svarande och bortfall i omnibusundersökningarna. Procent.

År	<u>Svarande</u> Postenkät före på- minnelse	efter på- minnelse	Telefon Procent av suburvalet	Totalt (vägt)	<u>Bortfall</u> (vägt)
80/3	32	76	38	85	15
80/4	24	73	38	89	11
81/1	22	75	64	91	9
81/2	13	62	55	83	17
81/4	17	69	48	84	16
82/1	10	70	58	87	13
82/2	24	71	55	87	13
82/3	22	74	48	86	14
83/1	29	70	58	87	13
83/2	29	61	51	81	19
83/3	33	57	62	84	16
84/1	21	59	51	80	20
84/2	26	59	50	80	20
84/3	21	61	51	81	19
84/4	42	70	52	86	14
84/5	40	67	53	84	16
85/2	27	64	63	87	13
85/3	14	55	68	86	14
85/4	41	71	56	87	13
85/5	24	67	56	86	14
86/1	32	60	52	81	19
86/2	29	59	56	82	18
86/4	26	60	42	77	23
86/5	31	65	43	80	20
87/3	35	69	48	84	16
88/3	-	59	51	80	20
88/4	-	61	43	78	22
88/5	-	67	35	76	24
89/2	-	64	42	79	21
90/1	-	64	35	76	24
90/2	-	63	32	75	25
90/4	-	68	31	78	22
91/1+2	-	67	31	77	23
91/5	-	63	53	83	17
92/1	-	65	47	82	18
92/4	-	65	34	77	23
93/1+2	-	67	45	82	18
93/5	-	69	31	79	21
94/1		64	31	75	25
94/3		67	50	84	16
94/5		66	46	81	19

V-avdelningen

Tabell 6. PSU - bortfallets fördelning efter orsak. Procent

År/mån	Vägrare	Ej anträffade	Sjuka	Totalt
80/5	7.0	3.5	2.6	13.1
80/11	7.0	3.2	1.9	12.1
81/5	7.0	4.1	2.1	12.3
82 *				
83				
84/5	7.2	6.0	1.8	15.0
84/11	7.8	4.4	2.2	14.4
85/5	8.3	5.5	2.1	15.9
85/11	8.5	4.9	2.4	15.8
86/5	10.1	5.9	2.3	18.3
86/11	10.7	4.6	3.2	18.5
87/5	10.0	5.2	2.9	18.1
87/11	9.7	5.2	2.9	17.8
88/2	9.1	4.9	2.8	16.8
88/5	8.7	7.1	2.6	18.4
88/11	9.3	5.8	2.3	17.4
89/5	8.8	7.0	2.3	18.1
89/11	8.1	6.1	2.4	16.6
90/5	8.1	6.3	2.4	16.8
90/11	7.6	5.6	2.5	15.7
91/5	8.0	9.7	2.3	20.0
91/11	8.5	7.3	2.5	18.3
92/5	7.8	8.8	2.5	19.1
92/11	7.8	8.7	2.4	18.9
93/5	8.1	9.8	2.6	20.5
93/11	7.9	8.8	2.3	19.0
94/5	7.7	9.6	2.4	19.7
94/11	7.7	8.7	2.6	19.0

* Undersökningen genomfördes ej under perioden 81/11-83/11

Tabell 7. Nettourval, procent svar och bortfall i bokföringsundersökningar. Bortfallet uppdelat på orsak.

Undersökn/ år	Netto- urval	Svarande	Vägrare	Ej an- träffade	Övrigt bortfall	Totalt bortfall
HUT 85	6 004	72.7	23.4	2.3	1.6	27.3
HUT 88	5 999	62.8	32.0	2.6	2.6	37.2
HUT 92*	6 007	63.4	31.2	3.1	2.3	36.6
HULK 89	2 970	70.3	26.0	1.8	2.0	29.8
TA 90/91	4 881	74.5	18.7	5.0	1.8	25.5

* Fr o m januari -95 görs Utgiftsbarometern (tidigare HUT) löpande fördelat på 26 delurval.
Prel svarsfrekvens ca 75 %.

V-avdelningen

Tabell 8. Intäkts- och kostnadsundersökningen för flerbostadshus. Bortfall i %.

Undersökningsår	Allmännyttiga bostads- företag. Vägt bortfall	Enskilda ägare och borätt- föreningar. Ovägt bortfall
1981	3.1	14.5
1982	4.1	13.9
1983	5.5	17.4
1984	5.8	18.4
1985	4.1	23.3
1986	3.8	23.1
1987	4.2	23.3
1988	3.0	19.8
1989	1.0	21.2
1990	3.0	21.0
1991	3.0	1)
1992	3.0	20.0
1993	3.0	21.0

1) Genomfördes ej

Tabell 9. Bostads- och hyresundersökningen. Bortfall i %.

Undersökningsår	Hyresrättslägenheter. Vägt bortfall.	Bohyror m.m. i statsbe- lånade hus.Ovägt bortfall.
1981	5.6	0.0
1982	3.8	0.0
1983	2.8	0.0
1984	4.7	0.1
1985	3.2	0.4
1986	3.6	0.8
1987	3.7	4.1
1988	3.4	3.7
1989	4.4	8.3
1990	6.3	11.6
1991	5.2	10.3
1992	5.9	21.0
1993	4.9	18.2

Bilaga 2

AM-avdelningen

Undersökningar vid AM - avdelningen	Arbetskraftsundersökningar - AKU	Arbetsmiljöundersökningen	Arbetsorsakade besvär	Personalutbildningsstatistik	Examensuppföljningen 1994
Syfte	Beskriva aktuella sysselsättningsförhållanden och ge information om utvecklingen på arbetsmarknaden	Beskriva arbetsmiljöförhållanden	Beskriva arbetsorsakade besvär	Analysera typ och omfattning av utbildning som betalas av arbetsgivaren	Sysselsättning, arbeten inom/utom målyrket, studier m.m. efter examen
Bruttopopulation	Folkbokförda personer 16-64 år	Sysselsatta 16-64 år	Sysselsatta 16-64 år	Sysselsatta 16 - 64 år	Examinerade från högskolan 1991/92
Ram för urvalsdragning	RTB, kompletterad med uppgifter från SCB:s sysselsättningsregister	Registret över totalbefolkningen, RTB	RTB	RTB	Högskoleregistret
Uppgiftslämnare	Urvalspersonen (indirekt intervju tillåtet under vissa restriktioner)	Urvalspersonen	Urvalspersonen	Urvalspersonen	Urvalspersonen
Bruttourval	ca 18 000/ mån	Ca 15 000	Ca. 34 000	Ca 14 000	Ca. 7 800
Urvalsförfarande	OSU, 192 strata systematiskt inom strata (appr. OSU)	Se AKU	Se AKU	Se AKU	Stratifierat tvåstegsurval
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	JA 7/8 3 mån	-	-	Ja, utnyttjas enstaka gånger	-
Övertäckning	Ca 0,2%, identifieras vid fältarbetet	Ca 3,0% identifieras vid intervjun	Begränsad	Försumbar	Ca. 1,4 %. Identifieras efter urvalsdragningen
Vägt bortfall	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja [6] ²
Uppgiftslämnar-tvång	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Uppgiftslämnarbörda - antal frågor - tidsåtgång (min)	1:a int. 2-8:e int. 20-25 10-15 Ca 5 Ca 3	Ca 140 10 - 20	1-16 några minuter	14 3	21 ca. 20
Bortfallsuppföljning	Nej	Ja	Nej	Se AKU	Ja
Kompensation för bortfallet	Efterstratifiering med hjälpinfo från register	Efterstratifiering	Se AKU	Se AKU	Nej
Metod för uppgiftsinsamling	Telefonintervju med DATI (besöksint. ca 1%)	Telefonintervju, Postenkät	Telefonintervju	Telefonintervju	Postenkät, Telefonuppföljning av bortfallet
Vem gör insamlingen	SU	SU	SU	SU	AM/UA, SU
Längd för insamlingsperiod	Ca 1 månad	Kvartal	Kvartal	4 veckor	3 månader
Periodicitet	Månad	Vart annat år	Varje år	Varje år	Ungefär vart annat år liknande undersökn.
Förändringar i undersökningen över tiden	1970. RIDA 1986/87 DATI 1989/90. 1993 nytt estimationsförfarande m.m.		-	Utökad antal frågor	-

² Siffrorna inom klamrar syftar på formler i avsnittet "Bortfallsmått"

AM-avdelningen

Undersökningar vid AM - avdelningen	Gymnasieskoleuppföljningen 1994	Provval till gymnasieskolan	Gymnasieungdomars intresse för högre studier ht 94	Löner och sysselsättning för arbetare inom industrin	Kortperiodisk lönestatistik för privat sektor, KLPk
Syfte	Kartlägga övergången från gymnasieskola till arbetslivet.	Beskriva elevers kommande val av gymnasieprogram	Visa hur ungdomars intress för högre studier utvecklas	Redovisa genomsnittliga timförtjänster inom industrin, SNI 2 och SNI 3	Visa löneutveckling för arbetare och tjänstemän inom privat sektor
Bruttopopulation	Examinerade från gymnasieskolan 1991/92	Elever i grundskolan, årskurs 9	Ungdomar som går näst sista året i gymnasieskolan läsåret 93/94	Företag med fler än 4 anställda inom SNI 2 och SNI 3	Företag SNI 2-9 med fler än 4 anställda
Ram för urvalsdragning	Registret över gymnasieavgångna	RTB	SCBs register över gymnasieelever	CFAR	CFAR
Uppgiftslämnare	Urvalspersonen	Urvalspersonen	Urvalspersonen	Samtliga arbetsställen inom utvalda företag	Företag
Bruttourval	7 600	1000	4750	2 433 företag, 5 457 arbetsst.	3 800
Urvalsförfarande	Stratifierat tvåstegsurval	OSU	Stratifierat urval	SAMU	SAMU
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	Nej		Nej	Ja Ca 20% mellan år, dock samma urval inom året	Ca 20% mellan år, dock samma urval inom år
Övertäckning	Försumbar	2-3%	Försumbar	35% på företagsnivå	13% - 18%
Vägt bortfall	Ja [6]	Nej	Ja	Ja [4]	Ja [4]
Uppgiftslämnartvång	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja
Uppgiftslämnarbörda - antal frågor - tidsåtgång (min)	23 15 min	5 5	13 ca 15 min	14 Beror på företagets storlek och rutiner	6 - 14
Bortfallsuppföljning	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja
Kompensation för bortfallet	Nej	Ja, genom vägning		Kompens. vägn. Imputering	Komp. vägning
Metod för uppgiftsinsamling	Postenkät, Telefonuppföljning av bortfallet	Postenkät	Postenkät	Postenkät	Postenkät
Vem gör insamlingen	AM/UA, SU	AM/UA	AM/UA	AM/LS	AM/LS
Längd för insamlingsperiod	3,5 månader	4 veckor	8 veckor	Månad	Kvartal
Periodicitet	Vart 3.e år	Årlig	Årlig	Månad	Kvartal
Förändringar i undersökningen över tiden	-			Fr.o.m. 1991 ej funktionella företag och SNI 951	-

AM-avdelningen

Undersökningar vid AM - avdelningen	Kortperiodisk sysselsättningsstatistik för privat sektor, KSP	Arbetskraftsbarometern
Syfte	Redovisa sysselsättningsuppgifter med detaljerad branschuppdelning inom privat sektor	Ge snabb och enkel information om arbetsmarknadsläget och utsikterna för olika utbildningsgrupper
Bruttopopulation	Arbetsställen med personal inom privat sektor	Alla arbetsställen med minst tio anställda varav 2 med aktuell utbildning
Ram för urvalsdragning	Centrala företags- och arbetsställeregistret, CFAR	ÅRSYS, Utbildningsregistret
Uppgiftslämnare	Arbetsställen	Personalansvarig på arbetsstället
Bruttourval	12 000	6 900 arbetsställen
Urvalsförfarande	SAMU	PPS-urval
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	Ca 20% mellan år, dock samma urval inom år	-
Övertäckning	Ca 6%	Ca 17 % bland avregistrerade
Vägt bortfall	Ja [4]	Nej
Uppgiftslämnartvång	Ja	Nej
Uppgiftslämnarbörda - antal frågor - tidsåtgång (min)	34	1-5 Ca 10
Bortfallsuppföljning	Ja	Enkätpåminnelser
Kompensation för bortfallet	Komp.vägning, Imputering	Nej
Metod för uppgiftsinsamling	Postenkät	Postenkät
Vem gör insamlingen	AM/LS	AM/UA
Längd för insamlingsperiod	Kvartal	2 mån
Periodicitet	Kvartal	Årligen
Förändringar i undersökningen över tiden	Utökat med SNI 1 fr.o.m. 1994.	PPS-urval från 1990. Tre frågor har slopats sedan 1990.

BoR-avdelningen

Undersökningar vid BoR - avdelningen	Ekonomisk redogörelse för kyrkokommuner	Museistatistiken	Inkomst- och utgiftsprognoserna	Kreditmarknads- statistiken
Syfte	Kartlägga den kyrko- kommunala ekonomin	Beskriva verksamhet och utnyttjandet av landets museum	Beskriva kommunernas utgifter, inkomster och investeringar, fördelade på vissa centrala poster som används i NRs och KIs beräkningsmodeller	Presentera statistik över kommunernas och lands- tingens finansiella till- gångar, låneskulder samt deras förändring över tiden
Bruttopopulation	Kyrko- kommuner	Museum med anställd yrkesutbildad personal som utför > 1 årsverke,	Kommuner	Kommuner och landsting
Ram för urvalsdragning	Svenska kyrkans organisation	Egen ram	Egen ram	Egen ram
Uppgiftslämnare	Ekonomiansvariga på respektive kyrkokommun	Museum	Samtliga kommuner	Samtliga kommuner
Bruttourval	965	201	286	286
Urvalsförfarande	Totalundersökning	Totalundersökning	Totalundersökning	Totalundersökning 1 gång/år Urvalsundersökning 3 gånger/år. Innefattar kommuner med mer än 20 000 invånare
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	-	-	-	-
Övertäckning	Nej	?	Nej	Nej
Vägt bortfall	Nej	Nej	Nej	Nej
Uppgiftslämnar- tvång	Nej	Nej	Nej	Nej
Uppgiftslämnar- börda - antal frågor - tidsåtgång (min)	ca 140	ca 40 ca 30	mellan 15-60 mellan 30-120	72 ca 120
Bortfallsuppföljning	Ja	Ja	Ja	Nej
Kompensation för bortfallet	Imputering	Imputering	Imputering	Imputering
Metod för uppgiftsinsamling	Postenkät	Postenkät	Postenkät	Postenkät
Vem gör insamlingen	BoR/OE	BoR/KM	BoR/OE	BoR/OE
Längd för insamlingsperiod	1,5 mån	2 mån	2 mån	1,5 mån
Periodicitet	Årligen	Årligen	3 gånger/år	4 gånger/år
Förändringar i undersökningen över tiden	1992: Minskat antal kyrkokommuner			Blankettförändringar 1983, 1986 och 1989

ES-avdelningen

Undersökningar vid ES - avdelningen	Kapacitetsenkäten	Finansstatistik för företag	Omsättningsstatistiken	FUTS	Industristatistiken
Syfte	Belysa produktionskapacitetens utnyttjande inom den totala industrin	Belysa kapitalstruktur och ekonomisk aktivitet	Utgöra underlag för NR, privat konsumtion och produktionsberäkningar	Belysa företagens utlandsställning och kapitaltransaktioner gentemot utlandet	Belysa industriproduktionen i Sverige. Bransch och varudata
Bruttopopulation	Industriföretag i Sverige med fler än 10 anställda	Sektor 21, exklusive SNI 65-70.	Företag inom SNI: 6, 832, 833, 92, 94, 95 med omsättning > 200 kkr	Samtliga företag med utlandsverksamhet	Alla AS till industriföretag (SNI 10-37), samt industriella AS till icke-industrieföretag
Ram för urvalsdragning	Industriföretag i IFR	CFAR	CFAR	Skapad efter bearbetning av exportörs- och importörsregistret	CFAR
Uppgiftslämnare	Företaget och dess anläggningar	Företag	Företag	Icke finansiella företag	Företag / Arbetsställen
Bruttourval	Ca 2 400 anläggningar	Ca 16 000	Ca 4 000	Ca 1 000	Ca 8 500
Urvalsförfarande	Stratifierat urval efter bransch/ storlek (SAMU)	Stratifierat urval efter bransch/ storlek (SAMU)	Stratifierat urval efter bransch/ storlek (SAMU)	OSU	Totalundersökn. för Företag >10 anst. Övr skattas
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	-	-	-	Ja 10% av urvalsundersökta företag	-
Övertäckning	Liten	Marginell	Ca 4%	Ca 3%	Ja
Vägt bortfall	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej
Uppgiftslämnar-tvång	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Uppgiftslämnar-börda - antal frågor - tidsåtgång (min)	11 Ca 10	Varierar beroende på bokslutets komplexitet, dock <400 frågor	1 Ca 20	35 Ca 40	Ca 75 Ca 30
Bortfallsuppföljning	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Kompensation för bortfallet	Nej	Framskrivning och rak uppräknings	Rak uppräknings i kvotestimator	Medelvärdes-imputering	Imputering
Metod för uppgiftsinsamling	Postenkät	Enkät, PRV	Postenkät	Postenkät	Postenkät, Schablonskattning
Vem gör insamlingen	ES/TU	ES/TN, ES/IN	ES/TN	ES/KF	ES/IN
Längd för insamlingsperiod	Kvartal	Febr - nov	1 månad	Kvartal	mars-nov
Periodicitet	Kvartal	Årlig	Månad/ kvartal	Kvartal	Årlig
Förändringar i undersökningen över tiden	I samband med ny urvalsdessign 1988 förändrades estimations-förfarandet	Extra cut-off gräns för SNI 5 slopad 1991. Övergång till SNI92 årgång 1993.	Större omläggning fr.o.m. 1992	Totalundersökn. med cut-off t.o.m 1982	Ny cut-off gräns, bättre täckning, ny metod för bortfalls-korrigering fr.o.m. 1990

ES-avdelningen

Undersökningar vid ES - avdelningen	Leverans- och orderstatistiken	Investeringsenkäterna	Lagertypsstatistiken
Syfte	Skatta förändringen av industrins leveranser och ordergång	Belysa investeringsutvecklingen, såväl verkställda som planerade investeringar	Skatta lagerförändringar i industrin, SNI 2 och SNI 3
Bruttopopulation	Företag inom industrin, SNI 2 och SNI 3	Industrieföretag med >20 anställda	Företag inom SNI 2 och SNI 3
Ram för urvalsdragning	Industrieföretag i CFAR, som ingår i Industristatistiken och har >5 anst.	CFAR	Industrieföretag i CFAR som ingår i Industristatistiken och har >5 anst.
Uppgiftslämnare	Företag	Kontaktperson på företag	Företag
Bruttourval	Ca 2 250	Ca 2 200	Ca 2 250
Urvalsförfarande	Stratifierat urval efter bransch/ storlek (SAMU)	Stratifierat urval efter bransch/ storlek (SAMU)	Stratifierat urval efter bransch/ storlek (SAMU)
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	-	-	-
Övertäckning	Nedlagda, fusionerade företag i begr. omfattning	Nedlagda, fusionerade företag i begr. omfattning	Nej
Vägt bortfall	Ja	Nej	Ja
Uppgiftslämnartvång	Ja	Ja, för verkställda investeringar	Ja
Uppgiftslämnarbörda - antal frågor - tidsåtgång (min)	6 Ca 30	18 Ca 30	8 Ca 30
Bortfallsuppföljning	Post- och telefonpåminnelse	Ja	Post- och telefonpåminnelse
Kompensation för bortfallet	Imputering	Imputering med tidigare uppg. + rak uppräknig.	Imputering
Metod för uppgiftsinsamling	Postenkät	Postenkät	Postenkät
Vem gör insamlingen	ES/IU	ES/IU	ES/IU
Längd för insamlingsperiod	Ca 4 veckor	Ca 7 veckor	Ca 4 veckor
Periodicitet	Månad	3 ggr/år	Kvartal
Förändringar i undersökningen över tiden	1987 - 91: Stratifiering efter produktionsvärde Övriga tider efter antal anställda	1982-86: Kompletterat med nya undersökningsvariabler	1987 - 91: Stratifiering efter produktionsvärde Övriga tider efter antal anställda

M-avdelningen

Undersökningar vid M - avdelningen	Deklarationsundersökningen för jordbrukare - DU	Jordbruksekonomiska undersökningen - JEU	Kemikalier och plaster	Industrins avfall och returråvaror
Syfte	Redovisa jordbrukargrupperns taxerade intäkter och kostnader	Redovisa jordbruksföretaget enligt företags-ekonomiska principer	Följa förbrukning och lager av vissa strategiska kemikalier	Uppskatta industrins uppkomna och omhändertagna mängder avfall och returråvaror
Bruttopopulation	Medelstora växtodlings- resp. mjölkföretag	Vissa kategorier av jordbruksföretag	Alla företag som använt vissa strategiska kemikalier	Industriarbetsställen ur SNI 92 avd. C och D med minst 20 anställda
Ram för urvalsdragning	Lantbruksregistret, LBR	LBR	CFAR	CFAR
Uppgiftslämnare	Lokala skattekontor och länsskattemyndigheter	Huvudbrukaren på företaget	Arbetsställe på företag	Avfallsansvariga vid arbetsställen
Bruttourval	2 700	600	900	1 800
Urvalsförfarande	Stratifierat urval	Stratifierat urval	Subjektivt urval	Stratifierat OSU
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	Ja Ca 25% 12 mån	Ja, fr.o.m. 1987 Ca 25% 12 mån	-	-
Övertäckning	Ingen	Ca. 10%, identifieras vid uppgiftsinsamlingen	Ca 1%	Identifieras vid insamling
Vägt bortfall	Ja (enligt formel 2)	Nej (enligt formel 1)	Nej	Nej
Uppgiftslämnartvång	Nej	Nej	Ja	Nej
Uppgiftslämnarbörda - antal frågor - tidsåtgång (min)	-	Löpande bokföring	Ca 2*250 ämnen (alla besvaras ej)	ca 30-50 ca 90
Bortfallsuppföljning	Nej	Nej	Nej	Nej
Kompensation för bortfallet	Efterstratifiering	Efterstratifiering	Ja, avskrift från föregående års svar	Ja
Metod för uppgiftsinsamling	Administrativa register	Adm. register, Intervju, Enkät	Postenkät	Postenkät, miljörapporter
Vem gör insamlingen	M/LE	LBF konsult AB	M/MI	M/MI
Längd för insamlingsperiod	12 mån	12 mån	5-6 mån	5-6 mån
Periodicitet	Årligen	Årligen	Årligen	Första gången avseende 1993
Förändringar i undersökningen över tiden	1991: Reducerad bruttopopulation 1987: Ändrad uppläggning	1976: Ändrad uppläggning 1986: Ändrat urval	Urval reviderat 1994, frågorna/ämnena 1993 och 1994	-

M-avdelningen

Undersökningar vid M - avdelningen	Objektiva skördeuppskattningar (matpotatis) - OS	Objektiva skördeuppskattningar (vall och spannmål) - OS	Energistatistik för småhus	Energistatistik för flerbostadshus
Syfte	Uppskatta skörden av matpotatis	Uppskatta skörden av spannmål och slåttervall	Information om uppvärmningssätt, uppvärmda ytor och energiförbrukning i småhusbeståndet	Information om uppvärmningssätt, uppvärmda ytor och energianvändning för bostadslägenheter, lokaler och varmgarage
Bruttopopulation	Jordbruksföretag med >5,0 ha åker och minst 0,5 ha matpotatis	Jordbruksföretag med >5,0 ha åker	Småhus på fastigheter	Sveriges bestånd av flerbostadshus
Ram för urvalsdragning	Lantbruksregistret, LBR	LBR	FTR (fastighets-taxeringsregistret), typkod 220, 222, 223	FTR , typkod 320, 321
Uppgiftslämnare	Säsongsanställda provtagare samt jordbrukaren	Säsongsanställda provtagare samt jordbrukaren	Fastighetsägare/boende	Fastighetsägare / förvaltare
Bruttourval	ca 1 050	ca 3 440	ca 7 000	8 500+150 (tillägg)
Urvalsförfarande	Flerstegsurval	Flerstegsurval	Stratifierat systematiskt urval	Stratifierat OSU
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	-	-	Urval används under flera år, dock dras tilläggsurval för nyproducerade enheter	Urval används under flera år, dock dras tilläggsurval för nyproducerade enheter
Övertäckning	Ingen	Ingen	Identifieras i första hand vid granskning	Identifieras vid granskning
Vägt bortfall	Nej (enligt formel 1)	Nej (enligt formel 1)	Nej (enligt formel 1)	Ja (enligt formel 2)
Uppgiftslämnar-tvång	Nej	Nej	Nej	SFS 1992:889, SCB-FS 1994:03
Uppgiftslämnar-börda - antal frågor - tidsåtgång (min)	-	-	Ca 25	ca 10
Bortfallsuppföljning	Nej	Nej	Ja	Nej, dock extra påm.
Kompensation för bortfallet	Nej	Nej	Nej	Nej
Metod för uppgiftsinsamling	Besöksintervju, telefonintervju, provtagning	Besöksintervju, telefonintervju, provtagning	Postenkät, adm. register, telefonpår	Postenkät, 2 st påminnelser
Vem gör insamlingen	Provtagare	Provtagare	M/EN, Survey	M/EN
Längd för insamlingsperiod	Odlingssäsong	Odlingssäsong	ca 4 mån	ca 5 mån
Periodicitet	Årligen	Årligen	Årligen	Årligen
Förändringar i undersökningen över tiden	Urval t.om. -88 ca 5 400	Urval t.om. -88 ca 12 000	Ej småhus på jordbruksfastighet fr.o.m. 1991-	Nytt grundurval drogs 1990

M-avdelningen

Undersökningar vid M - avdelningen	Miljöskydds-kostnader i industrin	Bekämpnings-medelsanvändningen i jordbruket	Varutransporter med lastbil	Intäkter och kostnader för sjöfarten
Syfte	Uppskatta industrins miljöinvesteringar och miljöskydds-kostnader	Följa utvecklingen av bekämpnings-medelsanvändningen i jordbruket regionalt och grönvis	Att mäta varutransporterna på vägar med lastbilar och släpfordon såväl rikstäckande som regionalt	Belysa intäkter och kostnader för sjöfarten och användning för BNP-beräkning
Bruttopopulation	Industriarbets-ställen ur SNI 2 och 3 med minst 20 anställda	Jordbruksföretag med > 5.0 ha åkerareal	Lastbilar i trafik med maximilastvikt om minst 3,5 ton	Företag som ingår i redernäringen
Ram för urvalsdragning	Centrala företags- och arbetsställe-registret (CFAR)	LBR	Centrala bilregistret (CBR)	CFAR
Uppgiftslämnare	Miljö- och/ eller ekonomiansvariga vid företag/arbets-ställen	Enskilda jord-brukare	Registrerade ägare till utvalda fordon	Företagen
Bruttourval	Ca 1 900	Ca 3 800	16 000 (4 000 per kvartal)	390
Urvalsförfarande	Stratifierat OSU	Stratifierat OSU	Stratifierat tvåstegsurval	Stratifierat OSU
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	-	-	-	-
Övertäckning	Nedlagda företag ident. om möjligt och tas bort	Identifieras vid insamlingen	Elimineras från urvalet (8% 1993)	Identifieras vid insamling
Vägt bortfall	Nej (enligt formel 1)	Nej (enligt formel 1)	Ja (enligt formel 2 och 3)	Nej (enligt formel 1)
Uppgiftslämnar-tvång	Nej	Nej	Ja	Ja
Uppgiftslämnar-börda - antal frågor - tidsåtgång (min)	Ca 10-15 Ca 30	Ca 20-25 Ca 30		
Bortfallsuppföljning	Ja	Nej	Nej	Nej, dock påm.
Kompensation för bortfallet	Ja	Ja	Nej	Nej
Metod för uppgiftsinsamling	Postenkät, Telefon-påminnelse	Besöksintervju ca 90%, telefonintervju ca 10%	Postenkät	Postenkät
Vem gör insamlingen	SCB	SCB m.h.a. skördeuppskattning-arnas provtagare	SCB, DPU (statistik-ansvarig myndighet)	SCB
Längd för insamlingsperiod	Ca 2 mån	Ca 5-6 mån (växt-säsongen maj-sept)	Insamlas under fyra kvartal	
Periodicitet	Vart 3:e år	Fr.o.m. 1992 vartannat år	Fr.o.m. 1995 årligen	Årligen
Förändringar i undersökningen över tiden	91/92 höjs undre gränsen från 10 till 20 anställda	Urvalsstorlek -88 ca 11 000 och 94 ca 3 800	Insamlades vart tredje år 1987-93. Årligen fr.o.m. 1995	Fr.o.m. 1986 urvalsundersökning

V-avdelningen

Undersökningar vid V - avdelningen	Hushållens inköpsplaner - HIP	Hushållsundersökningen - HUND (tidigare HINK)	Undersökning om hushållens utgifter - HUT (fr o m -95 Utgiftsbarometern)	Undersökning om hushållens livsmedelsutgifter och kostvanor - HULK
Syfte	Belysa hushållens förväntningar om den ekonomiska utvecklingen	Belysa inkomstfördelnings-, förmögensfördelnings-, arbetsmarknads- och boendepolitiska frågor	Belysa konsumtionsstandarden hos olika hushållsgrupper	Belysa skillnader i livsmedelsutgifter för olika hushållsgrupper i olika regioner
Bruttopopulation	Folkbokförd befolkning 18-74 år	Folkbokförd befolkning 18 år och äldre	Folkbokförd befolkning 0 -74 år	Folkbokförd befolkning 0 -74 år
Ram för urvalsdragnings	Registret över totalbefolkningen, RTB, samt SCBs sysselsättningsregister	RTB, LBR, SCBTB (-93 även FTR)	RTB	RTB
Uppgiftslämnare	Urvalspersonen	Urvalspersonen (indirekt intervju tillåtet)	Hushållsmedlemmar	Hushållsmedlemmar
Bruttourval	ca 2 200/mån	ca 14 000	6 000	3 000
Urvalsförfarande	192 strata efter hushållets tax. nettoinkomst, systematiskt urval inom strata (appr. OSU)	Stratifierat OSU	Systematiskt urval (approx. OSU)	Systematiskt urval (approx. OSU)
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	Nej	Nej	-	-
Övertäckning	Ca 4%, identifieras	Ca 2%, identifieras vid urvalsdragnings	Ca 2,0%	Ca 2,0%
Vägt bortfall	Ja, [1] ³	Nej (approx. vägt) [1], [2]	Självvägt på individnivå [1]	Självvägt på individnivå [1]
Uppgiftslämnartvång	Nej	Nej	Nej	Nej
Uppgiftslämnarbörda - antal frågor - tidsåtgång (min)	Max 25 Ca 8	Ca 50 Ca 20	Ca 20 + bokföring Ca 150	Ca 40 + bokföring
Bortfallsuppföljning	Nej	Nej	Ja	Ja
Kompensation för bortfallet	Efterstratifiering med hjälpinfo från register	Kompensationsv. Rak uppräknings	Efterstratifiering	Efterstratifiering
Metod för uppgiftsinsamling	Telefonintervju (besöksintervjuer ca 1 %)	Telefonintervju (DATI)	Besöksintervju och bokföring (4 veckor)	Besöksintervju och bokföring (4 veckor)
Vem gör insamlingen	SU	SU	SU	SU
Längd för insamlingsperiod	Ca 1 mån	Ca 2-3 mån	Varierar	Varierar
Periodicitet	Månad	Årligen	Intermittent (fr o m -95 årligen)	Intermittent
Förändringar i undersökningen över tiden	Fr.o.m. januari -93 görs HIP som tillägg till AKU	85/86 förändrad design och estimation. Postenkät t.o.m. -83. Telefonint fr o m -84. -93 samordnad med BHU	Fr o m -95 brutto-urval 2 000 (26 del-urval), viss förändring av bokföring	-

³ Siffrorna inom klamrar syftar på formler i avsnittet "Bortfallsmått"

V-avdelningen

Undersökningar vid V - avdelningen	Undersökning om levnadsförhållanden - ULF	Partisymptatiundersökning - PSU	Omnibusundersökningar	Tidsanvändningsundersökning - TA
Syfte	Belysa välfärdens fördelning i befolkningen	Belysa partisymptatiernas fördelning i väljarkåren	Varierar	Mäta det obetalda arbetet, speciellt ur jämställdhets-synpunkt
Bruttopopulation	Folkbokförd befolkning 16-84 år	Svenska medborgare, folkbokförda 18 år och äldre	Folkbokförd befolkning 18-74 år	Folkbokförd befolkning 20-64 år
Ram för urvalsdragning	Registret över totalbefolkningen, RTB	RTB	Registret över totalbefolkningen (RTB)	Konstruerad riksrepresentativ
Uppgiftslämnare	Urvalspersonen (indirekt intervju kan tillåtas bland äldre)	Urvalspersonen	Urvalspersonen	Urvalspersonen
Bruttourval	7 600 - 8 800	ca 9 200	1 200	5 000
Urvalsförfarande	Systematiskt urval (appr. OSU)	Systematiskt strata (appr. OSU)	OSU	Tvåstegsurval, OSU inom strata
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	Fr.o.m. 1986 ca 40% 8 år	Ja 2/3 6 mån	-	-
Övertäckning	Ca 1%, identifieras vid urvalsdragningen	Ett fåtal emigranter	<1,0%	<1,0%
Vägt bortfall	Nej (approx. vägt) [1]	Nej, [1]	Antalsvägt [6]	Nej [1]
Uppgiftslämnar-tvång	Nej	Nej	Nej	Nej
Uppgiftslämnar-börda - antal frågor - tidsåtgång (min)	Ca 200 Ca 70	Ca 20 Ca 10	Varierar	Ca 30 + bokföring
Bortfallsuppföljning	Ja	Nej	Ja	Ja
Kompensation för bortfallet	Efterstratifiering	Nej	Nej	Efterstratifiering
Metod för uppgiftsinsamling	Besöksintervju (tel. int. vid bortfallsuppföljning)	Telefonintervju	Enkät med telefonuppföljning	Besöksintervju och bokföring (2 dagar)
Vem gör insamlingen	SU	SU	SU, V/ENK	SU
Längd för insamlingsperiod	Kvartal	Ca 2,5 veckor	1-2 månader	Varierar
Periodicitet	Årligen	Halvår	Varierar	Intermittent
Förändringar i undersökningen över tiden	Hushållsansats-1980, Individansats- 1981-, Panel 1986-	-	-83, Bruttourval: 800	-

V-avdelningen

Undersökningar vid V - avdelningen	Bostads- och hyresundersökningen - BHU (hyresdelen)	Intäkts- och kostnadsundersökningen - IKU	Bostadshyrer i nyproduktion
Syfte	Belysa hyresnivåer och hyresförändringar	Kartlägga fastighets- ägarens intäkter och kostnader, reparation, om- och tillbyggnad av lägenheter	Visa hyror/ avgifter/ insatser för nyproducerade lägenheter
Bruttopopulation	Hyrda bostadslägenheter	Fastigheter taxerade som hyreshusenheter	Bostadslägenheter i flerbostadshus samt bostadsrätts- och hyreslgh i småhus
Ram för urvalsdragning	Folk- och bostadsräkningen (FOB), Bostadsbyggnadsstatistik	FTR	Bostadsbyggnadsstatistikens samordningsregister
Uppgiftslämnare	Fastighetsägare/ förvaltare	Fastighetsägare/ förvaltare	Byggherrar
Bruttourval	13 000 - 16 000	7 650	1000
Urvalsförfarande	Stratifierat urval	Stratifierat urval	Totalundersökning
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	-	-	-
Övertäckning	Ca 2-3%	Ca 8%	Ca 20%
Vägt bortfall	Ja [2]	Ja	Ja
Uppgiftslämnar-tvång	Ja	Ja	Ja
Uppgiftslämnar-börda - antal frågor - tidsåtgång (min)	14 frågor/blankett 10 min/blankett 60min/uppg.lämnare	Varierar beroende på blankett (5 olika blanketter)	5 Ca 15
Bortfallsuppföljning	Nej	Ja	Ja
Kompensation för bortfallet	Imputering, kompensationsvägn., efterstratifiering	-	-
Metod för uppgiftsinsamling	Postenkät, telefonintervju, ADB-register	Postenkät	Postenkät
Vem gör insamlingen	V/BO	V/BO	V/BO
Längd för insamlingsperiod	5 mån	6 mån	2 mån
Periodicitet	Årligen	Årligen	Årligen
Förändringar i undersökningen över tiden	Intermittent utökning av undersökningen	Fr o m -90 ingår tax.enheter med bostadsyta < 500 m ²	Småhus fr o m -89

R & D Reports är en för U/ADB och U/STM gemensam publikationsserie, som fr o m 1988-01-01 ersätter de tidigare "gula" och "gröna" serierna.

R & D Reports Statistics Sweden are published by the Department of Research & Development within Statistics Sweden. Reports dealing with statistical methods have green (grön) covers. Reports dealing with EDP methods have yellow (gul) covers.

Reports published 1994-95:

- | | |
|------------------|--|
| 1994:1
(gul) | Ett verksgemensamt datalager vid SCB?
(<i>Bo Sundgren</i>) |
| 1994:2
(grön) | Undersökningar med flera paneler av stratifierade nätverksurval - Estimationsförfarande vid undertäckande paneler och överlappande urvalsstratan. Med tillämpning på HINK92-undersökningen
(<i>Bengt Rosén, Håkan Lindén</i>) |
| 1994:3
(grön) | Bortfallsbarometern nr 9
(<i>Mats Bergdahl, Pär Brundell, Folke Carlsson, Dan Hedlin, Håkan Lindén, Monica Rennermalm</i>) |
| 1994:4
(grön) | Kvalitetsrapporten 1994 - Utveckling av kvaliteten för SCBs statistikproduktion |
| 1995:1
(grön) | Asymptotic Theory for Order Sampling (<i>Bengt Rosén</i>) |
| 1995:2
(gul) | PC-programvaror för estimation och statistisk analys (<i>Dan Hedlin</i>) |
| 1995:3
(grön) | Användarna tycker om SCB - Rapport från två års användarstudier med QSP-metoden (<i>Jan Eklöf</i>) |

Tidigare utgivna **R & D Reports** kan beställas genom Ingvar Andersson, SCB, U/LEDN, 115 81 STOCKHOLM (telefon: 08-783 41 47, telefax: 08-783 45 99, e-mail: ingvar.andersson@scb.se)

R & D Reports listed above as well as issues from 1988-93 can - in case they are still in stock - be ordered from Statistics Sweden, att. Ingvar Andersson U/LEDN, S-115 81 STOCKHOLM SWEDEN (telephone: +46 08 783 41 47, telefax: +46 08 783 45 99, e-mail: ingvar.andersson@scb.se)