

KVALITETSDEKLARATION

Handlagda brott (preliminär)

Ämnesområde

Rättsväsendet

Statistikområde

Brott

Produktkod

RV0103

Referenstid

Första halvåret 2019

Statistikens kvalitet	4
1 Relevans	4
1.1 Ändamål och informationsbehov	4
1.1.1 Statistikens ändamål.....	4
1.1.2 Statistikanvändares informationsbehov	4
1.2 Statistikens innehåll.....	5
1.2.1 Objekt och population	5
1.2.2 Variabler	5
1.2.3 Statistiska mått	6
1.2.4 Redovisningsgrupper	6
1.2.5 Referenstider	7
2 Tillförlitlighet.....	7
2.1 Tillförlitlighet totalt.....	7
2.2 Osäkerhetskällor	8
2.2.1 Urval	8
2.2.2 Ramtäckning.....	8
2.2.3 Mätning	8
2.2.4 Bortfall.....	8
2.2.5 Bearbetning	8
2.2.6 Modellantaganden	9
2.3 Preliminär statistik jämförd med slutlig	9
3 Aktualitet och punktlighet.....	10
3.1 Framställningstid	10
3.2 Frekvens	10
3.3 Punktlighet	10
4 Tillgänglighet och tydlighet.....	10
4.1 Tillgång till statistiken	10
4.2 Möjlighet till ytterligare statistik.....	10
4.3 Presentation	10
4.4 Dokumentation	10
5 Jämförbarhet och sam användbarhet	11
5.1 Jämförbarhet över tid	11
5.2 Jämförbarhet mellan grupper	26
5.3 Sam användbarhet i övrigt	26
5.4 Numerisk överensstämmelse	26
Allmänna uppgifter	26
A Klassificeringen Sveriges officiella statistik	26
B Sekretess och personuppgiftsbehandling	27
C Bevarande och gallring	27
D Uppgiftsskyldighet.....	27
E EU-reglering och internationell rapportering.....	27
F Historik.....	27

G	Kontaktuppgifter.....	27
	Jämförelse över tid.....	30
	Som framgår ovan innebär den nya statistiken en utökning av målpopulationen och en del förbättringar i indelningar och mått. Samtidigt innebär revideringen att redovisningen av uppklarade brott och teknisk uppklarade brott har upphört, liksom redovisningen av vissa detaljerade beslutstyper. De viktigaste och mest använda uppgifterna i den tidigare statistiken var redovisningen av personuppklarade brott och personuppklaringsprocenten. Dessa redovisas även i den nya statistiken, men med vissa justeringar.....	30
	Jämförelser mellan statistiken över handlagda respektive uppklarade brott.....	30
	För kategorin personuppklarade brott och måttet personuppklaringsprocent, som utgjorde centrala uppgifter i uppklaringsstatistiken, fortsätter redovisningen även i den nya statistiken. I statistiken över handlagda brott har definitionerna dock förändrats, såväl av personuppklarade brott som av personuppklaringsprocent. De justerade definitionerna påverkar statistiken endast i liten utsträckning generellt sett, men kan ha en större inverkan på enskilda brott eller beslut. Inverkan är också generellt större på antalet personuppklarade brott än på personuppklaringsprocenten.....	32
	Definitionsförändringarna inverkar på möjligheten att jämföra nivåerna i statistiken över handlagda brott första halvåret 2019 med en längre tidsperiod. Det gäller främst utvecklingen av de personuppklarade brotten, men även i viss mån personuppklaringsprocenten. För att ändå kunna göra adekvata jämförelser redovisar Brå, under en övergångsperiod, uppgifter enligt både den tidigare och den nya definitionen, totalt såväl som indelat efter brotts- och beslutstyper. Den parallella redovisningen kommer att göras under flera år, fram till dess att tillräckligt många mätpunkter tagits fram för att kunna göra uppföljningar över tid enligt de nya definitionerna.....	32
	I kommande avsnitt beskrivs den inverkan som definitionsförändringarna från helåret 2014 haft på såväl antalet personuppklarade brott som på personuppklaringsprocenten under första halvåret 2019. Skillnaderna i resultat redovisas enligt bägge definitionerna för totalt antal brott och olika typer av brott. Det ska beaktas att inverkan här endast studeras med tre års data, vilket begränsar analysen. På sikt, när fler mätpunkter finns tillgängliga, kommer det att vara möjligt att göra mer ingående analyser av den inverkan som revideringen och de ändrade definitionerna har haft på statistiken.....	32
	Skillnad mellan definitionerna av personuppklarade brott.....	32
	Skillnad mellan definitionerna av personuppklaringsprocenten.....	38

Tabell 6. Personupplklaringsprocent i regionerna första halvåret 2019, baserad på samtliga handlagda brott respektive samtliga anmälda brott, samt skillnad mellan definitionerna, i procentenheter.

Region	Personupplklarings- procent av samtliga handlagda brott första halvåret 2018	Personupplklarings- procent av samtliga anmälda brott första halvåret 2018	Skillnad mellan definitionerna
	Procent	Procent	Procentenheter
Region Nord	19,6	21,6	-2,0
Region Mitt	17,7	17,9	-0,2
Region Stockholm	10,9	11,1	-0,3
Region Öst	17,1	18,4	-1,2
Region Väst	16,4	16,9	-0,5
Region Syd	12,7	12,8	-0,1
Region Bergslagen	14,8	14,7	±0,0

.....	40
Ändring av regionstillhörighet och brottstyp	40

Statistikens kvalitet

1 Relevans

1.1 Ändamål och informationsbehov

1.1.1 Statistikens ändamål

Statistikens syfte är att ge en övergripande bild av de brottsutredande myndigheternas handläggning av brott och verksamhetsresultat. Statistiken är deskriptiv och ger inga djupgående förklaringar till de förändringar som skett under referensperioden.

Statistiken över handlagda brott används i huvudsak som underlag för forskning och utredning, granskning, uppföljning, analys- och planering, samt för allmän information. De mest centrala användarna är:

Justitiedepartementet; Riksrevisionen; Statskontoret och Riksdagens utredningstjänst; statliga myndigheter främst inom rättsväsendet; utbildningsväsendet; Eurostat, FN och andra internationella organ; kommunerna samt massmedier och allmänheten.

1.1.2 Statistikanvändares informationsbehov

Under de senaste tio åren har Brå har genomfört två målgruppsanalyser, dels 2006/2007 dels 2012/2013. Det har framkommit att de övergripande användarbehoven består i; strategiska underlag för insyn i, granskning av och

uppföljning av rättsväsendets verksamheter. Bedömningen är att statistiken över handlagda brott uppfyller de övergripande behoven, även om behov på utökad detaljeringsgrad finns, exempelvis av besluten som brotten handläggs med. I dagsläget uppfyller inte tillgänglig data tillräcklig kvalitet för att möjliggöra en mer detaljerad redovisning av besluten än som redovisas idag.

1.2 Statistikens innehåll

Den statistiska målstorhet som skattas är antalet handlagda brott.

1.2.1 Objekt och population

Målpopulationen är samtliga händelser som registrerats som brott i någon av de brottsutredande myndigheternas ärendehanteringssystem med en unik brottsidentitet och där ett beslut om att avsluta handläggning av brottet registrerats under redovisningsperioden.

Statistikens intressepopulation kan, baserat på målgruppsanalyserna, antas vara utflödet av brott från de brottsutredande myndigheterna, dvs. samtliga brott som handlagts genom att beslut fattats för brottet som innebär att hanteringen av brottet avslutas.

Målobjektet är registrerade brott. Observationsobjektet utgörs av poster från de brottsutredande myndigheternas ärendehanteringssystem, där varje post motsvarar ett brott. Observationsobjekt gällande brott som registrerats av Tullverket (i huvudsak av smugglingsbrott) utgörs av poster från ärendehanteringssystemen, där varje post motsvarar en brottsmisstanke.

1.2.2 Variabler

Nedan redovisas målvariablerna för statistiken över handlagda brott. Motsvarande observationsvariabler definieras utifrån uppgifter från ärendehanteringssystemen RAR och Cåbra. Även om mål- och observationsvariabler överensstämmer väl, föreligger en principiellt viktig skillnad: målvariablerna avser de förhållanden som skulle gälla om informationen om brott var korrekt registrerade, medan observationsvariablerna avser de förhållanden som faktiskt finns registrerade.

De huvudsakliga målvariablerna är

- Beslutstyp
- Brotstyp
- Region
- Brott med misstänkt person

Beslutstyp - avser vilken typ av beslut som fattats på brottet.

Observationsvariabel är motiveringsid för beslut som innebär att handläggning av brottet avslutas. Om det finns flera avslutande beslut redovisas det senaste beslutet.

Brottstyp - är den typ av brott som brottet avser. Observationsvariabel är den brottskod som är registrerad på brottet/brottsmisstanken vid tidpunkt för beslutet.

Region - avser den region där den handläggande enhet finns som handlagt brottet. Observationsvariabel är utredande enhet vid registrering av det avslutande beslutet.

Brott med misstänkt person - Observationsvariabel är förekomst av minst en brottsmisstanke av graden skäligen misstänkt registrerat för brottet.

1.2.3 Statistiska mått

I huvudsak utgörs statistiken av totala antal. Dessutom anges andelar, bland annat lagförings- och personuppklaringsprocent. Dessa anger andelen beslut om lagföring av utredda brott (exkl. förundersökningsbegränsade brott) respektive av samtliga handlagda brott.

I den preliminära statistiken redovisas prognoser av personuppklaringsprocenten och lagföringsprocenten för helåret. Detta görs för samtliga brott samt för fyra brottskategorier.

För att personuppklarings- och lagföringsprocenten för helåret beaktas dess utveckling sett till *andra halvåret* tidigare år för respektive brottskategori. Vissa brottskategorier har haft en linjär utveckling av personuppklarings- och lagföringsprocenten och andra inte. För brottskategorier som uppvisar en linjär utveckling av personuppklarings- och lagföringsprocenten utförs därefter linjär regressionsanalys, och för brottskategorier som inte har haft en linjär utveckling utförs icke-linjär regressionsanalys.

Syftet med regressionsanalysen är att prediktera resultatet för *andra halvåret* baserat på data för motsvarande period tidigare år.

För att därefter prognosticera personuppklarings- och lagföringsprocenten för helåret används medelvärdet av regressionsanalysens resultat och resultatet från *första halvåret*, det vill säga:

(predikterad procent 2:a halvåret + procent 1:a halvåret)/2

1.2.4 Redovisningsgrupper

Statistiken över handlagda brott redovisas efter följande huvudsakliga redovisningsgrupper:

Beslutstyp, övergripande indelningar är utredda respektive direktavskrivna brott. Undergrupper inom dessa visar personuppklarade brott (åtal väckts, strafföreläggande utfärdats eller meddelad åtalsunderlåtelse), förundersökningsbegränsade brott och övriga brott.

Brott med misstänkt person, övergripande indelning är om det finns en skäligen misstänk för brottet eller inte.

Brottskategorier, de handlagda brotten redovisas efter fyra förutbestämda brottskategorier:

- Brottsbalken 3-7 kap. Brott mot person
- Brottsbalken 8 kap. Stöld och tillgreppsbrott
- Brott mot trafikbrottslagen
- Brott mot narkotikastrafflagen

Brottstyper, i tabellerna redovisas de handlagda brotten enligt en förbestämd brottskatalog med cirka 600 brottstyper.

Region, statistiken redovisas efter 7 polisregioner, vilka bestäms utifrån den handläggande enhet som har registrerat det avslutande beslutet. I de fall Nationella operativa avdelningen (NOA) eller annan nationell funktion är handläggande enhet redovisas brotten under polisregion Stockholm.

1.2.5 Referenstider

Referenstiden för preliminär statistik över handlagda brott är från 1 januari till 30 juni.

2 Tillförlitlighet

2.1 Tillförlitlighet totalt

Statistiken över handlagda brott är baserad på information registrerad i administrativa system hos Polismyndigheten, Åklagarmyndigheten, Ekobrottsmyndigheten och Tullverket. När ett brott kommer till polisens kännedom upprättas en brottsanmälan, som registreras i ärendehanteringssystemet RAR (Rationell anmälsrutin) eller i utredningssystemet Durtvå, när brottet handläggs med ett beslut registreras även det i ärendehanteringssystemet, informationen levereras till Brå. Motsvarande sker i åklagarmyndighetens och tullverkets ärendesystem och även dessa uppgifter levereras till Brå. Hos Brå granskas och bearbetas uppgifterna innan de sammanställs till statistik.

På total nivå anses tillförlitligheten vara god och återspeglar väl vilka händelser som registrerats som brott, men osäkerhet förekommer för mer detaljerade nivåer.

De beslut som definieras som att handläggningen av brotten avslutas överensstämmer i de allra flesta scenarion med verksamheternas ärendehantering och användning av utrednings- och lagföringsbeslut (UoL-beslut). Tillförlitligheten påverkas när målstorheten för lägre redovisningsnivåer skattas. Den bedöms ändå ge en generellt bra beskrivning av de brottsutredande myndigheternas handläggning av brott.

Tillförlitligheten i statistiken över handlagda brott påverkas enbart av systematiska fel, inte av beräkningsfel.

2.2 Osäkerhetskällor

Statistiken över handlagda brott är en totalundersökning som bygger på administrativ data i externa system. I statistiken förekommer främst mät- och bearbetningsfel i varierande utsträckning, partiellt bortfall, samt i liten utsträckning täckningsfel. Urvalsfel är inte relevanta för produkten.

2.2.1 Urval

Statistiken över handlagda brott är totalräknad och är därmed inte behäftad med urvalsosäkerhet.

2.2.2 Ramtäckning

Urvalsramen utgörs av de uppgifter som skickas till Brå. Rampopulationen är de registrerade brott som under referensperioden fått ett beslut som innebär att handläggningen av brottet avslutas. Brottet ska även ha en brottskod registrerat som anger att brottet har fängelse i straffskalan.

En systematisk undertäckning utgörs av brott som handlagts hos Tullverket och där handläggningen lett till direktnedläggning eller nedläggning av förundersökning (gäller ej i de fall då handläggningen lett till ett lagföringsbeslut). Undertäckningens omfattning är okänd.

2.2.3 Mätning

Statistiken bygger på administrativa uppgifter som levereras elektroniskt till Brå. Flera av de centrala uppgifterna, exempelvis uppgifter om brott, registreras in med hjälp av bestämda klassifikationssystem. Mätfel i statistiken över handlagda brott uppstår främst om uppgifterna är felspecificerade vid inmatningen. Mätfelen påverkar främst redovisningen av nivån och fördelningen av brottstyper i statistiken.

2.2.4 Bortfall

Statistiken är en totalundersökning baserat på registeruppgifter därmed förekommer inget objektsbortfall i egentlig mening. Partiellt bortfall kan förekomma men bedöms vara försumbart.

2.2.5 Bearbetning

Dataregistreringen av uppgifterna om anmälda brott sker av de brottsutredande myndigheterna i deras ärendehanteringssystem. Uppgifter från de brottsutredande myndigheterna levereras löpande till Brå enligt en förutbestämd struktur och förutbestämda regler. När uppgifterna levererats till Brå granskas de i olika skeden av bearbetningar som görs innan de godkänns för inläggning i statistikdatabasen för långtidslagring. Validering mot ett XML-schema sker redan vid inläsning av materialet i Brås kontroll-databas.

Därtill genomförs följande typer av kontroller genom olika kontrollprogram

- *Format*, att informationen består av rätt antal tecken och rätt typ av tecken.

- *Relation*, att relationer mellan två eller flera objekt är korrekt.
- *Innehåll*, att information inte saknas, är giltig och rimlig.
- *Flöde*, att information följer kronologisk ordning, även i förhållande till tidigare inkommen information.
- *Basinformation*, att angivna värden stämmer överens med gemensamma strukturer för olika typer av basinformation.
- *Antalskontroller*, att antalet inkomna transaktioner av olika slag är rimligt i förhållande till gränsvärden, för att exempelvis upptäcka saknade transaktioner.

Materialet bearbetas efter förutbestämda principer och regler. När materialet är färdigbearbetat förs det över till statistikdatabasen för långtidslagring. Denna hantering sker veckovis. En slutlig kontroll av sammansättningen och rimligheten i statistiken görs efter det att statistiktabellerna har framställts.

Basinformation, bland annat i form av befolkningsuppgifter på olika geografiska nivåer, uppdatering av koder klassifikationssystem, läggs in i databasen för långtidslagring. De flesta basinformationsuppgifterna läggs in manuellt i Brås databas vilket innebär en risk för bearbetningsfel. För att minska risken för fel genomförs granskning av inmatade uppgifter.

Det finns inga särskilda studier gjorda över eventuella bearbetningsfel i statistiken.

2.2.6 Modellantaganden

2.3 Preliminär statistik jämförd med slutlig

Preliminär statistik över handlagda brott publiceras under tredje kvartalet. Den preliminära statistiken avser uppgifter från de första sex månaderna av året.

De brott som handläggs under första halvåret kan skilja sig i antal jämfört med de handlagda brotten andra halvåret. Personupplärade brott är de handlagda brott som kan följas under en längre period, eftersom de även redovisades i den tidigare statistiken över upplärade brott (se bilaga *Revideringen inför redovisningsåret 2014*). De senaste 10 åren har antalet personupplärade brott varit fler under det första halvåret jämfört med det andra. Skillnaden var som störst 2016, då de personupplärade brotten var 18 % fler första halvåret, och som minst 2011 och 2014, då de var 4 % fler.

I övrigt är den preliminära statistiken i samtliga avseenden densamma som den slutliga statistiken, med undantag från två avvikelser.

1. I den preliminära statistiken redovisas ett prognostiserat värde för kommande helårs personupplärings- och lagföringsprocent för samtliga brott, samt för ett urval av brottskategorier.
2. I den preliminära statistiken redovisas inte *anmälningsår* för det handlagda brottet, vilket redovisas i den slutliga statistiken.

3 Aktualitet och punktlighet

3.1 Framställningstid

Den preliminära statistiken över handlagda brott redovisas 10-11 veckor efter mättidpunkten för perioden 1 januari till 30 juni.

Den eftersläpande perioden beror på en uppföljningsperiod som avser att ge en bättre täckning av statistiken.

3.2 Frekvens

Statistiken som avser perioden 1 januari till 30 juni redovisas årligen.

Statistiken baseras på uppgifter från polisen, åklagaren och andra brottsutredande myndigheter som uppdateras löpande under året.

3.3 Punktlighet

Statistik för första halvåret 2018 publiceras i enlighet med gällande publiceringsplaner. Aktuella publiceringsplaner finns på Brås och SCB:s webbplatser.

4 Tillgänglighet och tydlighet

4.1 Tillgång till statistiken

Statistiken över handlagda brott publiceras på Brås webbplats. På webbplatsen finns även definitioner samt förklaringar och anvisningar till hur man tolkar statistiken.

4.2 Möjlighet till ytterligare statistik

Tillgång till statistik efter andra typer av redovisningsgrupper eller andra nivåer kan beställas från Brå med beaktande av kvalitet och statistiksekretess. Tillgång till rådata är möjligt för forskningsändamål med godkänd etikprövning. Kostnader för detta uppgår till cirka 928 kr (exkl. moms) per arbetstimme för framställning. För ytterligare information kontakta statistik@bra.se.

4.3 Presentation

Statistiken presenteras huvudsakligen i Excel tabeller. Tabellerna kompletteras med en sammanfattning som innehåller beskrivande text, kommentarer och diagram.

4.4 Dokumentation

Förutom föreliggande dokumentation finns beskrivning av statistiken i anslutning till webbplatsen där statistiken publiceras. Stöd för förståelse och tolkning finns även tillgängligt i den kompletterande sammanfattningen som uppdateras vid varje publiceringstillfälle.

För användarna finns även publikationen "Handlagda brott – Att använda och tolka den nya statistiken" (URN:NBN:SE:BRA-654, 2016) som hjälp till att förstå och tolka statistiken.

5 Jämförbarhet och sammanvändbarhet

5.1 Jämförbarhet över tid

Statistiken över handlagda brott redovisades första gången år 2015 och avsåg då referensperioden 1 januari 2014 till 31 december 2014. Med undantag för redovisningsgruppen personupplklarade brott och måttet personupplklaringsprocenten är det inte möjligt att göra några jämförelser med tidigare år än statistiken för helåret 2014. För mer information se bilaga *Revideringen inför redovisningsåret 2014*.

Påverkan av stora ärenden

Enstaka ärenden som omfattar en stor mängd brott kan ge upphov till märkbara förändringar i statistiken över handlagda brott mellan olika år. Det gäller i synnerhet för mindre brottstyper eller redovisningsområden. Effekten av stora ärenden kan skapa problem vid jämförelser över tid, och osäkerhet om huruvida en förändring är generell eller ej. Särskilt antalet personupplklarade brott och personupplklaringsprocenten påverkas av enskilda större ärenden. Men även antalet handlagda brott totalt sett, liksom det nya måttet lagföringsprocenten, kan påverkas.

Antalet personupplklarade brott påverkas i de fall enstaka ärenden omfattar ett stort antal personupplklarade beslut, medan personupplklaringsprocenten påverkas om besluten som tas i ärendet övervägande är av en viss typ och därför snedvrider fördelningen av besluten i statistiken. Om handläggningen av ett stort ärende exempelvis leder till att många brott direktavskrivs kan det ge en minskad personupplklaringsprocent, trots att antalet personupplklarade brott inte behöver ha förändrats. På motsvarande sätt kan ett stort ärende driva upp personupplklaringsprocenten, om handläggningen leder till många personupplklarade beslut, trots att de personupplklarade brotten i övrigt har minskat.

Personupplklaringsprocenten enligt den tidigare definitionen påverkades även om de brott som ingår i stort ärende anmäls ett visst år och besluten om brotten fattas först ett senare år.

Stora ärenden är ovanliga men bör beaktas vid tolkning av statistiken. Nedan följer en sammanställning av stora ärenden som har identifierats de senaste fyra åren och påverkar både statistiken över handlagda brott och/eller personupplklaringen i tidigare statistik över upplklarade brott. Med ett stort ärende avses här ärenden som omfattar minst 100 brott av samma brottstyp. Att ett ärende har påverkat lagförings- eller personupplklaringsprocenten innebär att måtten förändrats i positiv eller negativ riktning till följd av besluten som fattats på brotten i ärendet. Det ska noteras att ärendet inte

behöver vara den enda förklaringen bakom en ökning eller minskning av måtten totalt sett.

- År 2019 handlades ett ärende med många bidragsbrott i region Nord som genererade många personupplärade brott. Ärendet påverkade inte hela landet, men hade en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för samtliga brott i region Nord.
- År 2019 handlades ett ärende med många bedrägeribrott gällande bluffaktura i region Nord som genererade många personupplärade brott. Ärendet påverkade inte hela landet, men hade en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för samtliga brott i region Nord.
- År 2019 handlades ett ärende med många brott gällande överlåtelse av narkotika i region Nord som genererade många utredda brott (ej personupplärade eller förundersökningsbegränsade brott). Ärendet hade en minskande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för hela Narkotikastrafflagen i region Nord, och för brottstypen i hela landet.
- År 2019 handlades ett ärende med många brott gällande bedrägeri med hjälp av internet i region Mitt som genererade många personupplärade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för samtliga brott i region Mitt, och för hela BrB 9 kap. *Bedrägeri och annan oredlighet* i hela landet.
- År 2019 handlades ett ärende med många brott gällande stöld från kontor i region Stockholm som genererade många personupplärade brott. Ärendet påverkade inte hela landet men hade en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för brottstypen i region Stockholm.
- År 2019 handlades ett ärende med många brott gällande övrigt bedrägeri i region Stockholm som genererade många personupplärade brott. Ärendet påverkade inte hela landet men hade en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för hela BrB 9 kap. *Bedrägeri och annan oredlighet* i region Stockholm.
- År 2019 handlades två ärenden med många brott gällande förskingring i region Stockholm som genererade många utredda brott (ej personupplärade eller förundersökningsbegränsade brott). Ärendena påverkade inte hela landet, men hade en minskande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för brottstypen i region Stockholm.
- År 2019 handlades ett ärende med många bidragsbrott som genererade många personupplärade brott i region Stockholm. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för hela bidragsbrottslagen i hela landet och region Stockholm.
- År 2019 handlades två ärenden med många bidragsbrott i region Öst som båda genererade många personupplärade brott. Ärendena påverkade inte hela landet, men hade var för sig en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för hela bidragsbrottslagen i region Öst.

- År 2019 handlades fyra ärenden med många bidragsbrott i region Väst. Två av ärendena genererade många utredda brott (ej personuppklarade eller förundersökningsbegränsade brott) och de andra två många direktavskrivna brott (ej förundersökningsbegränsade brott). De två första ärendena hade en minskande effekt på både lagförings- eller personuppklaringsprocenten och de två andra hade en minskande effekt på personuppklaringsprocenten i region Väst.
- År 2019 handlades ett ärende med många brott gällande våldtäkt mot kvinna 18 år eller äldre i region Syd som genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela BrB 6 kap. *Sexualbrott* i hela landet och region Syd.
- År 2019 handlades ett ärende med många brott gällande trolöshet mot huvudman i region Syd som genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för brottstypen i hela landet och för hela BrB 10 kap. *Förskingring och annan trolöshet* i region Syd.
- År 2019 handlades ett ärende med många brott överträdelse av kontaktförbud i region Syd som genererade många utredda brott (ej personuppklarade eller förundersökningsbegränsade brott). Ärendet hade en minskande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela Lagen om kontaktförbud i hela landet och i region Syd.
- År 2018 handlades två ärenden med många bidragsbrott i region Nord. Det ena ärendet genererade många personuppklarade brott, och det andra många utredda brott med andra typer av beslut. Ärendena påverkade inte lagförings- eller personuppklaringsprocenten i hela landet, men det första ärendet hade en ökande effekt och det andra en minskande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela bidragsbrottslagen i region Nord.
- År 2018 handlades ett ärende med många brott gällande automatmissbruk i region Nord som genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för brottstypen i hela landet, och för bedrägeribrott (hela 9 kap. BrB) i region Nord.
- År 2018 handlades ett ärende med många brott gällande trolöshet mot huvudman i region Nord som genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för förskingring och annan trolöshet (hela 10 kap. BrB) både i hela landet och i region Nord.
- År 2018 handlades ett ärende med många brott gällande övrigt bedrägeri i region Mitt som genererade många förundersökningsbegränsade brott. Ärendet påverkade inte lagförings- eller personuppklaringsprocenten i landet, men hade en ökande effekt på personuppklaringsprocenten för brottstypen i region Mitt.

- År 2018 handlades ett ärende med många bidragsbrott i region Mitt som genererade många personupplärade brott. Ärendet påverkade inte lagförings- eller personuppläringsprocenten i landet, men hade en ökande effekt på måtten för hela bidragsbrottslagen i region Mitt.
- År 2018 handlades ett ärende med många brott gällande våldtäkt mot flicka under 15 år i region Stockholm som genererade många personupplärade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för samtliga våldtäktsbrott både i hela landet och i region Stockholm.
- År 2018 handlades ett ärende med många brott gällande bedrägeri med kontokort i region Stockholm som genererade många personupplärade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för bedrägeri och annan oredlighet (hela 9 kap. BrB) både i hela landet och i region Stockholm.
- År 2018 handlades ett ärende med många brott gällande datorbedrägeri i region Stockholm som genererade många personupplärade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för brottstypen i hela landet, och i region Stockholm.
- År 2018 handlades ett ärende med många brott gällande bedrägeri mot försäkringsbolag i region Stockholm som genererade många personupplärade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för brottstypen i hela landet, och i region Stockholm.
- År 2018 handlades ett ärende med många brott gällande trolöshet mot huvudman i region Stockholm som genererade många personupplärade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för förskingring och annan trolöshet (hela 10 kap. BrB) både i hela landet och i region Stockholm.
- År 2018 handlades tre ärenden med många bidragsbrott som genererade många personupplärade brott i region Stockholm. Ärendena påverkade inte lagförings- eller personuppläringsprocenten i landet, men hade en ökande effekt på måtten för hela bidragsbrottslagen i region Stockholm.
- År 2018 handlades ett ärende med många brott gällande överlåtelse av narkotika i region Öst som genererade många utredda brott (ej personupplärade eller förundersökningsbegränsade brott). Ärendet hade en minskande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för brottstypen i hela landet, samt för hela narkotikastrafflagen i region Öst.
- År 2018 handlades två ärenden med många brott gällande överträdelse av kontaktförbud i region Öst, varav det ena genererade många personupplärade brott, och det andra många direktavskrivna brott. Det första ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten, och det andra en minskande effekt på personuppläringsprocenten, för hela lagen om kontaktförbud, både i hela landet och i region Öst.

- År 2018 handlades ett ärende med många brott gällande automatmissbruk i region Väst som genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för brottstypen i hela landet och i region Väst.
- År 2018 handlades två ärenden med många bidragsbrott som genererade många personuppklarade brott i region Väst. Ärendena påverkade inte lagförings- eller personuppklaringsprocenten i hela landet, men hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela bidragsbrottslagen i region Väst.
- År 2018 handlades ett ärende med många brott gällande våldtäkt mot flicka under 15 år i region Syd som genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för samtliga våldtäktsbrott både i hela landet och i region Syd.
- År 2018 handlades tre ärenden med många brott gällande övrigt bedrägeri i region Syd. Två av ärendena genererade många personuppklarade brott och ett genererade många direktavskrivna brott. Ärendena påverkade inte person- eller lagföringsprocenten i hela landet, men de två första hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för brottstypen i region Syd.
- År 2018 handlades två ärenden med många penningtvättsbrott i region Syd som genererade många personuppklarade brott. Ärendena hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela penningtvättsbrottslagen, både i hela landet och i region Syd.
- År 2018 handlades två ärenden med många bidragsbrott i region Syd, varav det ena genererade många personuppklarade brott och det andra många utredda brott med andra typer av beslut. Det första ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela bidragsbrottslagen landet, och det andra hade en minskande effekt på lagföringsprocenten för hela bidragsbrottslagen, både i hela landet och i region Syd.
- År 2018 handlades ett ärende med många brott gällande överträdelse av kontaktförbud i region Syd som genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela lagen om kontaktförbud, både i hela landet och i region Syd.
- År 2018 handlades ett ärende med många brott gällande övrigt bedrägeri i region Bergslagen som genererade många personuppklarade brott. Ärendet påverkade inte person- eller lagföringsprocenten i hela landet, men hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för brottstypen i region Bergslagen.
- År 2018 handlades ett ärende med många brott gällande trolöshet mot huvudman i region Bergslagen som genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och

personuppklaringsprocenten för förskingring och annan trolöshet (hela 10 kap. BrB) både i hela landet och i region Bergslagen.

- År 2018 handlades ett ärende med många bidragsbrott i region Bergslagen som genererade många utredda brott (ej personuppklarade eller förundersökningsbegränsade brott). Ärendet hade en minskande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela bidragsbrottslagen, både i hela landet och i region Bergslagen.
- År 2017 handlades ett ärende med många bidragsbrott i region Nord. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela bidragsbrottslagen både i hela landet och i region Nord 2017.
- År 2017 handlades ett ärende med många brott gällande övrigt bedrägeri i region Nord. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet påverkade inte lagförings- eller personuppklaringsprocenten i hela landet 2017. Däremot hade ärendet en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för bedrägeribrott (hela 9 kap. BrB) i region Nord 2017.
- År 2017 handlades ett ärende med många brott gällande förskingring i region Nord. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för förskingring och annan trolöshet (hela 10 kap. BrB) både i hela landet och i region Nord 2017.
- År 2017 handlades ett ärende med många brott gällande ofredande i region Mitt. Ärendet genererade många personuppklarade brott och många övriga utredda brott. Ärendet påverkade inte lagförings- eller personuppklaringsprocenten i hela landet 2017. Däremot hade ärendet en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för brott mot frihet och frid (hela 4 kap. BrB) i region Mitt 2017.
- År 2017 handlades ett ärende med många penningtvättsbrott i region Mitt. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela Lag om straff för penningtvättsbrott både i hela landet och i region Mitt 2017.
- År 2017 handlades ett ärende med många bidragsbrott i region Mitt. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela bidragsbrottslagen både i hela landet och i region Mitt 2017.
- År 2017 handlades ett ärende med många misshandelsbrott i region Stockholm. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för brott mot liv och hälsa (hela 3 kap. BrB) både i hela landet och i region Stockholm 2017.
- År 2017 handlades ett ärende med många brott gällande bedrägeri med kontokort i region Stockholm. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet påverkade inte lagförings- eller personuppklaringsprocenten i hela landet 2017. Däremot hade ärendet en

- ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för bedrägeri och annan oredlighet (hela 9 kap. BrB) i region Stockholm 2017.
- År 2017 handlades ett ärende med många brott gällande bedrägeri med hjälp av bluffaktura i region Stockholm. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet påverkade inte lagförings- eller personuppklaringsprocenten i hela landet 2017. Däremot hade ärendet en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för bedrägeri och annan oredlighet (hela 9 kap. BrB) i region Stockholm 2017.
 - År 2017 handlades tre ärenden med många brott gällande övrigt bedrägeri i region Stockholm. Två av ärendena genererade många personuppklarade brott och det tredje genererade många förundersökningsbegränsade brott. Inget av ärendena påverkade lagförings- eller personuppklaringsprocenten i hela landet 2017. Däremot hade två av ärendena en ökande effekt på personuppklaringsprocenten, varav ett av dem även en ökande effekt på lagföringsprocenten, för bedrägeri och annan oredlighet (hela 9 kap. BrB) i region Stockholm 2017.
 - År 2017 handlades två ärenden med många brott gällande trolöshet mot huvudman i region Stockholm. Ett av ärendena genererade många personuppklarade brott och det andra genererade många övriga utredda brott (ej förundersökningsbegränsade brott). Ett av ärendena hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för förskingring och annan trolöshet (hela 10 kap. BrB) i hela landet, och båda ärendena hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för förskingring och annan trolöshet (hela 10 kap. BrB) i region Stockholm 2017.
 - År 2017 handlades tre ärenden med många brott gällande grovt skattebrott i region Stockholm. Två av ärendena genererade många personuppklarade brott och det tredje genererade många övriga utredda brott (ej förundersökningsbegränsade brott). Två av ärendena hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela Skattebrottslagen, både i hela landet och i region Stockholm 2017. Det tredje ärendet hade en minskande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela Skattebrottslagen, både i hela landet och i region Stockholm 2017.
 - År 2017 handlades ett ärende med många brott gällande näringspenningtvätt i region Stockholm. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela Lag om straff för penningtvättsbrott, både i hela landet och i region Stockholm 2017.
 - År 2017 handlades tre ärenden med många bidragsbrott som genererade många personuppklarade brott i region Stockholm. Samtliga ärenden hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela bidragsbrottslagen, både i hela landet och i region Stockholm 2017.
 - År 2017 handlades ett ärende med många brott gällande innehav av narkotika i region Öst. Ärendet genererade många personuppklarade

brott. Ärendet påverkade inte lagförings- eller personuppklaringsprocenten i hela landet 2017. Däremot hade ärendet en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela narkotikastrafflagen i region Öst 2017.

- År 2017 handlades ett ärende med många brott gällande grovt skattebrott i region Öst. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela skattebrottslagen, både i hela landet och i region Öst 2017.
- År 2017 handlades ett ärende med många bidragsbrott i region Öst. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela bidragsbrottslagen, både i hela landet och i region Öst 2017.
- År 2017 handlades ett ärende med många våldtäktsbrott mot barn i region Väst. Ärendet genererade många utredda brott (ej personuppklarade eller förundersökningsbegränsade brott). Ärendet hade en minskande effekt på lagföringsprocenten i hela landet, och på lagförings- och personuppklaringsprocenten i region Väst, för sexualbrott (hela 6 kap. BrB).
- År 2017 handlades två ärenden med många bidragsbrott som genererade många personuppklarade brott i region Väst. Ärendena påverkade inte lagförings- eller personuppklaringsprocenten i hela landet 2017, men hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela bidragsbrottslagen i region Väst 2017.
- År 2017 handlades ett ärende med många brott gällande övrigt bedrägeri i region Syd som genererade många personuppklarade brott. Ärendet påverkade inte person- eller lagföringsprocenten i hela landet, men hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för bedrägeribrott (hela 9 kap. BrB) i region Syd 2017.
- År 2017 handlades ett ärende med många brott gällande djurplågeri i region Syd som genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för brott mot allmän ordning (hela 16 kap. BrB), både i hela landet och i region Syd 2017.
- År 2017 handlades två ärenden med många bidragsbrott i region Syd som genererade många personuppklarade brott. Ärendena hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela bidragsbrottslagen, både i hela landet och i region Syd 2017.
- År 2017 handlades två ärenden med många bidragsbrott i region Bergslagen. Ett av ärendena genererade många personuppklarade brott, och det andra många övriga utredda brott (ej förundersökningbegränsade brott). Det första ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela bidragsbrottslagen, både i hela landet och i region Bergslagen 2017. Det andra ärendet hade en minskande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela bidragsbrottslagen i region Bergslagen 2017.

- År 2017 handlades ett ärende med många brott gällande olovlig försäljning av alkohol, olovligt innehav av alkoholdrycker i region Bergslagen som genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för hela alkohollagen i hela landet. Ärendet hade även en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för samtliga brott i Region Bergslagen första halvåret 2017.
- År 2016 handlades ett ärende med många brott gällande automatmissbruk i region Bergslagen. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på personuppklaringsprocenten för automatmissbruk hela landet. Ärendet hade även en ökande effekt på personuppklaringsprocenten för bedrägeribrott (hela 9 kap. brb) i region Bergslagen 2016.
- År 2016 handlades ett ärende med många brott gällande överträdelse av kontaktperson i region Bergslagen. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppklaringsprocenten för överträdelse av kontaktförbud i hela landet och i region Bergslagen. Ärendet hade även en ökande effekt på personuppklaringsprocenten för samtliga brott i region Bergslagen 2016.
- År 2016 handlades ett ärende med många brott gällande övrigt bedrägeri i region Bergslagen. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet påverkade inte lagförings- och personuppklaringsprocenten i hela landet 2016. Däremot hade ärendet en ökande effekt på personuppklaringsprocenten för samtliga brott i region Bergslagen samt för lagförings- och personuppklaringsprocenten för bedrägeribrott (hela 9 kap. brb) i region Bergslagen 2016.
- År 2016 handlades ett ärende med många brott gällande våldtäkt i region Väst. Ärendet genererade många direktavskrivna brott. Ärendet påverkade inte lagförings- och personuppklaringsprocenten i hela landet. Däremot hade ärenden en minskande effekt på lagföringsprocenten för våldtäkt i region Väst 2016.
- År 2016 handlades ett ärende med många brott gällande bland annat övrigt bedrägeri i region Öst. Ärendet genererade många brott som kategoriseras som övriga utredda brott. Ärendet påverkade inte lagförings- och personuppklaringsprocenten i hela landet. Däremot hade ärendet en minskande effekt på lagföringsprocenten för bedrägeribrott (hela 9 kap. brb) i region Öst 2016.
- År 2016 handlades ett ärende med många brott gällande bland annat övrigt bedrägeri i region Stockholm. Ärendet genererade många personuppklarade brott. Ärendet påverkade inte lagförings- och personuppklaringsprocenten i hela landet. Däremot hade ärendet en ökande effekt på lagföringsprocenten för bedrägeribrott (hela 9 kap. brb) i region Stockholm 2016.
- År 2016 handlades ett ärende med många brott gällande övrigt bedrägeri och penningtvättsbrott i region syd. Ärendet genererade många

personupplärade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för övrigt bedrägeri och penningtvättsbrott i hela landet samt i region Syd 2016. Ärendet hade även en ökande effekt på lagföringsprocenten för samtliga brott och bedrägeribrott (hela 9 kap. brb) i region Syd 2016.

- År 2016 handlades ett ärende med många brott gällande sexualbrott (6 kap. brb) i region Väst. Ärendet genererade många personupplärade brott. Ärendet hade en ökande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för sexualbrott i hela landet samt i region Väst 2016.
- År 2016 handlades ett ärende med många brott gällande bidragsbrott mot försäkringskassan i region Nord. Ärendet genererade många brott som kategoriseras som övriga utredda brott. Ärendet hade en minskande effekt på lagförings- och personuppläringsprocenten för bidragsbrott mot försäkringskassan i hela landet och i region Nord 2016. Ärendet hade även en minskande effekt på lagföringsprocenten för samtliga brott i region Nord 2016.
- År 2015 handlades ett fåtal ärenden med många brott gällande dataintrång. Samtliga brott personupplärades och påverkade både lagförings- och personuppläringsprocenten för dataintrång, samt för kapitel 4 i brottsbalken, i de handläggande regionerna (Väst, Syd och Nord). Ärendet påverkade även resultatet i hela landet för dataintrång.
- År 2015 handlades ett enskilt ärende med många brott gällande trolöshet mot huvudman i region Stockholm. Samtliga brott direktavskrevs och påverkade personuppläringsprocenten för trolöshet mot huvud man i den handläggande regionen. Ärendet påverkade även resultatet i hela landet för trolöshet mot huvudman.
- År 2015 handlades ett fåtal ärenden med många brott gällande överlåtelse. Ärendena genererade olika typer av beslut och påverkade både lagförings- och personuppläringsprocenten för överlåtelse i de handläggande regionerna (Stockholm och Väst). Ärendet påverkade även resultatet i hela landet för överlåtelse.
- År 2015 handlades ett fåtal ärenden med många brott gällande förskingring. Brotten genererade olika typer av beslut. Ärendena påverkade både lagförings- och personuppläringsprocenten för förskingring, samt för kapitel 10 i brottsbalken, i de handläggande regionerna (Öst, Syd och Mitt). Ärendet påverkade även resultatet i hela landet för förskingring och för kapitel 10 i brottsbalken.
- År 2015 handlades ett enskilt ärende i region Syd gällande häleri. Brotten utreddes men personupplärades inte. Ärendet påverkade både lagförings- och personuppläringsprocenten för häleri i den handläggande regionen. Ärendet påverkade även resultatet i hela landet för häleri.
- År 2015 handlades ett enskilt ärende i region Syd gällande kontaktförbud. Samtliga brott personupplärades och påverkade både lagförings- och

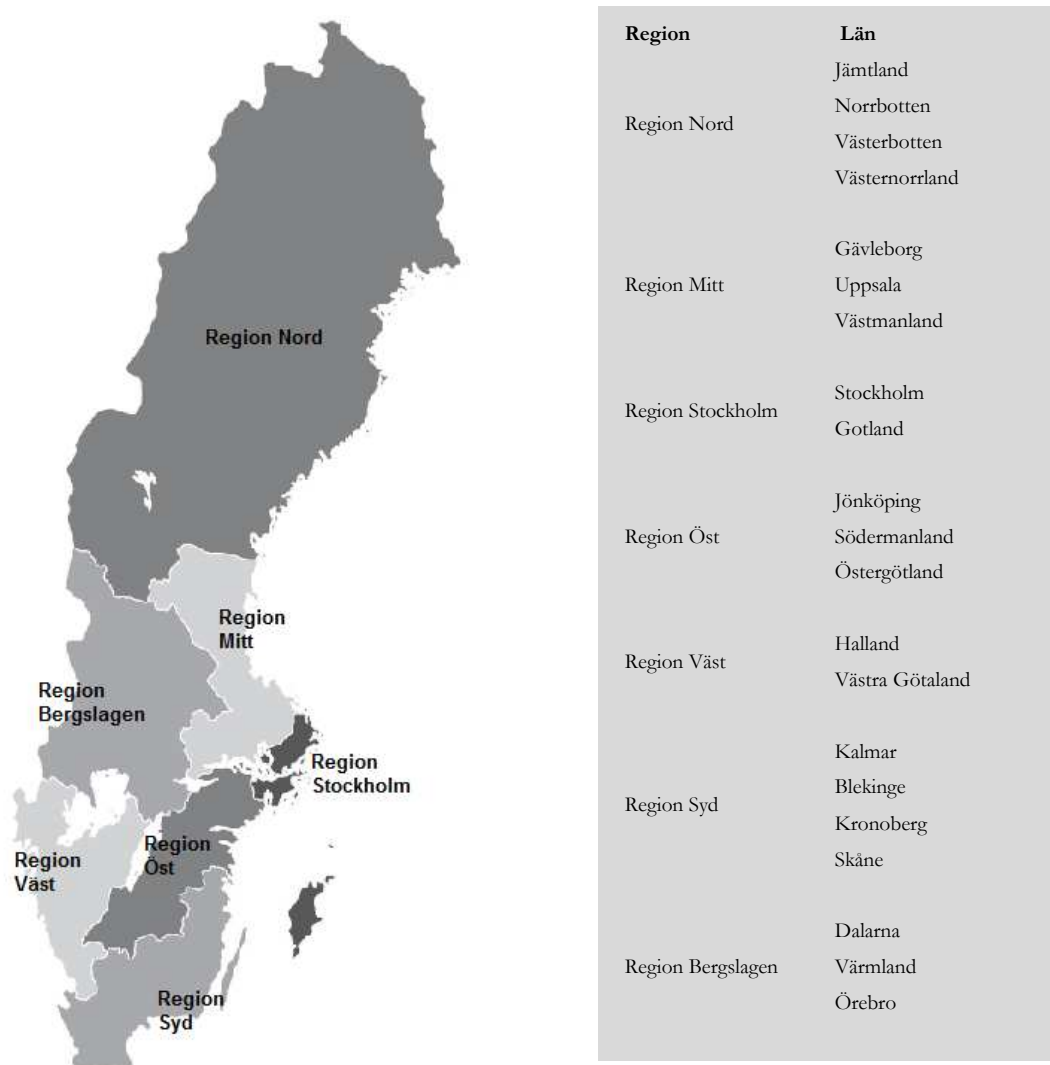
personuppklaringsprocenten i den handläggande regionen. Ärendet påverkade även resultatet i hela landet för kontaktförbud.

Tekniska och juridiska förändringar

Statistiken över handlagda brott, tidigare uppklarade brott, påverkas i stort sett av samma förändringar som statistiken över anmälda brott, till exempel ny insamlingsteknik eller nya redovisningsätt. Även enskilda händelser kan tillfälligt påverka statistiken under vissa år. Dessa förändringar är viktiga att känna till vid jämförelser av de handlagda brotten över tid. Det finns även andra faktorer som påverkar jämförbarheten och tolkningen av statistiken. De viktigaste förändringarna redovisas nedan. För mer information, kontakta Brås enhet för rättsstatistik.

Nedan följer en sammanställning av olika systemtekniska och lagstiftningsmässiga förändringar sedan 2007, som i olika utsträckning kan ha påverkat statistiken över handlagda brott och personuppklarade brott i statistiken över uppklarade brott. Dessa förändringar bör beaktas vid tolkning av statistiken. De är redovisade i omvänd kronologisk ordning, med de senaste förändringarna först. Styckena är skrivna så att de kan läsas separat. Den som är intresserad av ett specifikt år kan alltså gå direkt till det relevanta stycket.

- I samband med produktionen av den slutliga statistiken 2017 identifierades ett tekniskt fel som bedömdes ha påverkan på tidigare publicerad statistik över handlagda brott för åren 2014--2016. Felet har åtgärdats och ny, korrigerad statistik över handlagda brott avseende de aktuella åren har publicerats i samband med publiceringen av 2017 års statistik. I sak innebär felet att statistiken över handlagda brott har varit behäftad med ett bortfall. Totalt sett handlar det om ett mycket litet bortfall, mindre än 0,5 % av samtliga handlagda brott, och överlag bedöms det inte ha påverkat den redovisade utvecklingen av handlagda brott över tid. Bortfallet kan dock ha en något större betydelse sett till vissa enskilda brotts- och beslutstyper. För att ge möjlighet att bedöma hur det har påverkat statistiken har Brå därför tagit fram en särskild rapport som beskriver bortfallets storlek och karaktär och påverkan på statistiken avseende olika brotts- och beslutstyper. I denna redovisas skillnader mellan tidigare publicerad och nu korrigerad statistik för samtliga år, se *Korrigerad av statistik 2013-2016* (www.bra.se/korrigerad).
- Den 1 januari 2015 bildades Polismyndigheten, som ersatte de tidigare 21 länsmyndigheterna. Den nya Polismyndigheten är indelad i sju polisregioner.



Figur 1 Regionsindelning från och med 2015 med tidigare län indelat i tillhörande region.

- År 2014 genomgick statistiken en omfattande revidering, se bilagan *Revideringen inför redovisningsåret 2014*. I samband med revideringen ändrades även definitionerna av regionstillhörighet och brottstyp. Det innebär att regionstillhörighet alltid bestäms av den organisatoriska enhet som registrerat det beslut som avslutar handläggningen av brottet, och brottstyp bestäms av den brottskod som är registrerad på brottet vid tidpunkt för beslutet. I den tidigare statistiken över uppklarade brott avgjordes regionstillhörighet och brottstyp på motsvarande sätt, endast om

brottsmisstanke inte fanns. Om brottsmisstanke fanns bestämdes regionstillhörighet och brottstyp i stället av den organisatoriska enhet som registrerat det första beslutet på brottsmisstanken, samt den brottskod som vid den tidpunkten var registrerad på brottet.

Förändringen innebär en enhetlig bestämning av region och brottstyp. Tidigare tillskrevs handlagda brott med misstänkt person den initialt registrerande regionen, trots att brottet sedan flyttats och handlagts i en annan region. Förändringen innebär att statistiken över handlagda brott är sammanvändbarhet med statistiken över handlagda brottsmisstankar.

- I juni 2014 påbörjades avvecklingen av polisens ärendehanteringssystem Pust, och systemet stängdes helt för nyregistrering av brott den 3 juni 2014. Efter stängningen registreras och hanteras alla nya brott i ärendehanteringssystemet RAR. En generell rekommendation är att iaktta en viss försiktighet vid analyser av utvecklingen av de brottstyper som hanterades i Pust under åren 2013–2014, nämligen ringa stöldbrott (snatteri), ringa narkotikabrott (eget bruk och innehav), brott mot knivlagen, sjöfylleri (inklusive grovt sjöfylleri) samt trafikbrott som rattfylleribrott och olovlig körning.
- Den första januari 2013 fick polisen befogenhet att besluta om förundersökningsbegränsning, inom ramen för sitt förundersökningsledarskap. Detta hade tidigare enbart varit förbehållet åklagarna. Det främsta syftet med förundersökningsbegränsning är att skapa utrymme för att tillgängliga utredningsresurser ska kunna användas på ett för samhället så effektivt sätt som möjligt. En förväntad effekt av förändringarna är att fler brott avslutas med förundersökningsbegränsning istället för med lagföringsbeslut. Och eftersom beslut om lagföring räknas som personuppklarande, medan beslut om förundersökningsbegränsning inte gör det, förväntades effekten bli en minskning av såväl personupplaraade brott som personupplaraingsprocenten. På grund av den huvudbeslutsprincip som tillämpas i statistiken kan en ökad användning av förundersökningsbegränsning framförallt inverka på redovisningen av lagföringsbeslut (om att väcka åtal och utfärda strafföreläggande) och leda till lägre nivåer för dessa.
- Under februari 2013 driftsatte polisen ett nytt ärendehanteringssystem (Siebel-Pust) som ersatte polisens tidigare ärendehanteringssystem Pust. Det nya ärendehanteringssystemet hade brister, vilket innebar att det användes i begränsad omfattning av polismyndigheterna. Brå samarbetade med polisen och Åklagarmyndigheten för att omhänderta och avhjälpa bristerna i systemet. Bristerna bedöms ha haft en mindre inverkan på statistiken totalt sett, men en generell rekommendation är dock att iaktta en försiktighet vid analyser av utvecklingen av de brottstyper som hanterades i Siebel-Pust, nämligen ringa stöldbrott (snatteri), ringa narkotikabrott (eget bruk och innehav), brott mot knivlagen, sjöfylleri (inklusive grovt sjöfylleri) samt trafikbrott, såsom

rattfylleribrott och olovlig körning. Övriga brottstyper hanterades i en RIF-anpassad version av ärendehanteringssystemet RAR.

- I och med driftsättningarna av Siebel-Pust samt den RIF-anpassade versionen av ärendehanteringssystemet RAR infördes under våren 2013 unika identiteter på brott och brottsmisstankar. Unika identiteter gör det möjligt att följa exempelvis ett brott genom rättskedjan. Identiteterna, infördes som en del av utvecklingen inom samordningen för Rättsväsendets informationsförsörjning (RIF), har lett till att en mer exakt beräkning kan göras av antalet person uppklarade brott i statistiken. Analyser visar dock att införandet av unika identiteter inte ger några större skillnader i resultatet, jämfört med det tidigare och mindre exakta tillvägagångssättet att räkna personuppklarade brott.
- Under 2012 genomförde Åklagarmyndigheten och polisen anpassningar av sina ärendehanteringssystem, för att uppfylla de krav på informationsutbyte, som myndigheterna i rättsväsendet beslutat om inom samordningen för Rättsväsendets informationsförsörjning (RIF). Åklagarmyndigheten driftsatte sitt anpassade system i december, medan polisen successivt införde förändringarna i de 21 polismyndigheterna under perioden september till december. Förändringarna innebär bland annat förbättrade möjligheter att spåra hanteringen av enskilda brott och brottsmisstankar hos Åklagarmyndigheten och polisen. En annan förändring är att grundinformation som anges i registreringen av brott och misstänkta personer har standardiserats. I och med förändringarna bör en viss försiktighet iaktas när statistiken tolkas.
- År 2010 gjordes anpassningar i Brås statistikdatabas till följd av Åklagarmyndighetens införande av ett nytt ärendehanteringssystem (Cåbra); se nedanstående punkter. Syftet med anpassningarna var att förbättra tillförlitligheten i antalsräkningen av anmälda brott som registrerats hos Åklagarmyndigheten eller Ekobrottsmyndigheten. I Cåbra har en unik brottsidentitet (BID) införts som ger bättre möjligheter att identifiera och följa upp enskilda brott. Det gäller till exempel brott som av administrativa skäl flyttas mellan olika ärenden eller åklagarkammare. Inverkan på statistiken över personuppklarade brott totalt sett är marginell, men märkbar för statistiken över uppklarade borgenärs- och skattebrott där det finns en misstänkt person. År 2008 tillkom cirka 16 procent fler personuppklarade skattebrott och 2 procent fler personuppklarade borgenärsbrott, som en effekt av anpassningen. För 2009 var motsvarande värden 25 respektive 6 procent. Jämförelser av uppklarade skattebrott åren 2007–2010 är därför inte relevanta, och man bör även vara försiktig när det gäller jämförelser av borgenärsbrott under dessa år. För mer information, kontakta Brås enhet för rättsstatistik.
- I samband med införandet av Åklagarmyndighetens nya ärendehanteringssystem (Cåbra) under andra halvåret 2007, gjorde Ekobrottsmyndigheten justeringar av reglerna för antalsräkning och registrering av de anmälda brotten, och övergick till en mer extensiv

antalsräkning som innebär att användare nu registrerar ett brott för varje deklARATION eller räkenskapsår. I tidigare praxis registrerades endast ett brott, oavsett antal deklARATIONER och utan hänsyn till hur många räkenskapsår som omfattades. Förändringen genomfördes under 2008. Även personuppklaringsprocenten för dessa brott påverkades av förändringen, eftersom antalet anmälda brott ingår i beräkningen av detta mått. Samtidigt som antalet uppklarade brott har ökat något har antalet redovisade anmälda brott ökat betydligt sedan 2007. Detta ger en lägre uppklaringsprocent. För utförligare information, se avsnittet *Statistikens innehåll*, i *Kriminalstatistik 2009* (Brå, rapport 2010:15).

- Under 2007 införde Åklagarmyndigheten ett nytt ärendehanteringssystem (Cåbra) som ersatte tidigare system (Brådis och Envis). Systemomläggningen påbörjades i februari 2007 och skedde successivt i olika åklagarkammare fram till juni 2007. Förbättringen i statistiken över anmälda brott till följd av systemomläggningen berör brott som vanligtvis anmäls direkt till åklagaren, såsom skattebrott, miljöbrott och borgenärsbrott (11 kap. BrB). Ändringen innebär att även information om brott som saknar en misstänkt person levereras till Brå. Samtliga anmälda brott i dessa kategorier ingår därmed i statistiken från och med 2007. Tidigare år redovisades endast anmälda brott där det fanns en skälig misstänkt person. Detta har medfört att det från och med 2007 redovisas betydligt fler anmälda skattebrott, miljöbrott och borgenärsbrott än tidigare år. Även personuppklaringsprocenten för dessa brott påverkas av förändringen. Effekten blir att uppklaringsprocenten för 2007 blir lägre än tidigare år på grund av att fler anmälningar räknas med i statistiken. För utförligare information, se avsnittet *Statistikens innehåll*, i *Kriminalstatistik 2009* (Brå, rapport 2010:15).
- Under perioden 1994-1998 genomgick de tidigare polismyndigheterna en omorganisation. De tidigare 118 myndigheterna slogs samman till 21 myndigheter som vardera omfattar ett län. Omorganisationen medförde vissa problem med leverans av data. Detta har i viss mån påverkat statistiken.
- År 1997 infördes en brottskod i polisens ärendehanteringssystem med lydelse "Brott ej kategoriserat". Denna brottskod redovisades i statistiken fram till och med helåret 2002. Vid en undersökning av brott med denna brottskod visade det sig att dessa nästan uteslutande avsåg händelser som inte ska rubriceras som brott eller brott som har en brottskod som rubricerar händelsen som brott i en annan anmälan (dvs. dubbelregistrering). Detta hade en inverkan på personuppklaringsprocenten som redovisades lägre när brottskoden ingick i beräkningen.
- Vid slutet av året 1999 påbörjades större omläggningar hos Rikspolisstyrelsen av de system som levererade uppgifter till Brå. I och med detta gjorde Brå stora omläggningar och börjar hämta uppgifter direkt från polisens ärendehanteringssystem. Hur dessa omläggningar

inverkade på statistiken går inte att bedöma men försiktighet vid analys bör tas för åren 1999-2000.

- År 1999 slutade "Personbladen" att användas av polis och åklagare. Personbladen var blanketter som användes för att registrera beslut som berörde personen som varit skäligen misstänkt för brott. Registreringen började ske i de digitala ärendehanteringssystemen och levererades via detta till Brå. Analyser tyder på att effekten av övergången har en marginell inverkan på statistiken.

5.2 Jämförbarhet mellan grupper

Inom ramen för handlagda brott är grupper i allmänhet väl jämförbara, eftersom statistiken bygger på samma definitioner, metoder och källa.

5.3 Samanvändbarhet i övrigt

Brå redovisar även anmälda brott, personer misstänkta för brott och handlagda brottsmisstankar inom området brottsstatistik som är sammanvändbara med handlagda brott.

Resterande produkter inom kriminalstatistiken (personer lagförda för brott, kriminalvård och återfall i brott) är möjliga att sammanvända. Dock med bakgrunden att de skiljer sig åt när det gäller population, objekt m.m.

Det finns även möjlighet att sammanvända statistiken med de brottsutredande myndigheternas egen producerade statistik eller årsredovisningar.

Det saknas i nuläget gemensamma internationella standarder för att möjliggöra sammanvändbarhet med andra länder.

5.4 Numerisk överensstämmelse

Samtliga statistikvärden i handlagda brott är numeriskt överensstämmande.

Dock fanns det brister i numerisk överensstämmelse för personupplklaringsprocenten innan definitionsförändringen som skedde vid införandet av handlagda brott. När personupplklaringsprocenten ingick i den utgångna produkten upplklarade brott var det inte ovanligt att den för vissa brottstyper översteg 100 procenten. Detta skedde när antalet anmälda brott för en brottstyp under ett år understeg antalet personupplklarade brott samma år.

Allmänna uppgifter

A Klassificeringen Sveriges officiella statistik

För statistik som ingår i Sveriges officiella statistik (SOS) gäller särskilda regler för kvalitet och tillgänglighet, se lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken samt Statistiska centralbyråns föreskrifter (SCB-FS 2016:17) om kvalitet för den officiella statistiken.

B Sekretess och personuppgiftsbehandling

I myndigheternas särskilda verksamhet för framställning av statistik gäller sekretess enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Brå är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som sker vid statistikframställningen, det innebär att Brå ansvarar för att behandlingen inte strider mot EUs dataskyddsförordning eller svenska författningar om behandling av personuppgifter.

C Bevarande och gallring

Enligt 19 § 1 st. lagen (2001:99) om den officiella statistiken ska personuppgifter gallras hos de statistikansvariga myndigheterna när uppgifterna inte längre behövs för sitt ändamål.

D Uppgiftsskyldighet

Skyldighet att lämna uppgifter till statistiken regleras i förordningen (2001:100) om den officiella statistiken, förordningen (1971:933) om rättsstatistiken, polisdatalag (2010:361) och strafföreläggandekungörelsen (1970:60).

E EU-reglering och internationell rapportering

Delar av statistiken ingår i den europeiska statistiken, som regleras genom EU:s statistikförordning nr 223/2009.

Därutöver svarar Enheten för rättsstatistik på de tillfälliga förfrågningar som kommer från EU, FN eller andra organisationer. Förfrågningarna handlar dels om statistikuppgifter och dels om kvalitetsdeklarationer m.m.

F Historik

Handlagda brott redovisades första gången i april 2015 och avsåg statistiken för helåret 2014. Tidigare redovisades produkten Uppklarade brott, först av SCB mellan perioden 1950-1994 och sedan av Brå mellan perioden 1995-2013. I och med övergången till Brå påbörjas redovisningen av personuppklarade brott och personuppklaringsprocenten. Dessa två ingår även i handlagda brott och är således de enda redovisningsgrupperna som går att följa under en längre tidsperiod fram till helåret 2016. Dock med bakgrund till den definitionsförändring som skedde vid övergången till handlagda brott (se avsnittet jämförelse över tid i föreliggande dokument eller sammanfattningen till statistiken).

G Kontaktuppgifter

Statistikansvarig myndighet	Brottsförebyggande rådet
------------------------------------	--------------------------

Kontaktinformation	Rättsstatistik
E-post	statistik@bra.se
Telefon	08-527 58 000 (Växel)

Bilaga

Reviderad statistik från och med redovisningsåret 2014

Från och med helåret 2014 och det första halvåret 2015 redovisar Brå statistik över handlagda brott. Den nya statistiken är resultatet av en revidering av den tidigare statistiken över uppklarade brott och har ersatt denna. Revideringen utgör ett led i Brås övergripande arbete med att målgruppsanpassa och kvalitetssäkra produkterna i kriminalstatistiken, och har genomförts i syfte att öka kvaliteten i statistiken över uppklarade brott.

Ändamålet med statistiken över handlagda brott är att ge en översiktlig bild av de brottsutredande myndigheternas handläggning av brott, som kan utgöra underlag till uppföljning av verksamheternas resultat. Detta ändamål är oförändrat jämfört med tidigare uppklaringsstatistik. Det främsta syftet med revideringen har varit att höja statistikens relevans och förbättra tillförlitligheten i statistikens indelningar och mått. Målsättningen är att revideringen ska öka statistikens användbarhet, och på sikt leda till en förbättrad jämförbarhet med de andra produkterna inom brottsstatistiken.

Behovet av en förbättrad brottsstatistik för statistikens centrala användare har framkommit på olika sätt, bland annat i den målgruppsanalys som Brå genomförde 2012, med syftet att förtydliga kriminalstatistikens ändamål och identifiera viktiga utvecklingsområden (Målgruppsanpassning av kriminalstatistiken, Brå, 2013). I analysen uttryckte Brås målgrupper behovet av ökat verksamhetsfokus i kriminalstatistiken, så att den i högre grad skulle kunna användas för uppföljning av rättsväsendets verksamheter. Detta har Brå tagit fasta på i revideringen, och förändringarna som gjorts i statistikens innehåll och uppbyggnad innebär ett ökat verksamhetsperspektiv.

Revideringen har också varit nödvändig mot bakgrund av de kvalitetsbrister som kunnat identifieras i den tidigare uppklaringsstatistiken. I fördjupade kvalitetsstudier har Brå kommit fram till att indelningsgrunderna i uppklaringsstatistiken inte var meningsfulla och därför behövde förändras (Användningen av Polisens beslutskoder - En kvalitetsstudie inom kriminalstatistiken, Brå, 2013).

Revideringen har möjliggjorts av det pågående arbetet inom Rättsväsendets informationsförsörjning (RIF). I och med detta använder polisen sedan 2013 ett nytt system för utrednings- och lagföringsbeslutskoder, vilket ger Brå ny information om de beslut som fattas i verksamheten. På senare år har även andra förbättringar genomförts, tack vare nya förutsättningar.

Jämförelse över tid

Som framgår ovan innebär den nya statistiken en utökning av målpopulationen och en del förbättringar i indelningar och mått. Samtidigt innebär revideringen att redovisningen av uppklarade brott och teknisk uppklarade brott har upphört, liksom redovisningen av vissa detaljerade beslutstyper. De viktigaste och mest använda uppgifterna i den tidigare statistiken var redovisningen av personuppklarade brott och personuppklaringsprocenten. Dessa redovisas även i den nya statistiken, men med vissa justeringar.

Jämförelser mellan statistiken över handlagda respektive uppklarade brott

Revideringen av statistiken innebär att nya indelningar och kategoriseringar av brotten har införts, till exempel brott där utredning bedrivits eller brott som förundersökningsbegränsats. Även nya mått redovisas. Samtliga uppgifter redovisades för första gången 2014. Utvecklingen över en längre tid kommer att kunna studeras först efter ett par år, i takt med att tidsserier för de nya indelningarna och måtten i statistiken byggs upp.

Samtidigt innebär revideringen att redovisningen av vissa objekt i den tidigare statistiken har upphört. Det gäller redovisningen av antalet uppklarade brott respektive antalet tekniskt uppklarade brott, liksom redovisningen av måtten uppklaringsprocent respektive teknisk uppklaringsprocent. Dessa kategorier har visat sig vara behäftade med bristande kvalitet, och en fortsatt redovisning har inte bedömts vara meningsfull.

Tabell 1. Skillnader mellan statistiken över handlagda brott och över uppklarade brott.

	Handlagda brott (2014–)	Uppklarade brott (1950–2013)
Population	Samtliga anmälda brott där polis, åklagare eller annan utredande myndighet har fattat ett beslut under året.	Ett urval av anmälda brott där polis, åklagare eller annan utredande myndighet har fattat ett beslut under året.
Övergripande indelningar av brott	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utredda brott/direktavskrivna brott 2. Brott med misstänkt person/ brott utan misstänkt person 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tekniskt uppklarade brott/ personuppklarade brott 2. Brott med misstänkt person/ Brott utan misstänkt person
Kategorier av brott efter beslutstyp*	<ul style="list-style-type: none"> • Personuppklarade brott <ul style="list-style-type: none"> - Åtal väckt - Strafföreläggande utfärdat - Åtalsunderlåtelse meddelad • Förundersökningsbegränsade brott <ul style="list-style-type: none"> - Direktavskrivna - Utredda • Övriga beslutade brott <ul style="list-style-type: none"> - Direktavskrivna - Utredda 	<ul style="list-style-type: none"> • Personuppklarade beslut <ul style="list-style-type: none"> - Åtal väckt - Strafföreläggande utfärdat - Åtalsunderlåtelse meddelad • RB 23:4a 1 st. 1 p. • RB 23:4a 1 st. 2 p. • RB 23:4a 2 st. • Brott kan ej styrkas • Gärningen ej brott • Misstänkt yngre än 15 år • Angivelse saknas/återkallad • Brott preskriberat • Rapporteftergift • Misstänkt avliden • Uppklarat bötesbrott
Statistiska mått	<ol style="list-style-type: none"> 1. Personuppklaringsprocent: Personuppklarade brott i procent av handlagda brott. 2. Lagföringsprocent: Personuppklarade brott i procent av utredda brott (exklusive förundersökningsbegränsade brott). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Personuppklaringsprocent: Personuppklarade brott i procent av anmälda brott.

*Den detaljerade indelningen efter vissa enskilda beslutstyper, som redovisades i den tidigare statistiken över uppklarade brott, har inte bedömts hålla tillräcklig kvalitet. Motsvarande redovisning görs därför inte i den nya statistiken över handlagda brott. Beslut som fattats enligt 23 kap. 4a § i rättegångsbalken redovisas dock sammantaget i en kategori benämnd förundersökningsbegränsade brott i den nya statistiken, medan övriga typer av beslut (kursiverade) redovisas under kategorin övriga beslutade brott.

För kategorin personuppklarade brott och måttet personuppklaringsprocent, som utgjorde centrala uppgifter i uppklaringsstatistiken, fortsätter redovisningen även i den nya statistiken. I statistiken över handlagda brott har definitionerna dock förändrats, såväl av personuppklarade brott som av personuppklaringsprocent. De justerade definitionerna påverkar statistiken endast i liten utsträckning generellt sett, men kan ha en större inverkan på enskilda brott eller beslut. Inverkan är också generellt större på antalet personuppklarade brott än på personuppklaringsprocenten.

Definitionsförändringarna inverkar på möjligheten att jämföra nivåerna i statistiken över handlagda brott första halvåret 2019 med en längre tidsperiod. Det gäller främst utvecklingen av de personuppklarade brotten, men även i viss mån personuppklaringsprocenten. För att ändå kunna göra adekvata jämförelser redovisar Brå, under en övergångsperiod, uppgifter enligt både den tidigare och den nya definitionen, totalt såväl som indelat efter brotts- och beslutstyper. Den parallella redovisningen kommer att göras under flera år, fram till dess att tillräckligt många mätpunkter tagits fram för att kunna göra uppföljningar över tid enligt de nya definitionerna.

I kommande avsnitt beskrivs den inverkan som definitionsförändringarna från helåret 2014 haft på såväl antalet personuppklarade brott som på personuppklaringsprocenten under första halvåret 2019. Skillnaderna i resultat redovisas enligt bägge definitionerna för totalt antal brott och olika typer av brott. Det ska beaktas att inverkan här endast studeras med tre års data, vilket begränsar analysen. På sikt, när fler mätpunkter finns tillgängliga, kommer det att vara möjligt att göra mer ingående analyser av den inverkan som revideringen och de ändrade definitionerna har haft på statistiken.

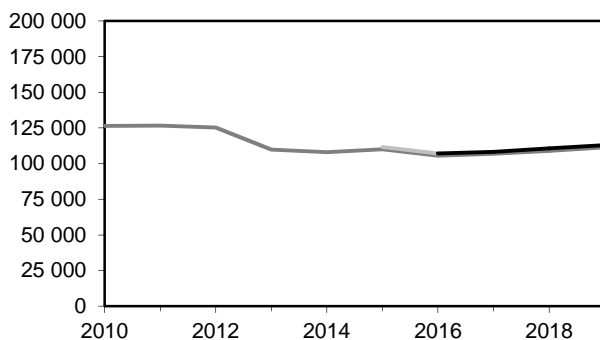
Skillnad mellan definitionerna av personuppklarade brott

Definitionen av antalet personuppklarade brott har justerats i statistiken över handlagda brott (se ovan), vilket medför en nivåhöjning jämfört med antalet i statistiken över uppklarade brott. Det är därför inte lämpligt att jämföra nivåerna mellan de personuppklarade handlagda brotten första halvåret 2019 (ny definition) och de personuppklarade anmälda brotten till och med första halvåret 2014 (tidigare definition).

Nivåskillnaden hänger samman med att den tidigare definitionen utgick från ett inflöde av anmälda brott, medan den nya definitionen utgår från ett utflöde av beslutade anmälda brott. Ett anmält brott kan leda till flera beslut, om det finns flera misstänkta personer kopplade till brottet. Antalet personuppklarade beslut räknades endast en gång per brott i den tidigare statistiken, oavsett hur många personuppklarande beslut som fattats för brottet under året. I statistiken över handlagda brott kan flera beslut räknas i statistiken för ett och samma brott, om besluten har fattats under olika redovisningsperioder. Fortfarande redovisas endast ett brott per beslut och redovisningsperiod. I jämförelse med tidigare statistik leder dock den nya definitionen till en nivåhöjning, eftersom definitionen omfattar beslut om brott

som är anmälda och beslutade, och således redovisade i statistiken ett tidigare redovisningsår.

För första halvåret 2019 ger definitionsförändringen en skillnad på 1 530 fler brott (1,5 % fler) när man jämför de personuppljade handlagda brotten (ny definition) med de personuppljade anmälda brotten (tidigare definition).



Figur 1. Antalet handlagda personuppljade brott första halvåren 2015–2019 (svart linje) samt antalet anmälda personuppljade brott första halvåren 2010–2019 (grå linje). Den streckade svarta linjen visar utvecklingen mellan den tidigare och den nya definitionen.

Skillnaden mellan de anmälda personuppljade brotten och de handlagda personuppljade brotten varierar för olika brottskategorier (se tabell 2). Av de redovisade brottskategorierna var skillnaden störst för stöld- och tillgreppsbrott.

Sammanfattningsvis kan det konstateras att skillnaderna är förhållandevis små för de redovisade brottskategorierna, men att det för enskilda brottstyper, som inte särredovisas här, kan finnas större skillnader i både antal och andel.

Tabell 2. Antalet personuppluarade handlagda brott samt antalet personuppluarade anmälda brott första halvåret 2019 samt skillnad mellan definitionerna i antal och procent. Redovisning sker efter brottstyp.

Brottstyp	Personuppluarade handlagda brott första halvåret 2019 (ny definition)	Personuppluarade anmälda brott första halvåret 2019 (tidigare definition)	Skillnad mellan de två definitionerna	
	Antal	Antal	Antal	Procent
Samtliga brott	112 842	111 468	+1 374	+1,2
Brott mot person (3–7 kap. BrB)	12 856	12 711	+145	+1,1
Misshandel	4 935	4 867	+68	+1,4
Olaga hot	2 596	2 574	+22	+0,9
Ofredande	910	902	+8	+0,9
Sexualbrott (6 kap. BrB)	2 369	2 360	+9	+0,4
Våldtäkt	710	709	+1	+0,1
Stöld- och tillgreppsbrott (8 kap. BrB)	13 710	13 385	+325	+2,4
Biltillgrepp	316	299	+17	+5,7
Stöld ur och från motorfordon	271	261	+10	+3,8
Bostadsinbrott	361	348	+13	+3,7
Butiksstöld	9 560	9 448	+112	+1,2
Rån	585	542	+43	+7,9
Bedrägeribrott (9 kap. BrB)	8 976	8 773	+203	+2,3
Skadegörelsebrott (12 kap. BrB)	1 859	1 838	+21	+1,1
Trafikbrott	22 721	22 685	+36	+0,2
Narkotikabrott	28 300	28 013	+287	+1,0

Nivåhöjningen innebär att det inte är lämpligt att jämföra antalet personuppklarade brott i statistiken för första halvåret 2019 med en längre tidsperiod bakåt i tiden, eftersom det ger en missvisande bild av utvecklingen. Det gäller särskilt utvecklingen av åtalsbeslut. Som framgår i tabell 3 ger jämförelser mellan 2010 och 2019, av antalet åtalsbeslut första halvåret, olika resultat beroende på om man utgår från den tidigare eller den nya definitionen. Störst skillnad är det för åtalsbesluten, som har drygt 1 procentenhets skillnad. Jämförelser som bygger på den tidigare definitionen är emellertid det som ger en korrekt bild av utvecklingen.

Sett till antalet utfärdade strafförelägganden och meddelade åtalsunderlåtelse är definitionsförändringarnas inverkan mindre.

Sammantaget bör dock försiktighet iakttas vid jämförelser av antalet personuppklarade brott i statistiken över handlagda brott första halvåret 2019, med motsvarande uppgift i statistiken över uppklarade brott t.o.m. första halvåret 2015.

Tabell 3. Antalet personuppklarade handlagda brott första halvåret 2019 och antalet personuppklarade anmälda brott första halvåret 2019 efter typ av beslut, samt förändring jämfört med första halvåret 2010.

Beslutstyp	Person- uppklarade handlagda brott första halvåret 2019	Person- uppklarade anmälda brott första halvåret 2019	Person- uppklarade anmälda brott första halvåret 2010	Personuppklarade handlagda brott första halvåret 2019 jämfört med första halvåret 2010		Personuppklarade anmälda brott första halvåret 2019 jämfört med första halvåret 2010	
	Antal	Antal	Antal	Antal	procent	Antal	Procent
Åtal	87 636	86 350	92 274	-4 638	-5,0	-5 924	-6,4
Strafföreläggande	18 557	18 515	19 860	-1 303	-6,6	-1 345	-6,8
Åtalsunderlåtelse	6 649	6 603	14 154	-7 505	-53,0	-7 551	-53,3

Definitionsförändringen har även en ökande effekt på resultatet när man jämför antalet personuppklarade brott mellan första halvåret 2010 och 2019 för olika brottskategorier och brottstyper. Överlag innebär den förändrade definitionen att ökningarna överskattas, medan minskningar underskattas (se tabell 4). I de flesta fall går dock resultaten av utvecklingen i samma riktning, oavsett vilken definition som används i jämförelsen. För samtliga personuppklarade brott ger definitionsförändringen en skillnad på drygt 1 procentenhet när man jämför med första halvåret 2010, medan skillnaden bland de redovisade brottskategorierna varierar mellan 0,1 och 6,4

procentenheter. Störst skillnad mellan de olika definitionerna vid en jämförelse med första halvåret 2009 finns för brottstypen rån.

Tabell 4. Antalet personuppklarade handlagda brott och antalet personuppklarade anmälda brott första halvåret 2019, efter brottstyper. Samt förändring jämfört med första halvåret 2010.

Brottstyp	Person- uppklarade handlagda brott första halvåret 2018	Person- uppklarade anmälda brott första halvåret 2018	Person- uppklarade anmälda brott första halvåret 2009	Handlagda person- uppklarade brott första halvåret 2018 jämfört med första halvåret 2009		Anmälda person- uppklarade brott första halvåret 2018 jämfört med första halvåret 2009	
	Antal	Antal	Antal	Antal	Procent	Antal	Procent
Samtliga brott	112 842	111 468	126 288	-13 446	-10,6	-14 820	-11,7
Brott mot person (3–7 kap. BrB)	12 856	12 711	16 659	-3 803	-22,8	-3 948	-23,7
Misshandel	4 935	4 867	8 396	-3 461	-41,2	-3 529	-42,0
Olaga hot	2 596	2 574	3 510	-914	-26,0	-936	-26,7
Ofredande	910	902	1 461	-551	-37,7	-559	-38,3
Sexualbrott (6 kap. BrB)	2 369	2 360	1 547	+822	+53,1	+813	+52,6
Våldtäkt	710	709	537	+173	+32,2	+172	+32,0
Stöld- och tillgreppsbrott (8 kap. BrB)	13 710	13 385	22 232	-8 522	-38,3	-8 847	-39,8
Biltillgrepp	316	299	658	-342	-52,0	-359	-54,6
Stöld ur och från motordrivet fordon	271	261	667	-396	-59,4	-406	-60,9
Bostadsinbrott	361	348	401	-40	-10,0	-53	-13,2
Butiksstöld	9 560	9 448	15 678	-6 118	-39,0	-6 230	-39,7
Rån	585	542	670	-85	-12,7	-128	-19,1
Bedrägeribrott (9 kap. BrB)	8 976	8 773	10 186	-1 210	-11,9	-1 413	-13,9
Skadegörelsebrott (12 kap. BrB)	1 859	1 838	3 396	-1 537	-45,3	-1 558	-45,9
Trafikbrott	22 721	22 685	24 930	-2 209	-8,9	-2 245	-9,0
Narkotikabrott	28 300	28 013	26 099	+2 201	+8,4	+1 914	+7,3

Uppgifter som här inte redovisas över antalet personuppklarade brott första halvåret 2019 (enligt den tidigare definitionen) kan beställas från Brås enhet för rättsstatistik.

Skillnad mellan definitionerna av personuppklaringsprocenten

Även måttet personuppklaringsprocent har justerats från och med 2014 års statistik över handlagda brott. Måttet redovisar andelen personuppklarade brott av samtliga handlagda brott under ett år. Det är i princip konstruerat på samma sätt som tidigare, med den skillnaden att det från och med 2014 beräknas på samtliga handlagda brott, istället för på samtliga anmälda brott.

En fördel med definitionsförändringen är att nämnaren och täljaren i kvoten utgår från samma population, vilket rent statistiskt är mer korrekt. Måttet blir därmed också mindre känsligt för kraftiga upp- och nedgångar i antalet anmälda och personuppklarade brott till följd av stora ärenden. Tidigare kunde anmälda respektive personuppklarade brott i sådana ärenden infalla på olika sidor om ett årsskifte, vilket genererade stora svängningar i personuppklaringsprocenten. Fortfarande kan stora ärenden ha effekt på personuppklaringsprocenten, men då beror det på att de många besluten i ärendet är övervägande av en viss typ och därför snedvrider resultatet.

Definitionsförändringen har sammantaget en marginell inverkan på resultatet för personuppklaringsprocenten, och är således mindre än för de personuppklarade brotten. För samtliga brott ger definitionsförändringen en skillnad på 0,4 procentenheter första halvåret 2019.

I tabell 5 nedan redovisas en jämförelse mellan resultaten avseende första halvåret 2019, för den nya definitionen av personuppklaringsprocenten (andelen personuppklarade brott av samtliga handlagda brott) respektive den tidigare definitionen av personuppklaringsprocenten (andelen personuppklarade brott av samtliga anmälda brott) – dels totalt, dels för ett urval brottskategorier.

Tabell 5. Personupplklaringsprocenten första halvåret 2019, baserad på samtliga handlagda brott respektive samtliga anmälda brott, efter brottstyp, samt skillnad mellan definitionerna, i procentenheter.

Brottstyp	Personupplklarings- procent av samtliga handlagda brott första halvåret 2019	Personupplklarings- procent av samtliga anmälda brott första halvåret 2019	Skillnad mellan definitionerna
	Procent	Procent	Procentenheter
Samtliga brott	14,2	14,6	-0,4
Brott mot person (3–7 kap. BrB)	8,4	8,8	-0,3
Misshandel	11,2	11,7	-0,6
Olaga hot	9,2	9,7	-0,5
Ofredande	3,4	3,6	-0,2
Sexualbrott (6 kap. BrB)	19,2	20,7	-1,4
Våldtäkt	15,5	17,1	-1,6
Stöld- och tillgreppsbrott (8 kap. BrB)	6,5	6,5	-0,0
Biltillgrepp	6,1	6,0	+0,2
Stöld ur och från motorfordon	1,3	1,3	+0,0
Bostadsinbrott	4,6	5,1	-0,5
Butiksstöld	42,2	44,9	-2,7
Rån	13,4	12,8	+0,6
Bedrägeribrott (9 kap. BrB)	6,9	7,1	-0,2
Skadegörelsebrott (12 kap. BrB)	1,7	1,7	+0,0
Trafikbrott	49,7	51,5	-1,8
Narkotikabrott	47,5	49,5	-2,0

Uppgifter som här inte redovisas över personupplklaringsprocenten första halvåret 2019 (enligt den tidigare definitionen) kan beställas från Brås enhet för rättsstatistik.

I tabell 6 redovisas skillnaderna mellan definitionerna av personupplklaringsprocenten för samtliga handlagda brott i regionerna. Skillnaden varierar, och den nya definitionen kan ge ett högre men även ett lägre resultat, vilket är viktigt att tänka på vid jämförelser över en längre tidsperiod.

Tabell 6. Personupplklaringsprocent i regionerna första halvåret 2019, baserad på samtliga handlagda brott respektive samtliga anmälda brott, samt skillnad mellan definitionerna, i procentenheter.

Region	Personupplklarings- procent av samtliga handlagda brott första halvåret 2018	Personupplklarings- procent av samtliga anmälda brott första halvåret 2018	Skillnad mellan definitionerna
	Procent	Procent	Procentenheter
Region Nord	19,6	21,6	-2,0
Region Mitt	17,7	17,9	-0,2
Region Stockholm	10,9	11,1	-0,3
Region Öst	17,1	18,4	-1,2
Region Väst	16,4	16,9	-0,5
Region Syd	12,7	12,8	-0,1
Region Bergslagen	14,8	14,7	±0,0

Ändring av regionstillhörighet och brottstyp

Från och med 2014 har även definitionerna av regionstillhörighet och brottstyp ändrats i statistiken. Det innebär att regionstillhörighet alltid bestäms av den organisatoriska enhet som registrerat det beslut som avslutar handläggningen av brottet, och brottstyp bestäms av den brottskod som är registrerad på brottet vid tidpunkten för beslutet.

I den tidigare statistiken över upplklarade brott avgjordes regionstillhörighet och brottstyp på motsvarande sätt, endast om brottsmisstanke inte fanns. Om brottsmisstanke fanns bestämdes regionstillhörighet och brottstyp i stället av den organisatoriska enhet som registrerat det första beslutet om brottsmisstanken, samt den vid tidpunkten aktuella brottskoden.

Förändringen innebär en enhetlig bestämning av region och brottstyp. Tidigare tillskrevs handlagda brott med misstänkt person den initialt registrerande regionen, trots att brottet sedan flyttats och handlagts i en annan region. I och med förändringen har viss överflyttning av brott mellan regionerna skett. I sammanhanget av hela revideringen, som beskrivs i den här bilagan, är dock påverkan av överflyttningen marginell.

Förändringen innebär att statistiken över handlagda brott är sammanvärdbar med statistiken över handlagda brottsmisstankar och misstänkta personer.