

Elin Stendahl  
Ekonomisk statistik och analys/  
Näringsverksamhet och priser

# Möte i användarrådet för FoU-statistiken, 02-12-2022

## Närvarande:

Rolf Nilsson, Vinnova (*ordförande*)  
Patrik Sandgren, Teknikföretagen  
Roger Svensson, Institutet för näringslivsforskning (IFN)  
Gustav Hansson, Vetenskapsrådet  
Eva Marie Rigné, Sveriges kommuner och regioner (SKR)  
Monica Ringvik, RISE  
David Birksjö, Tillväxtanalys

## Från SCB

Elin Stendahl (*sekreterare*)  
Nils Adriansson  
Birgitta Mannfelt  
Linnea Persson  
Per Andreasson

## Frånvarande:

Anna Törneke, Universitetskanslersämbetet (UKÄ)  
Karl Westberg, Näringsdepartementet  
Marianne Hall, Lunds universitet

## 1. Mötet öppnas

Mötet öppnas 10.03 och ordförande Rolf Nilsson (Vinnova) hälsar välkomna.

## 2. Godkännande av dagordning

Dagordningen godkänns.

## 3. Val av justeringsperson

David Birksjö väljs till justeringsperson.

## 4. Mötesanteckningar från föregående möte

Sekreteraren läser upp en sammanfattning av anteckningarna från föregående möte.

### Vad som togs upp:

- Välkomnande till ny mandatperiod, genomgång av ledamöternas uppgift och roll.
- En kort presentation av genomförda och kommande publiceringar. Förslag på hur publiceringsplanen kan se ut under hösten för FoU i Sverige.
- Skatteavdrag för FoU och OECD:s Tax Incentives Database
- Diskussion kring hur forskningens inriktning ska mätas. SCB beskrev hur implementeringen av den nya statistiska enheten företag kan komma att påverka statistiken med avseende på SNI. Diskussion kring alternativ till SPIN såsom NABS och FORD. SPIN fortsatt efterfrågat.
- Presentation av ny metod för att ta fram FoU-koefficienter i UoH-sektorn.
- Diskussion kring hur implementeringen av den nya statistiska enheten företag i CIS:en ska hanteras. Två alternativa lösningar presenterades och diskuterades. Det framkom att rådet önskade att behålla så många undersökta branscher som möjligt.
- Vinnova höll en presentation av Innovation i offentlig sektor.

## 5. Central information

På SCB pågår för närvarande arbetet med nästa års verksamhetsplanering. Generaldirektören kommer att fatta beslut om VP i nästa vecka. I år sammanfaller VP med ett ansträngt ekonomiskt läge för SCB. Det har varit stramt under flera år men inför 2023 ser läget sämre ut. Det är så pass allvarligt att det behöver ske neddragningar på myndigheten med risk för övertalighet i vissa delar av organisationen. Förhandlingar pågår med facken.

SCB har fokuserat på att i möjligaste mån skona den officiella statistiken från neddragningar. Situationen kommer sig bland annat att SCB inte får kompensation för utökade EU-krav. Detta ska istället hanteras inom anslaget.

### Kommentarer/frågor:

- Rolf Nilsson (Vinnova) – SCB skulle börja titta på hur AI kan användas i statistikproduktionen. Påverkas det arbetet av den ekonomiska situationen?
  - Per Andreasson (SCB) – Vi försöker att hantera situationen genom att gå i land med viktiga

utvecklingsprojekt. Centrala utvecklingsprojekt i den här riktningen kommer att fortgå. Det finns inslag av ML och automatiseringar att genomföra. Ett exempel på denna typ av utveckling är granskningsprojektet. Tanken är att vi ska gå från ett mikroperspektiv till ett makroperspektiv i granskningen. Vi använder mer maskinella lösningar för att genomföra makrogranskningen. FOI- och PIN-statistiken ligger i framkant med det här arbetet. Bedömningen är att de nya metoderna leder till att förbättra kvaliteten i statistiken. Dessutom innebär det bättre möjligheter till analys i samband med granskningsarbetet.

- Nils Adriansson (SCB) – Den praktiska effekten av detta för FoU-statistiken är att den manuella granskningen minskat under året och ersatts av makrogranskning.

## 6. Årets resultat

Utgifter för FoU under 2021 fortsatte öka i Sverige som helhet. Anmärkningsvärt är att denna utveckling skiljer sig från hur det varit under tidigare ekonomiska kriser (exempelvis i samband med finanskrisen 2008). Som beskrevs i minirapporten för den offentliga sektorn (publicerad 17 november 2022) minskar FoU-utgifterna för många myndigheter. Samtidigt finns det andra där utgifterna ökar kraftigt istället, framförallt inom medicin- och hälsoområdet.

När det kommer till FoU-intensiteten (FoU-utgifter som andel av BNP) har nivån sjunkit och är tillbaka på samma nivå som 2019. Toppen under förra året berodde främst på minskningar i BNP.

Bland personalen ökar antalet heltidsekvivalenter för intern personal medan den externa personalen minskar (som extern personal räknas exempelvis inhyra konsulter). Detta skulle kunna röra sig om en pandemieffekt. SCB har data över personalen uppdelad på intern och extern personal sedan 2019. Från och med 2021 är det också obligatoriskt att leverera total personal som summan av intern och extern personal till Eurostat. I SSD publiceras inte total personal, istället publiceras intern och extern personal separat. Anledningen till detta är att kvaliteten i uppgifterna över den externa personalen bedöms vara lägre än för den interna personalen.

De nya EU-kraven på att medlemsländerna från och med 2021 ska leverera total personal som summan av intern och extern personal kommer att innebära vissa svårigheter med jämförbarheten. Även andra länder har svårigheter med att samla in data över den externa personalen och det är inte alla som har data över den externa personalen nedbruten på exempelvis kön eller yrke.

### Kommentarer/frågor

- Gustav Hansson (Vetenskapsrådet) – Fångar man de som har stipendium i den externa personalen för UoH-sektorn?
  - Elin Stendahl (SCB) – Den externa personalen inom UoH-sektorn skattas utifrån doktorandregistret. Där finns uppgifter om doktorander med stipendium, utbildningsbidrag och övriga försörjningsformer som inte innebär anställning. Vi har i dagsläget inte någon metod för att skatta annan extern personal eftersom individundersökningen endast går till anställd personal.
- Nils Adriansson (SCB) – Den externa personalen är sådan personal som är integrerad i den egna FoU-verksamheten. Utlagd FoU som utförs av personal som är anställd och integrerad i en annan verksamhet ska inte räknas till den externa personalen hos den enhet som finansierar projektet.
- Roger Svensson (IFN) – Finns det en risk för dubbelräkning? Alltså att konsultföretaget rapporterar en person som intern personal och att företaget som hyr in personen rapporterar den som extern personal.
  - Nils Adriansson (SCB) – SCB ser ingen risk för detta. Intern personal ska bara rapporteras av företag som bedriver egen FoU-verksamhet. Ett konsultföretag som hyr ut sin personal bedriver ingen egen FoU och kommer därför inte att rapportera någon intern personal. Det är istället företaget som hyrt in konsulterna som rapporterar egen FoU som utförs av extern personal.
- Gustav Hansson (Vetenskapsrådet) – Intressant att total personal inte är jämförbar internationellt. Kan man läsa mer om det hos SCB eller Eurostat?
  - Nils Adriansson (SCB) – Eurostat är medvetna om problematiken och håller på att sammanställa en metodmanual för FoU-statistiken. Eurostat ska också göra en analys av ländernas rapportering för att bättre kunna bedöma skillnaderna.
- Gustav Hansson (Vetenskapsrådet) – Det borde finnas en del extern understödande personal i UoH-sektorn som inte syns i statistiken.
  - Elin Stendahl (SCB) – SCB är medvetna om att det finns extern personal som vi tyvärr har vi inte möjlighet att fånga upp med de metoder som används i undersökningen.
- Rolf Nilsson (Vinnova) – Företagsdoktorander, hur fångas de upp i statistiken?
  - Elin Stendahl (SCB) – De ingår i den ordinarie individundersökningen.

- Roger Svensson (IFN) – Hur ser koncentrationen av personal ut i företagssektorn?
  - Nils Adriansson (SCB)– De stora företagen är väldigt dominanta. Tio företag står för ungefär hälften av FoU-utgifterna. Koncentrationen kommer att bli ännu starkare när SCB implementerar den nya statistiska enheten företag då det kommer att innebära att vi får färre, men större, företag i populationen.

För första gången kan SCB presentera en komplett bild över typ av FoU för alla samhällssektorer. Det som är nytt för året är att utgifter för FoU finns uppdelat per typ av FoU även för UoH-sektorn. Ungefär 40 procent av utgifterna gick till grundforskning i UoH-sektorn under 2021. En spännande indikator som vi nu kan leverera till Eurostat.

#### **Kommentarer/frågor**

- David Birksjö (Tillväxtanalys) – Det är svårt att avgöra skillnaden mellan vad som är tillämpad forskning och vad som är utvecklingsverksamhet. Var går gränsen?
  - Nils Adriansson (SCB) – Det är en svår gränsdragning. Den tillämpade forskningen är fortfarande forskning men som har ett bestämt syfte. Utvecklingsverksamhet är inte forskning men inte heller ren produktutveckling. Det är verksamhet som har sin utgångspunkt i forskningsresultat.

Sverige har fortsatt den högsta FoU-intensiteten (FoU-utgifter som andel av BNP) inom EU. Österrike och Belgien på andra och tredje plats. Företagssektorn är den samhällssektor som driver utvecklingen då den står för omkring 70 procent av totala FoU-utgifter i Sverige.

Genomgång av kommande och genomförda publiceringar för undersökningen Forskning och utveckling i Sverige 2021.

Genomförda publiceringar:

- 27/10, Publicering av Forskning och utveckling i Sverige 2021
- 17/11, Analys av Forskning och utveckling i den offentliga sektorn 2021
- 1/12, Analys av Forskning och utveckling vid universitet och högskolor 2021

Kommande publiceringar:

- 15/12, Analys av Forskning och utveckling i företagssektorn 2021
- Januari, Analys av skatteavdraget för FoU 2014–2021
- Februari, Analys av Forskning och utveckling i Sverige 2021 – Regionalt perspektiv

- Mars, Analys av Forskning och utveckling i Sverige 2021, Internationell utblick

#### **Kommentarer/frågor**

- Per Andreasson (SCB) – Finns det några reflektioner kring att det inte blir någon sammanhållen rapport för alla samhällssektorer?
  - Gustav Hansson (Vetenskapsrådet) – Synd att det inte blir någon sammanhållen rapport, den har tidigare varit väldigt bra. Men bra att fokusera på de viktigaste resultaten och att plocka ut de mest centrala delarna i rapporten.
- Rolf Nilsson (Vinnova) – De korta rapporter som publicerats för den offentliga sektorn och universitets- och högskolesektorn har varit bra. Däremot saknas figurunderlag till de figurer som finns i minirapporterna. Kan man lägga upp Excelfiler med underlag?
  - Patrik Sandgren (Teknikföretagen) – Som användare är det ibland svårt att förstå vad som finns i SSD, vad som finns i tabeller och diagram och om det är något som helt utesluts. Det kan vara frustrerande när uppgifter saknas i SSD som finns i rapporter eller tabeller och diagram.
  - Nils Adriansson (SCB) – SCB:s målsättning är att allt som samlas in ska publiceras men det är tyvärr inte möjligt att redovisa alla tänkbara redovisningsgrupper i SSD. I rapporter till exempel vill SCB visa på hur man kan använda statistiken. I SSD och i de färdiga tabellerna och diagrammen på produktsidan ligger fokus istället på de mest efterfrågade aggregaten.
  - Birgitta Mannfelt (SCB) – Det som ligger i SSD är fördefinierat, det är den officiella statistiken. Vi kan däremot ompröva detta och lägga till tabeller i SSD om det finns behov.
  - Patrik Sandgren (Teknikföretagen) – Det vore uppskattat om SCB kunde länka till underliggande tabeller så att det är möjligt att hitta data till figurer och diagram. Det är bra om det är tydligt vilken data som är möjlig att få om man tar kontakt med SCB.
  - Per Andreasson (SCB) – Det är olika hur man gör i olika undersökningar. Vissa publicerar bara SSD-tabeller, andra tar fram olika tabeller och diagram. Det är viktigt i sådana fall att vi källhänvisar vår data.

## **7. Kommunikationsstrategi**

Under hösten har INF-sektionen arbetat med att se över kommunikationsstrategin. Exempelvis har information börjat spridas

till medlemmarna via e-post från sekreteraren i användarrådet när statistik inom FoU och innovationsområdet publiceras eller för att informera om artiklar eller annat som kan vara relevant för ledamöterna. Eftersom det finns en prenumerationstjänst på SCB:s hemsida kan dock detta innebära att information går ut dubbelt.

En annan förändring är att SCB istället för att endast publicera en statistiknyhet vid publiceringen av nya SSD-tabeller och sedan en stor rapport som täcker FoU i Sverige för alla samhällssektorer har publicerat kortare rapporter för respektive samhällssektor (rapporten för företagssektorn har inte publicerats än men är planerad till den 15 december).

Frågor som ställs till ledamöterna:

- I år publicerar vi minirapporter per sektor, är detta något vi bör fortsätta med? Är det något ni saknar i deras innehåll?
- Vill ni bli informerade om våra publiceringar? Är det något annat ni vill bli informerade om?
- Ser ni att det finns andra viktiga användare, utöver er som är representerade i användarrådet, som vi bör ha mer aktiv kontakt med?
- Har ni några andra tankar om vår kommunikation?

#### **Kommentarer/frågor**

- Roger Svensson (IFN) – Innehållet i minirapporterna har varit intressant och mängden publiceringar är rimlig. Det funkar bra att få mail om publiceringar eftersom de inte är så många.
- Gustav Hansson (Vetenskapsrådet) - VR vänder sig till andra forskningsfinansiärer och lärosäten. De skulle kunna vara intresserade av kommunikation från SCB. Även andra aktörer som gör egna analyser baserade på SCB:s data över forskning och innovation skulle kunna vara intresserade.
- Rolf Nilsson (Vinnova) – Publiceringskalendern är bra för att kunna se kommande händelser. Andra användare som skulle kunna vara intresserade är forskningsfinansiärer, exempelvis Energimyndigheten. Branschorganisationer, såsom Svenskt näringsliv, skulle också kunna vara intresserade.
- Patrik Sandgren (Teknikföretagen) – Det är bra att få både mail via prenumerationstjänsten och utskick från användarrådets sekreterare. Bra att få information om nya aspekter och skärningar som lyfts fram i minirapporterna till exempel.
- David Birksjö (Tillväxtanalys) – Det hade varit bra med tydligare information om prenumerationstjänsten. De mail som går ut till användarrådet med information om publiceringar uppskattas.

## 8. Redovisning av FoU-statistik i universitets- och högskolesektorn

Sedan individundersökningen introducerades i FoU-undersökningen inom universitets- och högskolesektorn har svarsfrekvensen sjunkit successivt, från omkring 65 procent till 40 procent i den senaste omgången. Detta innebär att osäkerheten i skattningarna ökar, vilket i sin tur leder till att allt fler celler i SSD-tabellerna måste prickas.

Som SSD-tabellerna i strukturerade i nuläget finns tre nivåer: en total för samtliga lärosäten, uppdelning på typ av lärosäte samt uppdelning på lärosäte. Med 39 lärosäten blir det snabbt väldigt stora tabeller på den lägsta nivån. Uppdelningen typ av lärosäte har följande grupper:

- Universitet
- Högskolor
- Konstnärliga högskolor
- Övriga enskilda utbildningsanordnare
- (Forskningsinstitut)

Frågor som ställs till ledamöterna:

- Finns ett behov av att individstatistiken redovisas på lärosätetsnivå?
- Om inte, är typ av lärosäte en bra indelning eller bör statistiken redovisas på annat sätt?
- Bör den ekonomiska statistiken redovisas på motsvarande sätt eller har den andra behov?

### Kommentarer/frågor

- Gustav Hansson (Vetenskapsrådet) – Det är inte nödvändigt att redovisningen ser likadan ut för personalstatistiken och den ekonomiska statistiken, det går att hålla isär delarna. Det är bättre att hålla den ekonomiska statistiken mer detaljerad om möjligt. VR använder en annan indelning för typ av lärosäte med något fler indelningar.
  - Elin Stendahl (SCB) – I statistiknyheten vid publiceringen av SSD den 27 oktober användes en något finare indelning för typ av lärosäten som hämtades från UKÄ. Problemet med den indelning som finns i SSD är att universiteten blir en så stor grupp.
- Gustav Hansson (Vetenskapsrådet) – Det vore också intressant med en uppdelning på doktorsexamina.
  - Elin Stendahl (SCB) – Det finns en SSD-tabell där utbildningsnivå redovisas. Tyvärr finns viss problematik med den variabeln eftersom examina som utfärdats utanför Sverige inte finns med i registret.
- Patrik Sandgren (Teknikföretagen) – Varför ser indelningen efter typ av lärosäte olika ut hos olika myndigheter? Det vore



bra att använda samma om det inte finns goda skäl till skillnaderna.

- Birgitta Mannfelt (SCB) – Det är svårt att säga varför SCB valt just denna indelning, i någon mån är det troligen av tradition. Angående insamlingen i individundersökningen så var anledningen att vi gick över från att samla in uppgifter från fakulteterna till att samla in från individer att fakulteterna hade svårt att besvara frågorna. Den situationen kan ha förändrats. SCB står därför inför en svårighet att avgöra hur insamlingen ska göras framöver, med tanke på den sjunkande svarsfrekvensen.
- Nils Adriansson (SCB) – SCB och UKÄ har tidigare gjort ett arbete med att harmonisera statistiken med avseende på tjänstekategorier. När UKÄ gick över till en ny indelningen, som kallas anställningskategorier, genomförde SCB samma förändring. Det vore bra att fortsätta utveckla harmoniseringen mellan SCB:s och UKÄ:s statistik för att öka jämförbarheten.
- Rolf Nilsson (Vinnova) – Hur skiljer sig UKÄ:s statistik från SCB:s?
  - Elin Stendahl (SCB) – Den främsta skillnaden är att målpopulationen skiljer sig. SCB:s FoU-statistik undersöker bara den forskande personalen, alltså de som arbetar med FoU eller med direkt stöd till FoU. UKÄ gör ingen sådan avgränsning utan undersöker all personal. SCB använder personalregistret som tas fram på uppdrag av UKÄ som urvalsram för FoU-undersökningen men gör vissa avgränsningar.
- Monica Ringvik (RISE) – Varför står forskningsinstitut inom parentes i indelningen typ av lärosäte?
  - Elin Stendahl (SCB) – Det är för att illustrera att det inte längre ingår några forskningsinstitut i UoH-sektorn. Tidigare har Institutet för rymdfysik räknats till UoH-sektorn men från och med 2021 ingår det istället i den offentliga sektorn.
  - Monica Ringvik (RISE) – Var hamnar forskningsinstituten i statistiken?
  - Nils Adriansson (SCB) – Sektoriseringen bygger i första hand på reglerna för Nationalräkenskaperna. Ett sätt att avgöra till vilken sektor en enhet ska räknas är att göra ett marknadstest. Även enhetens juridiska form kan påverka till vilken sektor den räknas. På INF kan vi inte påverka sektoriseringen, förutom när det gäller UoH-sektorn (eftersom den inte finns inom systemet för Nationalräkenskaper utan regleras av

Frascatimanualen), vad vi kan påverka är till vilken bransch enheten räknas.

## 9. MARIAD

Vinnova sitter med i styrelsen för en nyinrättad OECD-arbetsgrupp under NESTI, kallad MARIAD (Management and Analysis of R&D and Innovation Administrative Data). MARIAD är en expertgrupp och fungerar som ett forum för representanter från OECD-länderna med fokus på datahantering och analys av FoU- och innovationsfinansiering. Syftet är att utbyta goda erfarenheter, diskutera utmaningar och samordna gemensamma tillvägagångssätt. Gruppens mål är att:

- Undersöka, främja och hjälpa utvecklingen av tekniska standarder.
- Utforska och främja multilateralt utbyte av data och information.
- Koordinera genomförandet av OECD:s analys.
- Främja “mutual learning” och “peer-based capacity building”.

Inom gruppens uppdrag ligger också att undersöka riktningen i FoU-finansieringen samt ifall finansieringen är i linje med angivna mål och prioriteringar. För att genomföra analyser av forsknings- och innovationsfinansieringen har MARIAD fått ansvar för FUNDSTAT som är en infrastruktur för att dela data i syfte att genomföra analyser av statligt finansierad FoU på projektnivå inom flera länder.

För att genomföra analyser används AI-baserade text mining tekniker som klassificerar innehållet i ansökningar om forskningsfinansiering. Den första analysen som gruppen gjort har fokuserat på forskning om AI. De kommande analyserna ska fokusera på Coronapandemin respektive den gröna omställningen.

### Kommentarer/frågor

- Patrik Sandgren (Teknikföretagen) – Vad är Swecris? Sker maskinell klassificering i Swecris, finns det inte redan information om klassificering av forskningsprojekt i ansökan?
  - Garance Legrand (Vinnova) – Swecris är en databas som Vetenskapsrådet ansvarar för. Där finns bara basinformation. MARIAD använder andra metoder för klassificeringen där algoritmer används för att avgöra hur ett projekt ska klassificeras.
- Gustav Hansson (Vetenskapsrådet) – Jätteintressant men komplicerat. Även nationellt finns skillnader i hur olika forskningsfinansiärer rapporterar olika projekt i Swecris.
  - Rolf Nilsson (Vinnova) – Det är svårt för varje forskningsfinansiär att göra en bra klassificering. Det blir ännu svårare att samordna med andra nationella

myndigheter och sedan ytterligare på internationell nivå.

- Gustav Hansson (Vetenskapsrådet) – Prismasystemet utgör en gemensam grund för Swecris. Det är dock fritt att använda forskningsämneskoder på olika sätt vilket till exempel gör det svårt att avgöra tvärvetenskapligheten i ett projekt.
- Garance Legrand (Vinnova) – Den nationella samordningen kring Swecris hade kunnat vara bättre. Inte medveten om ifall det finns några gemensamma projekt kring samordning.
- Nils Adriansson (SCB) – Det är intressant för SCB om vi kan använda data ur Swecris eller GDP för statistiken men det bygger på att data är harmoniserade.
- Rolf Nilsson (Vinnova) – En möjlighet med text mining är att följa sådana områden/inriktningar som inte fångas upp av de nomenklaturer som finns, som exempelvis grön omställning.
- Patrik Sandgren (Teknikföretagen) – Är tanken med MARIAD att kunna få snabba mått på FoU- och innovationsfinansieringen?
  - Garance Legrand (Vinnova) – Det stämmer. NESTI är mer fokuserat på att besluta om vilka indikatorer som ska följas upp. MARIAD kan sedan hjälpa till med den uppföljningen genom analyser av administrativa data.
- David Birksjö (Tillväxtanalys) – Hur tar man reda på om medlen har gått till de mål som man avsett?
  - Garance Legrand (Vinnova) – Syftet med MARIAD är att hitta indikatorer för att mäta detta. Det är den typ av frågor MARIAD ska försöka besvara.

## 10. Förslag på ny metod i Statens budgetanslag för FoU

Statliga anslag till forskning och utveckling (SBA) är en EU-reglerad undersökning som kompletterar FoU-undersökningen. Dess syfte är att beskriva statens FoU ur ett finansieringsperspektiv. Anslagsmedlen redovisas bland annat uppdelat på NABS och från och med 2012 inkluderar undersökningen även transnationellt samordnad forskning och utveckling. I samband med att transnationellt samordnad FoU inkluderades i undersökningen övergick SCB till att direktinsamla data genom en enkät, eftersom information om transnationellt samordnad FoU inte finns att tillgå direkt i budgetdata.

Från och med referensår 2023 kommer SCB att gå tillbaka till en metod liknande den som användes före 2012. Det kommer därmed inte att genomföras någon enkätundersökning under 2023. Istället kommer SCB att använda data från FoU-undersökningen i den offentliga sektorn för att ta fram FoU-kvoter som kan appliceras på anslagen i höstbudgeten.

Slutlig statistik till Eurostat kommer att baseras på höstbudgeten inklusive ändringsbudgetar. Metodförändringarna kommer att innebära ett tidsseriebrott men kommer att förkorta framställningstiden och innebära att SCB bättre kommer att följa Frascatimanualens rekommendationer kring undersökningen.

Det pågår även ett projekt för att hitta nya källor till information om transnationellt samordnad FoU. Förhoppningsvis kommer delar av direktinsamlingen på sikt att kunna ersättas med data från GDP. Till dess fortsätter direktinsamlingen som tidigare för denna del av undersökningen. I och med att endast uppgifter om transnationellt samordnad FoU direktinsamlas minskar uppgiftslämnarbördan för de offentliga verksamheterna.

### Kommentarer/frågor

- Garance Legrand (Vinnova) – Syftet med GDP är att utarbeta en modell för att dela information mellan de forskningsfinansierande myndigheterna och andra intressenter såsom SCB. GDP kommer att innehålla mer information om projektets kontext och finansieringskälla (anslag) än SWECRIS. Tanken är att använda AI för att klassificera projekt. GDP är tänkt att innehålla API:er där alla forskningsfinansierande myndigheters data ska ha samma struktur.
- Gustav Hansson (Vetenskapsrådet) – Funderar ni över att inkludera några nya redovisningsgrupper?
  - Nils Adriansson (SCB) – Vilka redovisningsgrupper SCB publicerar är behovsstyrt men begränsas i vissa fall av vilken information som finns i våra data. Det enda som är EU-reglerat är totaler samt NABS-indelningen. Om det finns viktiga indelningar som saknas så kan det eventuellt vara möjligt att lägga till dem.

Med den nya metoden kommer totala statliga anslag till FoU att öka något. Det beror på att vissa anslag kommer att få en FoU-kvot på 100 procent där vi gör antagandet att hela anslaget går till FoU. En annan anledning till skillnader inom vissa anslag är att det finns skillnader i hur myndigheter svarar på den ordinarie FoU-undersökningen och SBA. Anledningen till detta är främst att SBA är en prognos medan FoU-undersökningen mäter själva utfallet.

- Gustav Hansson (Vetenskapsrådet) – Statistiken är intressant men svår att använda. Det är ibland svårt att veta hur forskning klassificeras enligt NABS. Viss forskning kan vara i gränslandet mellan något socio-ekonomiskt ändamål och allmän vetenskaplig utveckling, som till exempel klinisk forskning.
  - Nils Adriansson (SCB) – SCB gör ingen egen klassificering enligt NABS, det är myndigheterna själva som fördelar sina FoU-utgifter.

## 11. CIS2022; branscher och tidsseriebrott

Under förra mötet diskuterades vilka konsekvenser som implementeringen av den nya statistiska enheten företag får för undersökningen Innovation i företagssektorn. SCB har efter det mötet och utifrån de synpunkter som lyftes då tagit fram ett förslag på vilka branscher som kommer att inkluderas i undersökningen som genomförs under 2023. De nyckelbranscher som är reglerade enligt förordningen är:

- B (Utvinning av mineral)
- C (Tillverkning)
- D (Försörjning av el, gas, värme och kyla)
- E (Vattenförsörjning; avloppsrening, avfallshantering och sanering)
- H (Transport och magasinering)
- J (Informations- och kommunikationsverksamhet)
- K (Finans- och försäkringsverksamhet)
- G46 (Parti- och provisionshandel utom med motorfordon)
- M71 (Arkitekt- och teknisk konsultverksamhet; teknisk provning och analys)
- M72 (Vetenskaplig forskning och utveckling)
- M73 (Reklam och marknadsundersökning)

Utöver dessa branscher planerar SCB även att inkludera:

- F41-43 (Byggverksamhet)
- P85 (Utbildning)
- Q86 (Hälso- och sjukvård)

### Kommentarer/frågor

- David Birksjö (Tillväxtanalys) – När syftet är att undersöka innovation tenderar vi att fokusera på de mest innovativa branscherna. Det vore spännande att inkludera de minst innovativa också. SCB bör ha data sedan tidigare omgångar som kan användas för att hitta dessa branscher. Det skulle berika statistiken.
  - Birgitta Mannfelt (SCB) – Vi har inte så mycket utrymme att ta in fler branscher än nyckelbranscherna. Utbildning och hälso- och sjukvård vill SCB ta med för att skapa jämförbarhet med undersökningen Innovation i offentlig sektor. Vi ska naturligtvis ta med oss era synpunkter. De är intressanta och kan ge uppslag för nya rapporter och analyser till exempel.
- Rolf Nilsson (Vinnova) – Det är en bra prioritering av branscher, även om man gärna vill ha med allt.

Förändringarna i statistiken medför ett tidsseriebrott. SCB kommer att ta fram överlappande tidsserier åtminstone på totalnivåer för att bättra

kunna visa på effekterna av förändringen. Finns det några indelningar som skulle vara viktiga att kunna följa?

#### **Kommentarer/frågor**

- Rolf Nilsson (Vinnova) – Bransch och storleksklass är mest relevant att kunna följa. Eventuellt också den regionala fördelningen.
- David Birksjö (Tillväxtanalys) – Det vore jättebra om det gick att följa vilka branscher som påverkats och inte, så att man kan få en överblick.

#### **12. Övriga frågor**

Inga övriga frågor.

#### **13. Summering och förslag på ämnen till nästa möte**

Förslag på ämnen till nästa möte kan skickas till sekreterare Elin Stendahl (SCB), gärna med kopia till ordförande Rolf Nilsson (Vinnova)