

Regional innovationsstatistik 2020-2022



Sveriges officiella
statistik

2025

Regional innovationsstatistik 2020- 2022

Producent SCB, Statistiska centralbyrån
Avdelning för ekonomisk statistik
och analys
Solna Strandväg 86
171 54 Solna
010- 479 40 00

Förfrågningar Sofie Weibull
010- 479 41 55
Sofie.weibull@scb.se

Fou-statistik@scb.se

Det är tillåtet att kopiera och på annat sätt mångfaldiga innehållet.
Om du citerar, var god uppge källan på följande sätt:
Källa: SCB, Regional innovationsstatistik

[URN:NBN:SE:SCB-2025-UF88BR2501_pdf](#)

Denna publikation finns enbart i elektronisk form på www.scb.se
This publication is only available in electronic form on www.scb.se

Regional innovationsstatistik 2020- 2022

I denna rapport beskrivs resultaten från undersökningen Innovation i företagssektorn 2020-2022 utifrån ett regionalt perspektiv baserat på EU:s hierarkiska regionindelning NUTS2 (Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques), riksområden. Rapporten behandlar, utöver innovationsaktiviteten i riksområden, produkt- och processinnovation, företagets hinder för innovationsaktiviteter, utgifter för innovation och innovationer med miljöfördelar. Undersökningen tillhör Sveriges officiella statistik.

Den regionala innovationsstatistiken som beskrivs i rapporten är begränsad till små och medelstora företag. Anledningen till det är att verksamheter i stora företag i lägre utsträckning kan tillskrivas en och samma geografiska placering. Deras verksamhet kan vara spridd över landet vilket gör att statistiken potentiellt skulle bli missvisande om dessa företag inkluderades.

I aktuell undersökningsomgång gjordes en förändring av den statistiska enheten företag. Detta har påverkat undersökningens utformning gällande urval och bearbetning, och har därmed effekt på redovisade variabler. Mer information om undersökningsdesignen finns i dokumentationen för undersökningen. En rapport över tidsseriebrottet finns att läsa [här](#).

Mer information om förändringen av den statistiska enheten företag finns att läsa på:

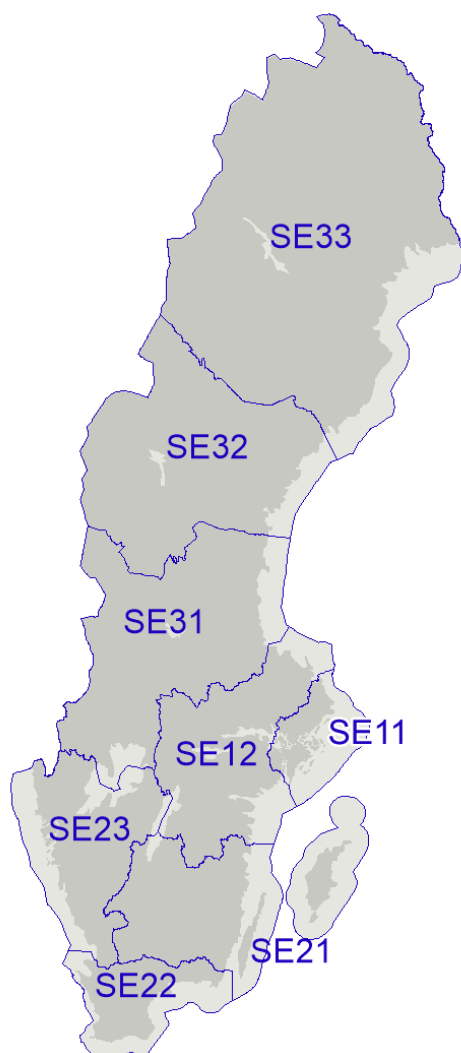
[Det ekonomisk-statistiska systemet](#)

Bakgrund

Den EU gemensamma regionindelningen NUTS är hierarkisk och finns i tre nivåer, landsdelar, riksområden och län. NUTS är den regionala indelningen som används för statistikredovisning inom EU.

Den nivå som beskrivs i denna rapport är riksområden, NUTS2. Enligt denna indelning består Sverige av 8 riksområden.

Figur 1. Karta över riksområden, NUTS2.



Kod och benämning av riksområden enligt NUTS2

NUTS2 kod	Riksområde
SE11	Stockholm
SE12	Östra Mellansverige
SE21	Småland med öarna
SE22	Sydsverige
SE23	Västsverige
SE31	Norra Mellansverige
SE32	Mellersta Norrland
SE33	Övre Norrland

I rapporten kommer begreppet region att användas, vilket hänvisar till riksområden enligt NUTS2 klassifikationen.

Redovisningen per bransch utgår från svensk näringsgrensindelning 2007. Mer information finns att tillgå här: [Standard för svensk näringsgrensindelning \(SNI\)](#).

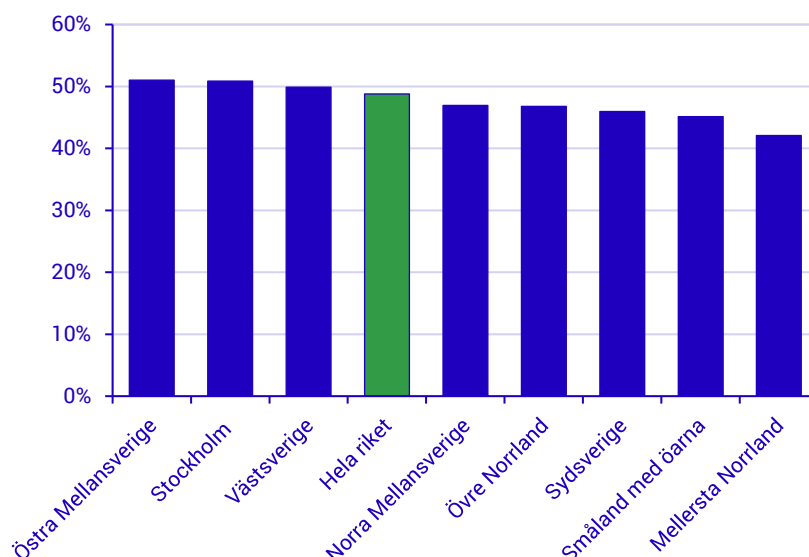
Innovationsaktiviteten lägst i de södra och norra regionerna

Den totala innovationsaktiviteten i riket var 49 procent under 2020-2022. Östra Mellansverige och Stockholm var de regioner med högst andel innovationsaktiva företag, 51 procent. I Västsverige bedrev hälften av alla företag någon form av innovationsaktivitet under samma period. Det var de tre nordligaste och två sydligaste regionerna som hade lägst innovationsaktivitet under perioden. Gentemot riket var innovationsaktiviteten lägre, med två procentenheter eller mer. Lägst innovationsaktivitet var det i Mellersta Norrland, där 42 procent av företagen hade någon typ av innovationsaktivitet



Innovationsaktiva företag är de som under den treåriga referensperioden bedrivit några innovationsaktiviteter inklusive FoU eller introducerat en ny eller väsentligt förbättrad produkt- eller process.

Figur 2. Innovationsaktiva företag per region och hela riket 2020-2022, andel av den undersökta populationen.

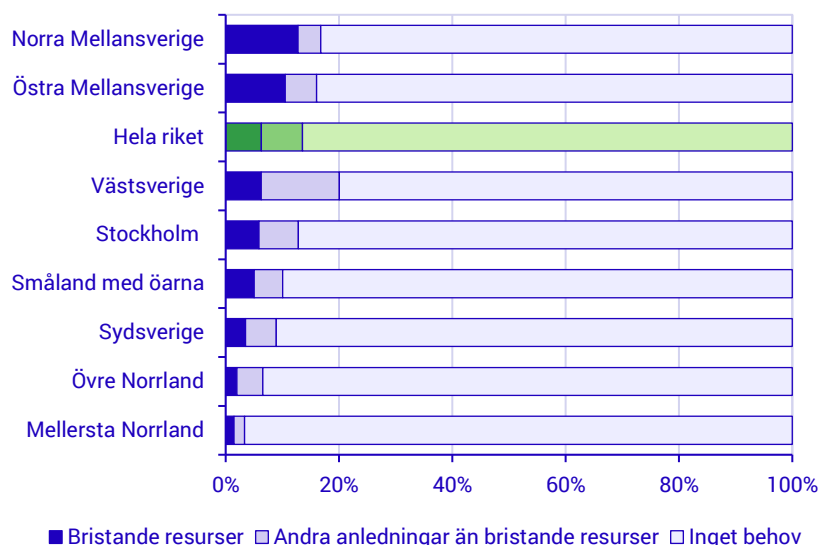


Företagen såg litet behov av ytterligare innovationsaktiviteter

För undersökningsomgång 2020-2022 inkluderades en ny fråga om anledningar till att företagen inte hade några/ fler innovationsaktiviteter. De svarande kunde välja ett av följande tre alternativ: bristande resurser, andra anledningar än bristande resurser respektive inget behov av några/ fler innovationsaktiviteter.

För de företag som inte bedrev några innovationsaktiviteter under 2020-2022 var den främsta anledningen att det inte fanns behov av några innovationsaktiviteter. Sett över hela riket var det 86 procent av de icke-innovationsaktiva företagen som inte hade behov av innovationsaktiviteter. I Mellersta Norrland var motsvarande siffra högst, 97 procent av de företag som inte bedrev några innovationsaktiviteter hade inget behov av det.

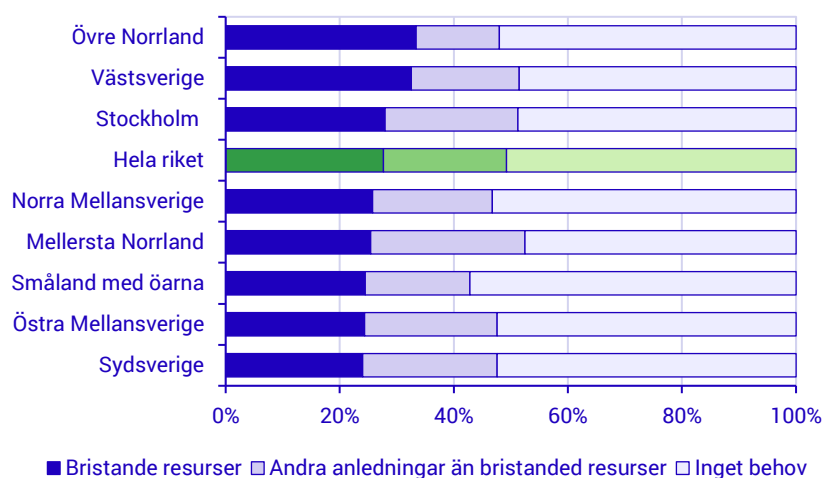
Figur 3. Företagens anledningar till att inte ha några innovationsaktiviteter per region och hela riket 2020-2022, andel av icke-innovationsaktiva företag.



Östra Mellansverige, Norra Mellansverige och Västsverige var de regioner där andelen företag som såg bristande resurser eller andra anledningar än bristande resurser som den främsta anledningen till att inte bedriva innovationsaktiviteter var högre än riket. I Östra Mellansverige och Norra Mellansverige var det 10 respektive 13 procent av de icke-innovationsaktiva företagen som uppgav att bristande resurser var den främsta anledningen till att de inte hade innovationsaktiviteter. I Västsverige var det 14 procent av företagen som hade andra anledningar än bristande resurser som förklaring till att de inte hade några innovationsaktiviteter.

Innovationsaktiva företag fick besvara frågan om anledningar till att de inte hade fler innovationsaktiviteter. Även i denna grupp var den främsta anledningen i samtliga regioner att det inte fanns behov av fler innovationsaktiviteter. Andelen innovationsaktiva företag som inte hade behov av fler innovationsaktiviteter varierade mellan 48 och 57 procent. I hela riket var denna siffra 51 procent. I förhållande till de icke-innovationsaktiva företagen fanns det en större spridning mellan de tre alternativen bland de innovationsaktiva företagen.

Figur 4. Företagens anledningar till att inte ha fler innovationsaktiviteter per region och hela riket 2020-2022, andel av innovationsaktiva företag.



För alla regioner utom Mellersta Norrland och Sydsverige var det vanligare att bristande resurser var anledningen till att de inte bedrev fler innovationsaktiviteter än andra anledningar än bristande resurser. I Sydsverige var andelen lika stor för båda. I Mellersta Norrland var det 27 procent av de innovationsaktiva företagen som hade andra anledningar än bristande resurser som sin främsta förklaringsfaktor.

Västsverige och Övre Norrland stack ut vad gällde bristande resurser. I respektive region var det 33 procent av de innovationsaktiva företagen som angav att bristande resurser var främsta anledningen till att de inte hade fler innovationsaktiviteter. I hela riket var motsvarande siffra 28 procent.

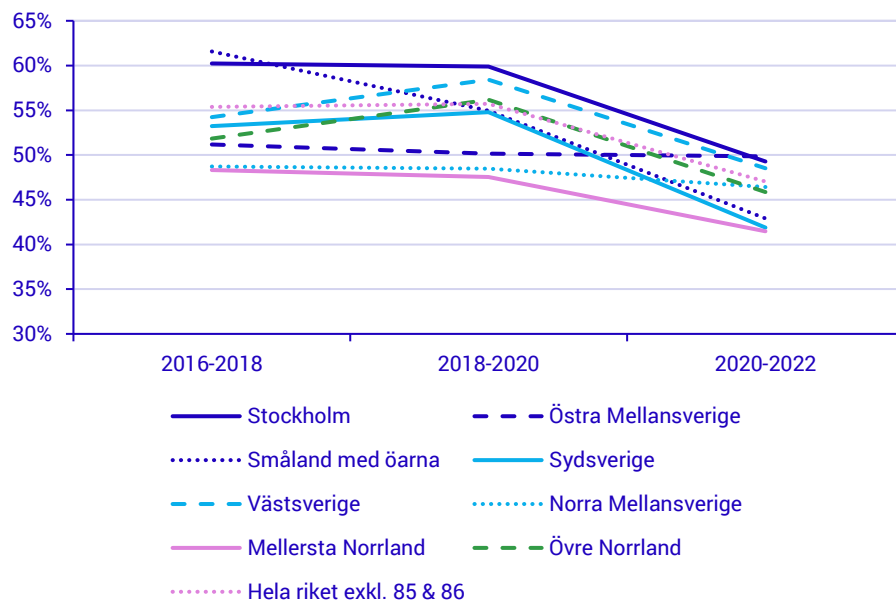


Innovativa företag innefattar de som introducerat en ny eller väsentligt förbättrad produkt eller process. Innovationen måste ha tillgängliggjorts på företagets marknad eller implementerats i företaget.

Innovationen sjönk i samtliga regioner

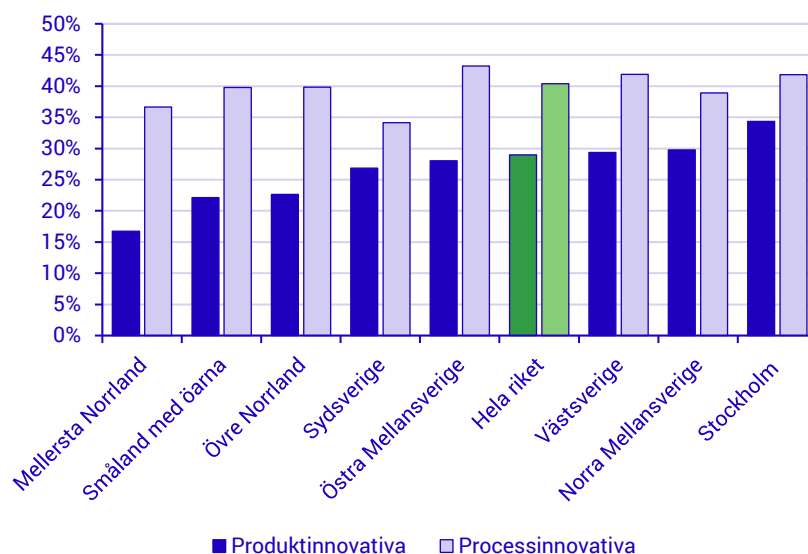
Andelen innovativa företag minskade i samtliga regioner sett över tid. Av figur 5 framgår att Stockholm, Sydsverige och Småland med öarna var de regioner där andelen innovativa företag minskade mest, med 11 procentenheter i Stockholm och Sydsverige samt 19 procentenheter i Småland med öarna mellan 2018-2020 och 2020-2022. Detta beror på en nedgång i både andelen produktinnovativa och processinnovativa företag.

Figur 5. Innovativa företag per region och hela riket 2020-2022, 2018-2020 och 2016-2018, andel av den undersökta populationen. Exklusive SNI 85 & 86.



Under 2020-2022 var processinnovation vanligare än produktinnovation i samtliga regioner. I Mellersta Norrland var andelen processinnovativa företag 20 procentenheter högre än produktinnovativa företag. I regionen var andelen produktinnovativa företag lägst jämfört med övriga regioner. Mellersta Norrland var även den region med lägst andel innovativa företag, 41 procent. Stockholm, som var en av regionerna med störst andel innovativa företag, var även den region med störst andel produktinnovativa företag. Skillnaden mellan produktinnovativa och processinnovativa företag var även låg i regionen, 8 procentenheter. I Sydsverige var skillnaden mellan produkt- och processinnovativa också låg, 7 procentenheter. Sydsverige var dock en av de regionerna med lägst andel innovativa företag.

Figur 6. Produktinnovativa och processinnovativa företag per region och hela riket 2020-2022, andel av den undersökta populationen.

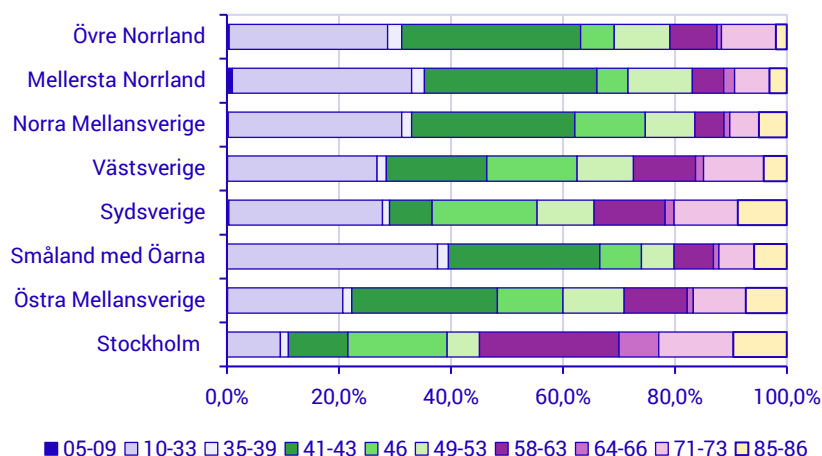


Störst andel innovationsaktiva företag i tillverkningsindustrin i en majoritet av alla regioner

Byggindustrin (SNI 41-43) utgjorde den största, eller näst största (med en skillnad på 1-2 procentenheter) andelen innovationsaktiva företag i fyra regioner. I Östra Mellansverige och Övre Norrland var andelen 26 respektive 32 procent. Informations- och kommunikationsverksamhet (SNI 58-63) utgjorde den största andelen innovationsaktiva företag i Stockholm. I en majoritet av regionerna var det tillverkningsindustrin (SNI 10-33) som var den största branschen. I Småland med öarna var det 38 procent av de innovationsaktiva företagen som var i tillverkningsindustrin.

Mineralutvinningsindustrin (SNI 05-09) var mer betydande i Mellersta Norrland i relation till övriga regioner. Av samtliga innovationsaktiva företag i regionen var 1 procent inom mineralutvinningsindustrin. I Övre Norrland var motsvarande siffra 0,4 procent.

Figur 7. Innovationsaktiva företag per region och SNI 2020-2022, andel av innovationsaktiva företag per region.

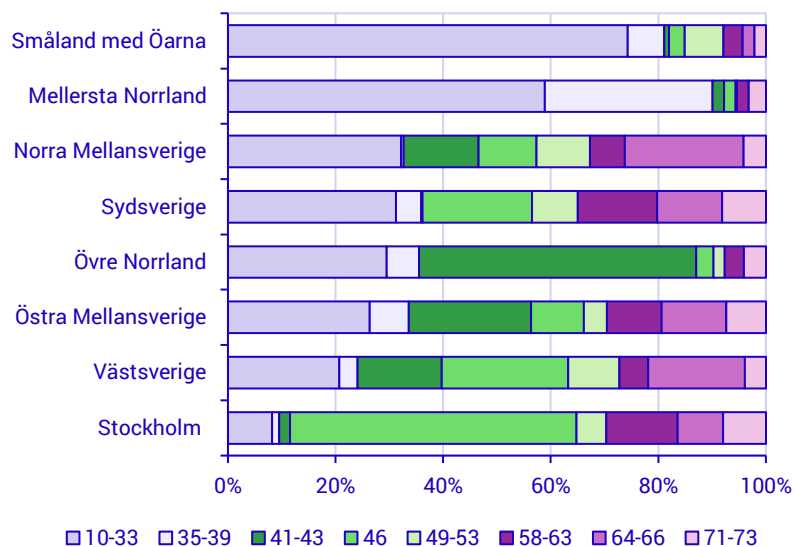


Tillverkningsindustrin (SNI 10-33) stod för störst andel omsättning från innovativa produkter i en majoritet av regionerna. I Östra Mellansverige kom 26 procent av omsättningen från innovativa produkter från tillverkningsindustrin, trots att branschen inte var den största i regionen sett till andelen innovationsaktiva företag. I Småland med öarna kom 74 procent av omsättning från innovativa produkter från tillverkningsindustrin.

I Stockholm var det parti- och provisionshandeln (SNI 46) som stod för störst andel av omsättning från innovativa produkter, 53 procent. Informations- och kommunikationsverksamhet (SNI 58-63) i regionen stod för 13 procent omsättningen från innovativa produkter. Detta trots att branschen utgjorde en 7 procentenheter större andel av de innovationsaktiva företagen än parti- och provisionshandeln (SNI 46) i regionen. I Övre Norrland kom en majoritet av omsättningen från innovativa produkter från byggindustrin (SNI 42-43), 52 procent.

Figur 8. Omsättning från innovativa produkter per region och SNI 2022, andel av omsättning från innovativa produkter per region.

SNI 05-09 samt 85-86 exkluderas i tabellen pga. röjanderisk. SNI 64-66 exkluderas i regionerna Övre Norrland och Mellersta Norrland pga. röjanderisk. Totalerna som andelarna beräknas från har anpassats utifrån detta.



SNI fördelning enligt SNI2007: [SNI2007](#)



Innovationssamarbete innefattar samarbete inom forskning och utveckling (FoU) eller andra innovationsaktiviteter.

Företag i Norra Mellansverige och Övre Norrland bedrev innovationssamarbete i högre utsträckning

I samtliga regioner var det en hög andel innovationsaktiva företag som hade någon form av innovationssamarbete under 2020-2022. I Norra Mellansverige och Mellersta Norrland hade högst andel av de innovationsaktiva företagen innovationssamarbete, 57 respektive 58 procent. I Småland med öarna och Övre Norrland var innovationssamarbete mindre vanligt, där 45 respektive 46 procent av de innovationsaktiva företagen hade sådant samarbete.

Tabell 1. Företagens innovationssamarbete och dess lokalisering per region och hela riket 2020-2022, andel av innovationsaktiva respektive andel av företag med innovationssamarbete.

Regioner	Innovationssamarbete	Innovationssamarbetets lokalisering		
		Sverige	Inom EU/EFTA	Utanför EU/EFTA
Stockholm	49%	88%	52%	28%
Östra Mellansverige	51%	98%	30%	21%
Småland med öarna	45%	97%	26%	16%
Sydsverige	51%	96%	52%	36%
Västsverige	49%	95%	41%	28%
Norra Mellansverige	57%	100%	20%	11%
Mellersta Norrland	58%	98%	31%	17%
Övre Norrland	46%	96%	29%	22%
Hela riket	50%	94%	40%	25%

Sett till hela riket var det vanligast att innovationssamarbetet bedrevs med andra företag eller organisationer i Sverige. I Mellersta Norrland hade samtliga företag med samarbete inom innovation och FoU samarbete med nationella aktörer. Innovationssamarbete med företag inom övriga EU/EFTA samt utanför EU/EFTA var ovanligare, 40 respektive 25 procent av företag i hela riket bedrev samarbete med företag/organisationer lokaliserade i de olika områdena. Den region med högst andel samarbete utanför EU/EFTA var Sydsverige. I regionen var det 36 procent som bedrev innovationssamarbete med företag/organisationer utanför EU/EFTA. I Stockholm och Sydsverige var det lika vanligt förekommande att bedriva samarbete inom EU/EFTA, 52 procent.

Offentligt finansierat stöd för innovationsaktiviteter vanligast i Mellersta Norrland

Företag i Sverige kan ansöka om offentligt finansierat stöd för olika innovationsaktiviteter. Detta gäller både stöd från offentliga aktörer i Sverige och från EU. I hela riket fick 11 procent av de innovationsaktiva företagen stöd för sina innovationsaktiviteter. Det var mest ovanligt att företag mottog stöd från EU (exkl. Horisont Europa) eller Horisont Europa, enbart 21 respektive 14 procent av företagen som uppgav att de fått stöd för sina innovationsaktiviteter hade fått det från EU eller Horisont Europa.

Mellersta Norrland var den region där störst andel innovationsaktiva företag fick stöd för sina aktiviteter, 29 procent. I samma region var det 66 procent av företagen med finansiellt stöd som fick stöd från staten, detta var den vanligaste typen av stöd i samtliga regioner förutom Östra Mellansverige, Norra Mellansverige och Övre Norrland. I dessa tre

regioner var det vanligast förekommande med stöd från kommuner, regioner, kommun- och regionförbund.

I Övre Norrland var det 50 procent av företagen med stöd som fick stöd från Horisont Europa. Småland med öarna var en av de regioner med högst andel stöd från Horisont Europa, 26 procent. Samma region hade lägst andel stöd från Europeiska unionen, 2 procent.

Tabell 2. Företagens offentligt finansierat stöd för innovationsaktiviteter per region och hela riket 2020-2022, andel av innovationsaktiva respektive andel av företag med stöd för innovationsaktiviteter.

Regioner	Finansiellt stöd för innovationsaktiviteter	Givare av finansiellt stöd för innovationsaktiviteter			
		Kommuner, regioner, kommun- och regionförbund	Staten (inkl. myndigheter och departement)	Horisont Europa ¹	Europeiska unionen (exkl. Horisont Europa)
Stockholm	8%	20%	77%	20%	17%
Östra Mellansverige	12%	55%	51%	16%	18%
Småland med öarna	8%	28%	65%	26%	2%
Sydsverige	16%	19%	65%	25%	16%
Västsverige	9%	37%	50%	20%	17%
Norra Mellansverige	9%	65%	30%	13%	6%
Mellersta Norrland	29%	43%	66%	13%	4%
Övre Norrland	11%	57%	32%	50%	18%
Hela riket	11%	35%	59%	21%	14%

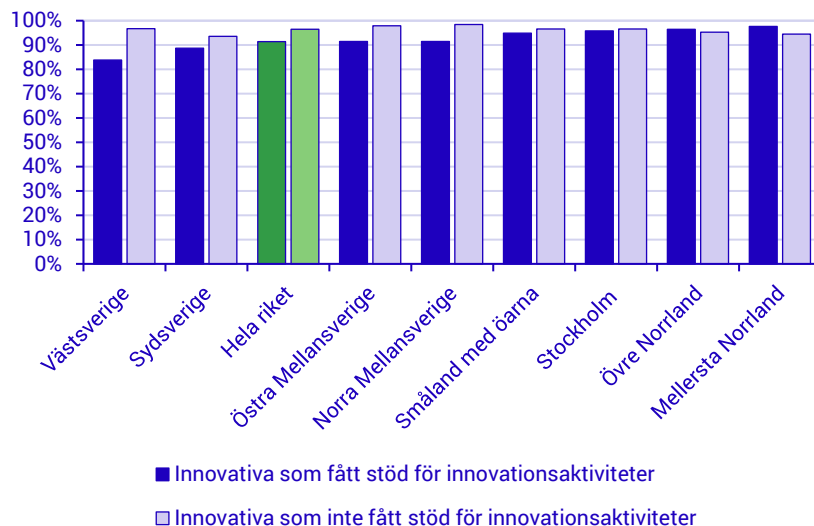
1. Horisont Europa är EU:s program för forskning och innovation som tidigare hette Horisont 2020.

Innovationsaktiviteter genomförs med syftet att introducera innovation. Sett till de företag som fått stöd för innovationsaktiviteter var andelen innovativa företag lägre än bland de som inte fått stöd för innovationsaktiviteter. Övre Norrland och Mellersta Norrland var de enda regioner där andelen innovativa som fått stöd översteg andelen innovativa som inte fått stöd. Mellersta Norrland som var den region där störst andel företag fått stöd för innovationsaktiviteter var också den region där störst andel av företagen med stöd var innovativa. I Övre Norrland var innovationsgraden bland de som fått stöd endast två procentenheter lägre än i Mellersta Norrland, trots att andelen som fått stöd var 18 procentenheter lägre än i Mellersta Norrland.

Sydsverige hade näst högst andel företag med stöd för innovationsaktiviteter, 16 procent. Andelen innovativa företag i regionen som fått stöd var däremot den näst lägsta. Enbart Västsverige hade lägre innovationsgrad bland företag med stöd.

Trots att det fanns en skillnad i innovationsgrad mellan de som fick finansiellt stöd och de som inte fick det, var innovationsgraden hög i samtliga regioner.

Figur 9. Innovativa företag som fått stöd respektive inte fått stöd för innovationsaktiviteter per region och hela riket 2020-2022, andel av innovativa företag.



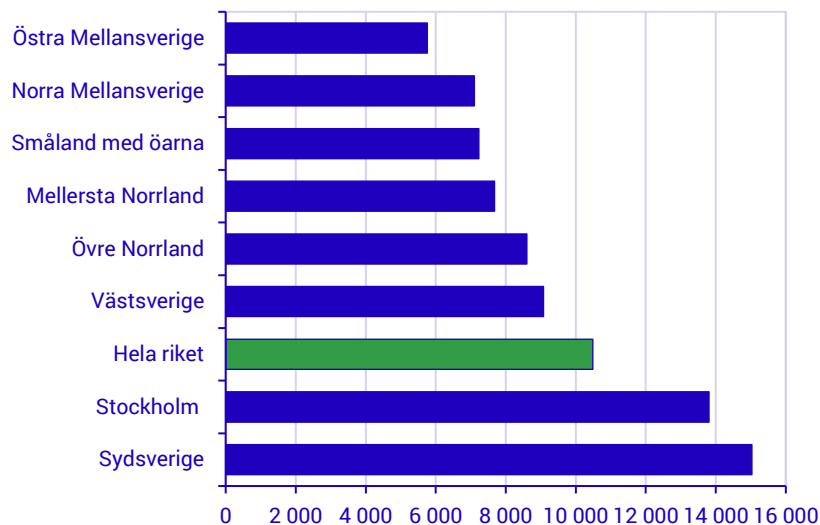
Stockholm och Sydsverige spenderade mest på innovation per innovativt företag

Sydsverige och Stockholm var de regioner där företag under 2022 hade högst genomsnittliga utgifter för innovation och FoU, 15 respektive 13,8 miljoner kronor. Östra Mellansverige var den region med lägst innovationsutgifter, trots att regionen tillsammans med Stockholm hade högst andel innovationsaktiva företag. Regionen hade 5,8 miljoner i genomsnittliga innovationsutgifter 2022. Genomsnittet för hela riket var 10,5 miljoner.



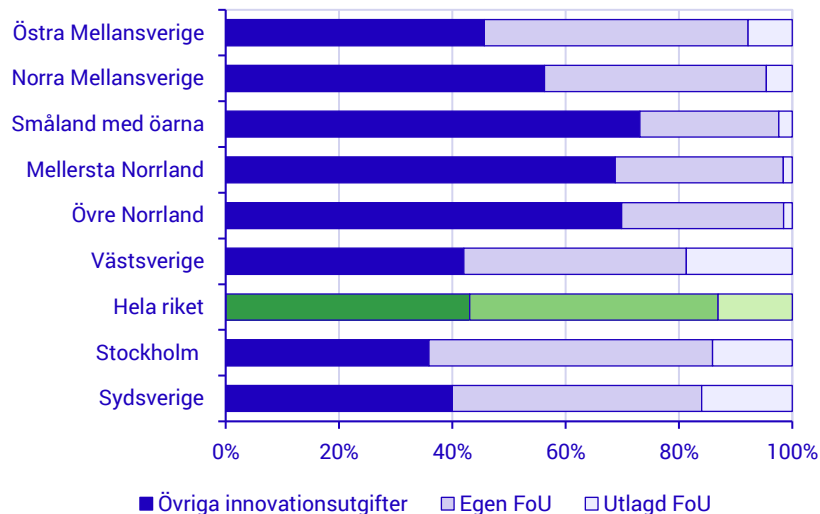
Utgifter för innovation inkluderar utgifter för egen FoU, utgifter för utlagd FoU samt utgifter för övriga innovationsaktiviteter.

Figur 10. Genomsnittliga utgifter för innovation per region och hela riket 2022, tusentals kronor.



I samtliga regioner utgjorde utgifter för utlagd FoU den lägsta andelen av de totala utgifterna. I Sydsverige och Stockholm samt hela riket bestod de totala utgifterna till störst del av utgifter för egen FoU. I hela riket var det 44 procent av utgifterna som spenderades på egen FoU. För nämnda regioner varierade det mellan 44 och 50 procent. I övriga regioner var utgifter för övriga innovationsaktiviteter mer förekommande. I Småland med öarna och Övre Norrland var det 70 procent eller mer av utgifterna som var för övriga innovationsaktiviteter.

Figur 11. Innovationsutgifter per utgiftsslag och region 2022, andel av totala innovationsutgifter per region.



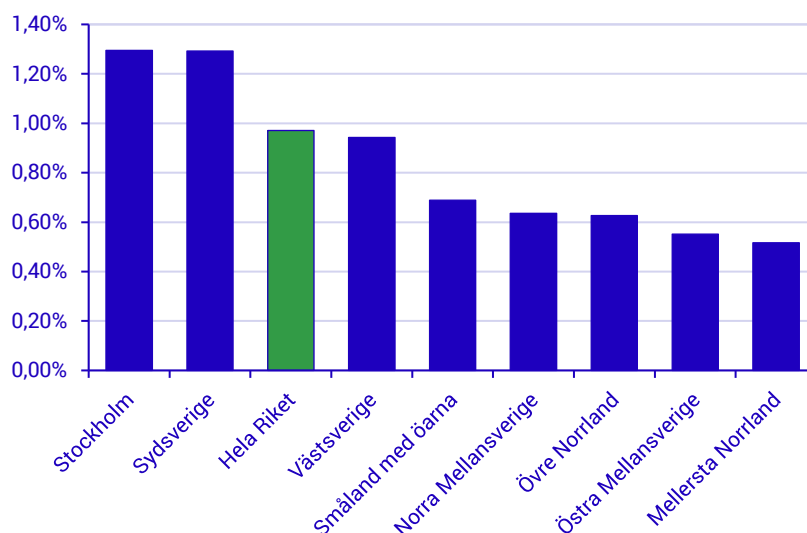


Den regionala statistiken över företagens utgifter för innovation inkl. FoU skiljer sig från den regionala redovisningen Forskning och utveckling i Sverige. I denna redovisning ingår endast företag med färre än 250 anställda medan regional statistik för FoU i Sverige omfattar samtliga företag. Där ombeds även alla företag med minst 200 anställda att fördela sina utgifter efter region, vilket inte görs i Innovation i företagssektorn.

Mellersta Norrland hade landets lägsta innovationsintensitet

Ett annat sätt att mäta innovationsintensiteten är att jämföra företagens utgifter för innovation inkl. FoU med den totala bruttoregionalprodukten (BRP). Variationen i innovationsintensitet över regionerna var 0,77 procentenheter, mellan 0,52 procent i Mellersta Norrland och 1,29 procent i Stockholm och Sydsverige. Övre Norrland som hade fjärde högsta genomsnittliga innovationsutgifter 2022 av regionerna, hade i förhållande till BRP tredje lägst innovationsintensiteten. För hela riket utgjorde innovationsutgifterna 0,97 procent av bruttonationalprodukten (BNP).

Figur 12. Innovationsutgifternas andel av bruttoregionalprodukten (BRP) per region och hela riket, 2022.



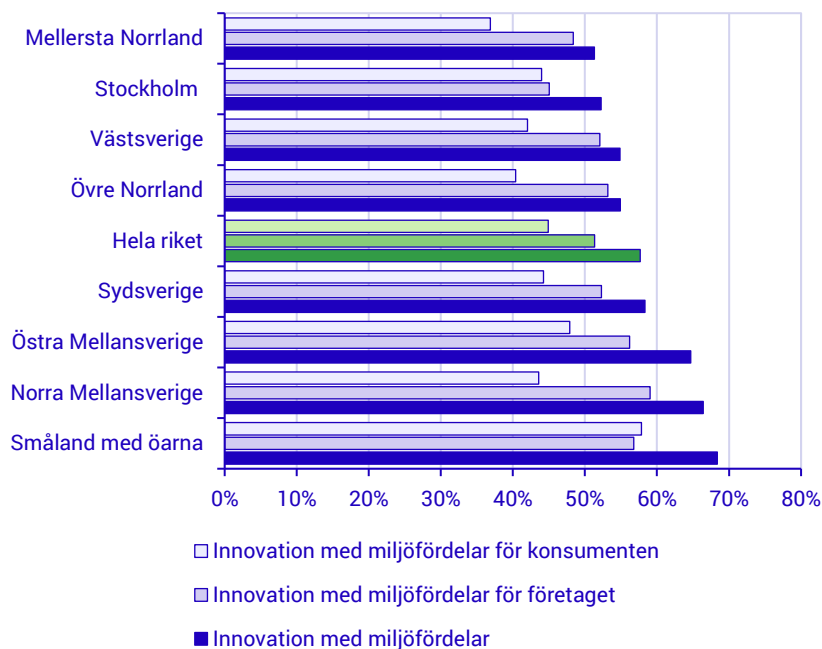
Småland med öarna introducerade fler innovationer med miljöfördelar

Innovativa företag, de som introducerat en ny produkt eller process under referensperioden, får också besvara frågan om huruvida deras innovationer genererat miljöfördelar uppdelat på miljöfördelar för konsumenten och för företaget. Småland med öarna var den region där störst andel innovativa företag introducerat någon innovation med miljöfördelar, 68 procent. I Norra Mellansverige var motsvarande siffra 66 procent. Den region med lägst andel innovativa företag som introducerat en innovation med miljöfördelar var Mellersta Norrland, 48 procent av innovativa företag hade en eller fler miljöfördelar i sina innovationer.

I samtliga regioner, förutom Småland med öarna, var det vanligare med innovationer som ledde till miljöfördelar inom det egna företaget. I Småland med öarna var det ungefär lika vanligt med fördelar för konsumenten och det egna företaget. Störst skillnad var det i Norra

Mellansverige där det skiljde sig 15 procentenheter, till fördel för innovationer med miljöfördelar för det egna företaget.

Figur 13. Företagens innovationer med miljöfördelar per region och hela riket 2020-2022, andel av innovativa företag.



Statliga subventioner, bidrag eller andra incitament minst vanligt förekommande drivkraften bakom innovationer med miljöfördelar

I undersökningen får de företag som har introducerat en ny produkt eller process med miljöfördelar också besvara frågan om vilka drivkrafter som låg bakom detta och respektive drivkrafts betydelse. I tabell 3 redovisas ett urval av dessa drivkrafter. Tabellen innehåller andelen av innovativa företag med miljöfördelar per drivkraft oavsett grad av betydelse (låg, medel, hög).

Den vanligaste drivkraften i hela riket och samtliga regioner utöver Sydsverige var förbättrat rykte om företaget. 88 procent av de innovativa företagen med miljöfördelar i hela riket angav att förbättrat rykte var en drivkraft bakom innovationen/innovationerna. I Norra Mellansverige var det 95 procent av företagen med miljöfördelar i sina innovationer som svarade att förbättrat rykte var en av drivkrafterna bakom detta. I tre regioner, Stockholm, Östra Mellansverige och Småland med öarna, var frivilliga åtgärder eller initiativ för god miljöpraxis i branschen en lika vanligt förekommande drivkraft som förbättrat rykte om företaget. I Mellersta Norrland var höga kostnader för energi, vatten eller material en lika stor drivkraft som förbättrat rykte.

I Sydsverige, som var den enda region där förbättrat rykte om företaget inte var den mest förekommande drivkraften, var höga kostnader för energi, vatten eller material den vanligaste drivkraften. 92 procent av innovativa företag med miljöfördelar i regionen angav detta som en drivkraft till utvecklingen.

I samtliga regioner utöver Mellersta Norrland var statliga bidrag, subventioner eller andra ekonomiska incitament den minst vanligt förekommande drivkraften bakom innovationer med miljöfördelar. Trots detta var det ändå en betydande drivkraft då 62 procent av innovativa företag med miljöfördelar i hela riket uppgav att detta var en drivkraft som hade någon typ av betydelse för företaget.

Andra drivkrafter som inte redovisas i tabell 3 är rådande miljöregleringar, förväntade miljöregleringar eller skatter i framtiden, rådande och förväntad efterfrågan på miljöinnovationer

Tabell 3. Företagens drivkrafter för innovation med miljöfördelar per region och hela riket 2020-2022, andel av företag med innovationer med miljöfördelar

Regioner	Rådande miljöskatter, kostnader eller avgifter	Statliga bidrag, subventioner eller andra ekonomiska incitament	Förbättrat rykte om företaget	Frivilliga åtgärder eller initiativ för god miljöpraxis inom företagets bransch	Höga kostnader för energi, vatten eller material	Behov av att uppfylla krav för upphandlingskontrakt
Stockholm	72%	56%	84%	84%	81%	74%
Östra Mellansverige	77%	62%	87%	87%	85%	78%
Småland med öarna	90%	61%	92%	92%	89%	79%
Sydsverige	71%	63%	86%	85%	92%	67%
Västsverige	79%	66%	91%	89%	88%	75%
Norra Mellansverige	82%	78%	95%	91%	94%	80%
Mellersta Norrland	85%	78%	85%	79%	85%	74%
Övre Norrland	72%	46%	86%	82%	61%	75%
Hela riket	77%	62%	88%	87%	85%	75%

