

Ekonomisk standard vid växelvis boende

Bakgrundsfakta

– Hushållens ekonomi 2019:1

Ekonomisk standard vid växelsboende

Producent SCB, Statistiska centralbyrån
Avdelningen för befolkning och
välfärd
701 89 Örebro
010-479 40 00

Förfrågningar Hans Heggemann
010-479 68 10
Hans.Heggemann@scb.se

Johan Lindberg
010-479 60 64
Johan.Lindberg@scb.se

Fredrik Carlsson
010-479 63 78
Fredrik.Carlsson@scb.se

Det är tillåtet att kopiera och på annat sätt mångfaldiga innehållet.
Om du citerar, var god uppge källan på följande sätt:
Källa: SCB, Ekonomisk standard vid växelsboende. Bakgrundsfakta –
Hushållens ekonomi 2019:1.

The Economic Situation in Households with Shared Residence

Producer Statistics Sweden, Population and
Welfare Department
SE-701 89 Örebro, Sweden
+46 10-479 40 00

Enquiries Hans Heggemann
+46 10-479 68 10
Hans.Heggemann@scb.se

It is permitted to copy and reproduce the contents in this publication.
When quoting, please state the source as follows:
Source: Statistics Sweden, The Economic Situation in Households with
Shared Residence. Background facts – Households' economy 2019:1.

[URN:NBN:SE:SCB-2019-HE80BR1901_pdf](#)

Denna publikation finns enbart i elektronisk form på www.scb.se
This publication is only available in electronic form on www.scb.se

Förord

SCB:s statistik över inkomster och skatter för individer och hushåll används bland annat för att belysa den ekonomiska standarden för olika typer av hushåll. Vissa grupper är svårare än andra att belysa på ett bra sätt. En sådan grupp är hushåll med särlevande föräldrar, det vill säga föräldrar som separerat eller som aldrig har levt tillsammans.

I den här rapporten beskrivs de metod- och mätproblem som finns kopplat till statistiken för dessa föräldrar och deras barn. I rapporten publiceras även alternativa skattningar av den ekonomiska standarden för de här grupperna, när hänsyn i större utsträckning tas till barnens faktiska boendesituation och de förändringar i kostnader detta medför för föräldrarna.

Rapporten publiceras som bakgrundsfakta och gör inte anspråk på att vara officiell statistik. Den kan snarare ses som en del av det kvalitetsarbete som görs kopplat till statistiken, vars syfte dels är att förbättra statistikens kvalitet, dels beskriva de brister och begränsningar som finns i statistiken. Vår förhoppning är att rapporten ska kunna användas som ett stöd i tolkningen av den ordinarie statistiken.

Rapporten har framställts av Hans Heggemann, Johan Lindberg och Fredrik Carlsson.

SCB i december 2019

Magnus Sjöström
Avdelningschef

Marie Lideus
Enhetschef

Innehåll

Förord	2
Sammanfattning	5
Inledning	7
Bakgrund	8
Metod.....	10
Steg 1 – växelvis boende barn.....	10
Sannolikhet för växelvis boende	11
Metoder för att klassificera växelvis boende barn	12
Evaluering av metoder	14
Steg 2 - hushållstyp.....	18
Steg 3 - ekvivalensskala	19
Steg 4 - barnens egna inkomster.....	21
Steg 5 – alternativ ekonomisk standard	21
Resultat	22
Hushållstyp	22
Ekonomisk standard.....	22
Ekonomisk standard vid växelvis boende	25
Effekt på inkomstfördelningen	26
Diskussion	27
Referenser.....	28
Appendix 1.....	29
Appendix 2.....	31
Appendix 3.....	37

The Economic Situation in Households with Shared Residence ... 42

Summary 42

List of tables..... 44

List of graphs..... 44

Sammanfattning

Den officiella inkomststatistiken används för att beskriva den ekonomiska situationen för individer och hushåll i Sverige. En grupp hushåll vars ekonomiska situation är svår att belysa är föräldrar som inte bor tillsammans.

Inkomststatistiken bygger på uppgifter från folkbokföringen, där hushållets sammansättning avser folkbokfört boende på fastigheten alternativt lägenheten. I och med att det inte är möjligt att folkbokföra sig på flera adresser finns ingen information om i vilken utsträckning barn till särlevande föräldrar bor hos respektive förälder. I den officiella statistiken antas dock att alla barn som inte är skrivna med båda sina sammanboende föräldrar bor heltid hos den förälder där barnet är skrivet. Denna förälder antas därmed ha hela försörjningsbördan för barnet trots att barnet kanske delar sin tid mellan föräldrarna. Detta gör att boendeföräldrarnas försörjningsbörda överskattas medan försörjningsbördan för barnets andra förälder underskattas.

I rapporten beskrivs de kvalitetsproblem som finns i dagens statistik avseende separerade föräldrars ekonomi. Vidare används en modellansats för att skatta den ekonomiska standarden för dessa föräldrar och deras barn när försörjningsbördan fördelas lika mellan föräldrar vars barn bor ungefär lika mycket hos båda föräldrarna, så kallat växelvis boende.

Resultaten visar att ungefär 146 000 barn bor växelvis hos sina föräldrar. Dessa barn är folkbokförda i 93 000 hushåll och ingår sammanlagt i knappt 174 000 hushåll, när hänsyn tagits till det växelvisa boendet.

När försörjningsbördan delas lika mellan dessa hushåll ökar den ekonomiska standarden för hushåll där barnen är folkbokförda, medan det omvända gäller för den förälders hushåll där barnet inte är skrivet. I den förstnämnda gruppen ökar medianbeloppet för ekonomisk standard med 18 000 kr, mer för hushåll med ensamstående föräldrar och mindre för hushåll med sammanboende föräldrar. Hushåll där barnen inte är folkbokförda får se sin ekonomiska standard minska med 84 000 kr, även här är förändringen större för ensamstående föräldrar.

Tittar vi på den officiella statistiken ser vi att det blir en viss påverkan för vissa hushållstyper. Den ekonomiska standarden minskar för ensamstående utan barn, mest i åldrarna 30–49 år, samtidigt ökar andelen med låg ekonomisk standard med två procentenheter i den här åldersgruppen. Detta beror på att hushåll som tidigare klassificerades som ensamstående utan barn har klassificerats om till ensamstående

med barn i de fall de har växelvis boende barn, och att de hushåll som byter hushållstyp har en förhållandevis hög ekonomisk standard.

Samtidigt ökar den ekonomiska standarden för ensamstående med barn, vilket resulterar i att andelen kvinnor med låg ekonomisk standard i den här gruppen minskar med 4,1 procentenheter, motsvarande minskning bland männen var 3,6 procentenheter. Den ökade standarden för kvinnorna beror dels på att de kvinnor som tillkommit i gruppen ensamstående med barn har förhållandevis hög ekonomisk standard, dels att den totala försörjningsbördan för gruppen har minskat. För männen beror ökningen enbart på att de nytillkomna hushållen har en förhållandevis hög ekonomisk standard. För männen har istället den totala försörjningsbördan ökat, vilket har haft en negativ påverkan på männens ekonomiska standard.

Påverkan på de totala inkomstskillnaderna är förhållandevis liten. Mätt för hela befolkningen minskar gini-koefficienten med 0,001, från 0,322 till 0,321. Percentilkvoterna P95/P05 och P80/P20 minskar med 0,03 respektive 0,02, från 5,21 till 5,18 respektive 2,21 till 2,19. Andelen av befolkningen med låg ekonomisk standard minskar från 14,9 procent till 14,6 procent.

Inledning

Den hushållsbaserade inkomststatistiken är totalräknad och baseras på administrativa data från bland annat Skatteverket och Försäkringskassan. Hushållets sammansättning avser folkbokfört boende på fastigheten alternativt lägenheten. I och med att det inte är möjligt att folkbokföra sig på flera adresser finns ingen information om i vilken utsträckning barn till särlevande föräldrar bor hos respektive förälder. I statistiken utgår man dock ifrån att alla barn som inte är skrivna med båda sina sammanboende föräldrar bor heltid hos den förälder där barnet är skrivet. Denna förälder antas ha hela försörjningsbördan för barnet trots att barnet kanske delar sin tid mellan föräldrarna. Detta gör att den ena förälderns försörjningsbörda överskattas medan försörjningsbördan för barnets andra förälder underskattas.

Boendesituationen för barn till särlevande föräldrar har förändrats över tid. En allt större andel av barnen bor ungefär lika mycket hos båda föräldrarna, så kallat växelvis boende, medan andelen som endast bor hos den ena föräldern har minskat. Denna utveckling beskrivs i rapporten *Olika familjer lever på olika sätt* (SCB 2014b). Statistik i rapporten, baserad på SCB:s Undersökningar av levnadsförhållanden (ULF/SILC), visar att 1 procent av barnen med separerade föräldrar bodde växelvis i mitten på 1980-talet. Denna andel ökade till omkring 4 procent i början av 1990-talet och till 28 procent år 2006/07. Nyare statistik från ULF/SILC visar att andelen fortsatt låg på 28 procent år 2016/17.¹

Utvecklingen mot att det blir allt vanligare med olika typer av boendelösningar för barn till separerade föräldrar leder till att den ekonomiska situationen för dessa hushåll blir allt svårare att mäta.

Syftet med den här rapporten är att beskriva den mätproblematik som finns i dagens statistik avseende separerade föräldrars ekonomi samt att försöka visa hur och i vilken utsträckning statistiken påverkas när man använder modeller för att korrigera för dessa kvalitetsproblem. Rapporten inleds med en kort bakgrund och problembeskrivning. Denna följs av ett metodavsnitt, där olika alternativ för skattning av växelvis boende samt alternativ ekonomisk standard för de här hushållen diskuteras. Avslutningsvis redovisas resultat, där hänsyn är tagen till barns växelvisa boende, och hur dessa resultat förhåller sig till officiell statistik. Därefter följer en diskussion om de aktuella resultaten.

¹ Rapporten *Olika familjer lever på olika sätt* tar dock avstamp i en separat undersökning vars syfte varit att beskriva just barns boendesituation. I denna undersökning skattades andelen växelvis boende barn till 35 procent år 2012/13. En anledning till att resultaten skiljer sig åt är att undersökningarna har delvis olika design. Dessa skillnader och dess påverkan på skattingarna beskrivs i pm:et *Statistik gällande barns boende* (SCB 2018).

Bakgrund

I inkomstfördelningsundersökningar är det vedertaget att varje person endast inkluderas i ett hushåll, oavsett om statistiken är baserad på direktinsamling från hushållen eller administrativa register. Detta upplägg är egentligen okontroversiellt, men ställer till en del bekymmer när den ekonomiska situationen ska beskrivas för hushåll där föräldrarna har separerat.

Barn till separerade föräldrar ingår endast i det ena hushållet, vanligtvis det hushåll där barnet är folkbokfört. Konsekvenser av detta förfarande är dels att antalet barnhushåll underskattas och att antalet ensamstående respektive sammanboende utan barn överskattas, dels att den ekonomiska situationen för dessa hushåll blir delvis missvisande. Särskilt tydligt blir detta för hushåll där barnen delar sitt boende mellan föräldrarna. Vid växelvis boende bor barnen ungefär lika mycket hos båda föräldrarna och det är då även rimligt att anta att föräldrarna delar på det ekonomiska ansvaret för barnen.

I statistiken antas den förälder där barnen är folkbokförda ha hela försörjningsbördan för barnen, detta även om barnen i realiteten bor ungefär lika mycket hos båda föräldrarna. Detta resulterar i att den ena förälderns försörjningsbörda överskattas medan försörjningsbördan för barnens andra förälder underskattas.²

Hushållets försörjningsbörda beräknas genom att tilldela hushållen konsumtionsvikter för respektive person i hushållet. I den officiella inkomstfördelningsstatistiken används en ekvivalensskala enligt nedan.

Tabell 1. Ekvivalensskala i officiell inkomststatistik

Table 1. Equivalence scale in the Swedish income statistics

	Konsumtionsvikt
Ensamboende	1,00
Sammanboende par	1,51
Ytterligare vuxen	0,60
Första barnet 0–19 år	0,52
Andra och påföljande barn 0–19 år	0,42

Hushållets inkomst när hänsyn tas till hushållets försörjningsbörda brukar benämnas ekvivalerade inkomster, eller inkomst per

² I den officiella inkomstfördelningsstatistiken görs justeringar av inkomster och utgifter mellan separerade föräldrar. Detta görs genom att simulera transferering av underhållsbidrag, från föräldern där barnet inte är folkbokfört till den förälder där barnet är folkbokfört. Underhållsbidraget fördelas ut på samtliga separerade föräldrar, men justeras ner för att ta hänsyn till förekomsten av växelvis boende. Utförligare information om modellen avseende underhållsbidrag finns i undersökningens kvalitetsdeklaration (SCB 2019). I den här rapporten har inga ytterligare bearbetningar av underhållsbidraget genomförts.

konsumtionsenhet. Om vi tar ett exempel med ett hushåll bestående av ett sammanboende par och två barn innebär det att hushållets försörjningsbörda motsvarar $1,51 + 0,52 + 0,42 = 2,45$ konsumtionsenheter (k.e.). Om hushållets disponibla inkomst är 490 000 kronor är hushållets disponibla inkomst per konsumtionsenhet (även kallat ekonomisk standard) $490\,000 \text{ kronor} / 2,45 \text{ k.e.} = 200\,000$ kronor. Alla personer i detta hushåll antas ha samma ekonomiska standard, det vill säga 200 000 kronor.

Vid växelvis boende har, i praktiken, det hushåll där barnet är folkbokfört lägre kostnader än vad som antas i skalan ovan, medan den andra förälderns hushåll har högre kostnader. Detta beror på att barnets konsumtion delas mellan de två hushållen, vilket innebär att hushållet där barnet är folkbokfört får en lägre försörjningsbörda, medan den andra förälderns hushåll får en förhöjd försörjningsbörda. Utöver detta kan man anta att vissa kostnader för barnen, exempelvis för boende och till viss del kläder, leksaker och dylikt ökar i och med att båda föräldrarna behöver hålla med detta, varför barnets totala konsumtionsvikt blir högre för ett barn som bor växelvis.

Vi kommer i rapporten att visa hur föräldrarnas och barnens ekonomiska standard påverkas när hänsyn tas till växelvis boende och hur en förändrad konsumtionsvikt för barnen påverkar hushållen.

Den undersökta populationen i den här rapporten avgränsas till föräldrar som inte bor tillsammans, deras barn samt de hushåll föräldrarna och barnen bor i. Båda föräldrarna ska vara folkbokförda i Sverige. Som barn avses personer 0–19 år.

I rapporten görs inga ytterligare justeringar för andra boendeupplägg än just växelvis boende. Det kan handla om hushåll där barnen till exempel bor 80–20, 90–10 eller heltid hos den ena föräldern. I praktiken kan man anta att även dessa barn påverkar båda sina föräldrars försörjningsbörda, något som dock inte tas hänsyn till här. Hur boendet än ser ut för dessa barn, finns det anledning att fundera över i vilken utsträckning barnet påverkar båda sina föräldrars försörjningsbörda. Det kan till exempel vara så att ett barn tillbringar mycket tid tillsammans med och hemma hos en förälder, men att barnet aldrig bor där. Ett annat exempel är barn som på grund av långa reseavstånd mellan föräldrarna inte har möjlighet att bo växelvis. För föräldrarna kan då tillkomma stora utgifter för resor vid de tillfällen barnet ska träffa den förälder som det inte bor hos.

För att kunna beräkna effekterna för hela populationen används i rapporten en modell för att skatta sannolikheten för barn till separerade föräldrar att bo växelvis. Dessa sannolikheter används som input i de vidare bearbetningarna av en alternativ ekonomisk standard för de här grupperna, vilken presenteras i resultatdelen.

Metod

I detta avsnitt redovisas den metod som används i rapporten för att skatta ekonomisk standard för växelvis boende barn och deras föräldrar. Detta arbete består av flera olika steg, där första steget är att identifiera de barn som bor växelvis, för vilka den ekonomiska standarden kommer att skattas på nytt givet denna information.

Följande steg genomförs för att beräkna en alternativ ekonomisk standard för dessa barn och deras familjer:

1. Identifiera barn och hushåll där växelvis boende förekommer.
2. Justera hushållstyp, där det är aktuellt, för hushåll med växelvis boende.
3. Tillämpa en alternativ ekvivalensskala, där hushåll med växelvis boende barn får en justerad försörjningsbörda.
4. Fördela barnets egna inkomster på de två hushållen.
5. Beräkna alternativ ekonomisk standard, där barnets standard blir ett genomsnitt av föräldrarnas ekonomiska standard.

Nedan följer en detaljerad genomgång av dessa steg. I steg 1, själva kärnan i metoden, där de växelvisa barnen identifieras, görs en evaluering av olika metoder som används för att fastställa vilka barn som bor växelvis. De olika metoderna har alla sina för- och nackdelar, och genererar delvis olika resultat, både avseende vilka barn som kategoriseras som växelvis boende, samt vid skattning av ekonomiska indikatorer.

Steg 1 – växelvis boende barn

Det finns inga tillgängliga administrativa data över vilka barn som bor växelvis hos sina föräldrar. De uppgifter som finns bygger på urvalsundersökningar, där man ställt frågor om barns boende. Med hjälp av svar från dessa undersökningar, tillsammans med bakgrundsdata från administrativa register, kan man konstruera modeller som används för att klassificera barn som växelvis boende.

I den här rapporten utgår vi från en modell som utvecklades av SCB som underlag till rapporten *Hushåll och individers ekonomiska standard vid barns växelvisa boende – simulerat resultat i FASIT* (SCB 2014a). Modellen är baserad på en logistisk regression, där sannolikheten för att ett barn bor växelvis skattas. Sannolikheterna används sedan för att bestämma vilka barn som ska klassificeras som växelvis boende. Detta förfarande kan göras på olika sätt och de olika metoderna genererar delvis olika resultat.

Nedan följer en kort genomgång av den regressionsmodell som används för att skatta sannolikheten för växelvis boende. Därefter följer en

utvärdering av fyra olika tillvägagångssätt att identifiera barn med växelvis boende, baserat på resultaten från regressionsmodellen. Det förs en diskussion om för- och nackdelar med respektive metod, varefter en metod väljs för fortsatta bearbetningar i efterföljande resultatdel.

Sannolikhet för växelvis boende

Modellen utgår ifrån barn 0–19 år som är folkbokförda i Sverige och som även har båda sina föräldrar folkbokförda i Sverige. Dessa barn kan delas in i följande boendeanternativ: barnet är folkbokfört på samma adress som båda föräldrarna, barnet har inte samma folkbokföringsadress som någon av föräldrarna samt barnet har samma folkbokföringsadress som en av föräldrarna. Det är i den sista gruppen som de växelvis boende barnen finns, och som vi kommer att beräkna sannolikheten för växelvis boende för.

För att bestämma vilka av dessa barn som bor växelvis behövs dock mer information än vad som finns tillgängligt via administrativa data. SCB genomförde våren 2013, på uppdrag av Socialdepartementet, undersökningen *Olika familjer lever på olika sätt*. En enkät skickades ut till 15 000 slumpmässigt utvalda föräldrar, vilka fick svara på frågor om barnens boendesituation. Totalt besvarades enkäten för 8 787 barn, antingen med svar från mamman, pappan eller från båda. Dessa svar användes sedan tillsammans med administrativa data för att skapa den logistiska modell som nyttjas i den här rapporten för att uppskatta sannolikheten att ett barn är växelvis boende. Modellen har utvärderats mot senare årgångar av ULF/SILC-data, utan att det framkommit några skäl till att modellen behöver förändras i det här skedet.

En logistisk modell som blir resultatet vid en logistisk regression är särskilt användbar när endast två utfall är möjliga; i detta fall växelvis eller ej växelvis boende barn. Modellen tillämpas på populationen barn som endast är folkbokförda tillsammans med sin ena förälder och skattar sannolikheten för växelvis boende för vart och ett av dessa barn.

Växelvis boende är den beroende variabeln i modellen. Förklarande variabler, vilka kan avse både föräldrarna och barnet, hämtas från administrativa data. Följande förklarande variabler ingår i modellen (sorterade efter hur mycket de påverkar den beroende variabeln)³:

- Om underhållsstödet avser barn med växelvis boende
- Om barnet har underhållsstöd
- Om modern och fadern är folkbokförda i olika län
- Om barnet är under två år
- Moderns/faderns ålder
- Moderns/faderns inkomstnivå
- Om modern/fadern är född utanför Sverige
- Om modern/fadern har:

³ Ytterligare information om modellen finns i appendix 1.

- sjuk- och aktivitetsersättning
- ekonomiskt bistånd
- sjukpenning eller rehabiliteringsersättning
- inkomst av näringsverksamhet
- studiestöd
- Moderns/faderns hushållstyp
- Om minst ett av barnen med särlevande förälder är pojke

Resultatet blir en skattning av sannolikheter för växelvis boende. Det innebär att varje barn i populationen tilldelas en sannolikhet mellan 0 och 1 att vara växelvis boende. Med hjälp av dessa sannolikheter kan antal växelvis boende barn skattas samt vilka av dessa barn som ska klassificeras som växelvis boende.

Metoder för att klassificera växelvis boende barn

Följande fyra metoder har utvärderats för att klassificera växelvis boende barn:

I *metod 1* genereras ett likformigt fördelat slumpstal mellan 0 och 1 för varje barn. De barn som har en skattad sannolikhet för växelvis boende som är större än det genererade slumptalet klassas som växelvis boende. På detta sätt bestäms både antalet växelvis boende barn samt vilka dessa barn är. I och med att slumpstal används förs en osäkerhet in i skattningsförfarandet. Denna osäkerhet består i att olika antal barn samt att olika barn kommer att klassificeras som växelvis boende varje gång nya slumpstal genereras.

Processen kan jämföras med att dra ett urval vid en urvalsundersökning. Resultaten från ett enskilt urval kan vara skeva, eller biased, medan det genomsnittliga resultatet från många urval förväntas skatta det sanna värdet, det vill säga estimatorn är väntevärdesriktig, eller unbiased.

Det innebär att en uppsättning slumpstal kan ses som ett möjligt resultat av många, där det genomsnittliga resultatet från många iterationer kommer att ha samma egenskaper som den population modellen är baserad på. Det innebär också att ett specifikt resultat inte behöver ha samma egenskaper som den ursprungliga populationen.

I *metod 2* beräknas antal barn på samma sätt som i metod 1, det vill säga antal barn avser summan av de barn vars sannolikhet för växelvis boende är större än slumptalet. Skillnaden jämfört med metod 1 består i hur barn med växelvis boende klassificeras. I metod 2 väljs de barn med högst sannolikhet ut som växelvis boende. Denna metod genererar i princip alltid samma barn som växelvis boende, det vill säga de med högst sannolikhet. Det innebär i sin tur att resultaten kommer att variera mindre mellan olika körningar, då dessa i princip alltid baseras på samma barn, det vill säga variansen, eller felmarginalen, hos skattningen blir mindre. Detta är bra under förutsättning att den logistiska modellen är en korrekt beskrivning av verkligheten. Skulle det vara så att modellen inte är bra, riskerar vi att bygga in en skevhet i

resultaten, då de barn som väljs ut har en stark korrelation med de förklarande variablerna i modellen.

I *metod 3* skattas antal växelvis boende barn genom att summera sannolikheterna för samtliga barn som ingår i populationen barn som endast är folkbokförda tillsammans med sin ena förälder.

Klassificeringen av barn som växelvis boende görs genom att de barn där den positiva differensen mellan sannolikheten och slumptalet är störst väljs ut. En fördel med metoden är att antalet barn som betraktas som växelvis boende hålls konstant, medan klassificeringen av vilka barn som betraktas som växelvis boende sker genom att slumptal jämförs med sannolikheten för växelvis boende. Metoden borde ge en viss spridning i vilka som klassificeras som växelvis boende, dock kan denna antas vara något mindre jämfört med främst metod 1, då antal barn i alternativ 3 hålls konstant.

Slutligen har vi *metod 4*, där antal barn genereras på samma sätt som i metod 3, det vill säga genom att summera sannolikheterna för respektive barn. Sedan klassificeras de barn med högst sannolikhet som växelvis boende, alltså samma upplägg som i metod 2. Metoden är helt och hållet avhängig resultatet från den logistiska modellen och innehåller inga slumptal. Fördelen med det här upplägget är att i och med att metoden inte bygger på någon stokastisk variabel, förs inte heller någon ytterligare osäkerhet in i skattningen av populationens parametrar. Nackdelen är, som tidigare påpekats, att resultaten helt och hållet förlitar sig på den logistiska modell som används för att generera sannolikheter för växelvis boende.

Tabell 2 visar en sammanfattning av de fyra metoderna, med respektive metods för- och nackdelar.

Tabell 2. Sammanfattning av metoderna för att skatta växelvis boende

Table 2. Summary of methods used to estimate shared residence

	Metod 1	Metod 2	Metod 3	Metod 4
Klassificera växelvis boende barn	Barn vars sannolikhet > slumptal.	Barn med högst sannolikhet.	Barn med störst positiv differens mellan sannolikhet och slumptal.	Barn med högst sannolikhet.
Antal växelvis boende barn	Summa barn där sannolikhet > slumptal.	Summa barn där sannolikhet > slumptal.	Summa sannolikheter.	Summa sannolikheter.
Fördelar	Stokastisk, genererar väntevärdesriktiga skattningar.	Delvis stokastisk. Bör generera mindre varians i skattningarna jämfört med metod 1.	Delvis stokastisk. Bör generera mindre varians i skattningarna jämfört med metod 1.	Ingen varians i skattningarna, då metoden inte innehåller några stokastiska inslag.
Nackdelar	Ökad osäkerhet i skattningarna, enskilda urval av slumptal kan vara skeva.	Risk för systematiska fel ifall den underliggande modellen har inbyggda skevheter. Enskilda urval av slumptal kan vara skeva.	Ökad osäkerhet i skattningarna, enskilda urval av slumptal kan vara skeva.	Risk för systematiska fel ifall den underliggande modellen har inbyggda skevheter.

Som vi ska se nedan genererar de olika metoderna något olika resultat, och det är även skillnad i hur stor felmarginalen är hos respektive punktskattning. Valet av metod kan göras utifrån olika kriterier. Utgångspunkten brukar vara att en så precis metod som möjligt ska användas, samtidigt som den ska vara robust och ge väntevärdesriktiga skattningar.

Evaluering av metoder

I detta avsnitt görs en evaluering, eller utvärdering, av de fyra metoder som presenteras ovan. Evalueringen ligger sedan till grund för val av en av dessa metoder som de fortsatta bearbetningarna kommer att baseras på.

Ett sätt att utvärdera en metod är att kontrollera hur väl metoden fungerar för en delmängd av den aktuella populationen. Det förutsätter att man har tillgång till data som innehåller information om relevanta uppgifter så att en utvärdering är möjlig att genomföra. För att utvärdera de fyra metoderna använder vi här data från undersökningarna om levnadsförhållanden, ULF/SILC. I denna undersökning ställs årligen frågor om barns faktiska boende. Vi har därmed kännedom om de verkliga förhållandena för en delmängd av alla barn med särlevande föräldrar. Evalueringen baseras på hur väl de olika metoderna lyckas skatta nedanstående parametrar i förhållande till resultaten i ULF/SILC.

- Andel av delmängden som får rätt status avseende växelvis eller ej växelvis boende.
- Andel växelvis boende barn.
- Medelvärde och median för disponibel inkomst per konsumtionsenhet (k.e.).
- Andel med låg ekonomisk standard.

Dataunderlag

Målpopulationen för undersökningen ULF/SILC avviker något från den målpopulation som undersöks i den här rapporten. I ULF/SILC är målpopulation hushåll i Sverige medan målpopulationen i den här rapporten är barn till särlevande föräldrar i Sverige. Datat från ULF/SILC behöver därför delvis anpassas till den här rapportens syfte för att kunna användas som underlag i evalueringen.

För att få ett tillräckligt stort underlag har data från tre årgångar använts, 2016, 2017 och 2018. I detta underlag finns totalt 753 barn som endast bor med sin ena biologiska förälder (oviktat). Av dessa uppfyller 660 barn villkoret att föräldrarna ska vara särlevande enligt folkbokföringen och att båda föräldrarna ska vara folkbokförda i Sverige. Underlaget till evalueringen bygger alltså på 660 barn fördelade på åren 2016, 2017 och 2018 enligt: 192, 255 och 213.

En viktig källa till bakgrundsdata i modellen är Inkomst- och taxeringsregistret. När denna analys görs är inkomstdata avseende 2018 ännu ej tillgängliga. Vi gör därför antagandet att de barn som var växelvis boende 2016 och 2018 också var det 2017, och kan då nöja oss med att endast använda förklarande variabler avseende 2017 i den fortsatta analysen.

I de fall ett barn i någon av de fyra metoderna klassificeras som växelvis boende har en justerad disponibel inkomst beräknats för barnet, vilken utgör ett genomsnitt av den disponibla inkomsten per k.e. för de två hushållen, enligt:

$$Disponibel\ ink_{växelvis\ b.} = \frac{Disponibel\ ink_{mor} + Disponibel\ ink_{far}}{2}$$

De metoder som använder en stokastisk variabel för att bestämma vilka barn som ska betraktas som växelvis boende har i evalueringen använt medelvärden från 1 000 olika genereringar av slumpstal. Det innebär att utvärderingen avser hur väl metoderna fungerar i genomsnitt och inte i ett enskilt fall.

Utfall av evaluering

I detta avsnitt redovisas resultat från evalueringen av de fyra metoderna med avseende på hur väl de lyckas skatta de förutbestämda parametrarna.

Av tabell 3 framgår punktskattningar samt felmarginaler baserade på de olika metoderna samt referensskattningar baserade på ULF/SILC för de parametrar som utvärderingen avser.

Tabell 3. Evaluering av metoder för att skatta växelvis boende
Table 3. Evaluation of the methods used to estimate shared residence

	ULF/SILC	Metod 1	Metod 2	Metod 3	Metod 4
Andel barn med rätt status (%)	—	68,6	75,4	68,6	75,3
Andel växelvis boende barn (%)	37,2	37,2	35,5	37,1	35,6
Felmarginal (%)	—	± 3,1	± 2,4	± 1,2	± 0,0
Andel med låg ekonomisk standard (%)	3,6	4,0	2,9	4,0	2,9
Felmarginal (%)	—	± 2,0	± 0,2	± 2,0	± 0,0
Medelvärde, disponibel ink per k.e. (tkr)	307,4	306,2	307,2	306,1	307,2
Felmarginal (tkr)	—	± 11,8	± 2,4	± 11,9	± 0
Median, disponibel ink per k.e. (tkr)	271,5	275,2	274,7	275,1	274,8
Felmarginal (tkr)	—	± 7,8	± 0,7	± 7,6	± 0

Tittar vi på andel barn med rätt status lyckas alternativ 2 och 4 bäst, där tre fjärdedelar av barnen får rätt status, jämfört med knappt 70 procent för metod 1 och 3. När det kommer till andel växelvis boende barn, bör rent intuitivt metod 1 och 2 ge samma resultat, medan detsamma borde gälla för metod 3 och 4, då de använder samma tillvägagångssätt för att skatta antal barn. Som framgår av resultaten ovan är detta dock inte fallet, utan metod 1 och 3 kommer närmare skattningen baserad på

ULF/SILC, medan metod 2 och 4 presterar något sämre. Anledningen till att andelskattningen skiljer sig åt för de alternativ som använt samma tillvägagångssätt är att, trots att det är samma antal barn som väljs ut, så är det olika barn. Dessa barn har olika vikter, vilka bidrar till att det uppräknade antalet barn skiljer sig åt. Av intresse är även storleken på felmarginalen, där metod 1 har klart störst felmarginal, medan metod 4 inte genererar någon felmarginal alls.

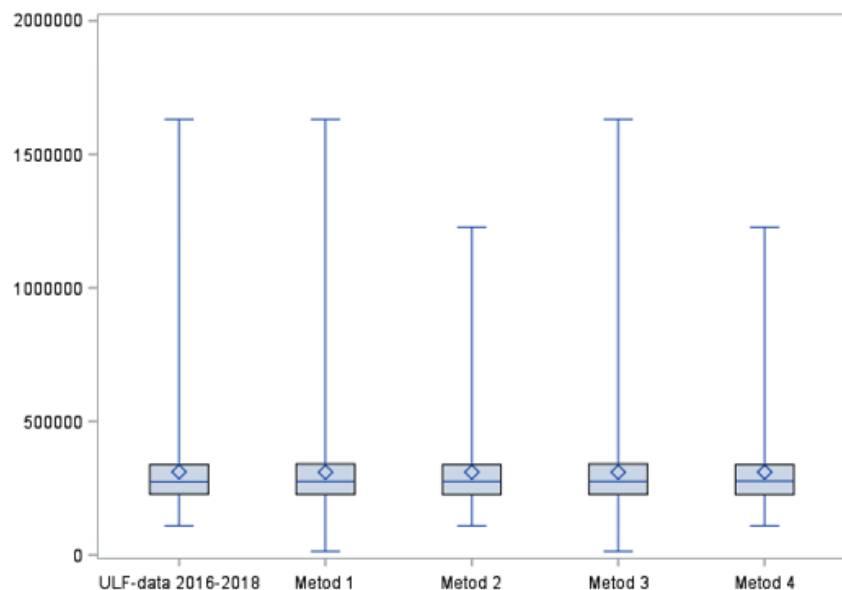
Vi går vidare med att titta på hur väl de olika metoderna skattar de ekonomiska parametrarna. Som framgår är det inte någon större skillnad i resultat för medelvärde och median. Däremot är det stor skillnad i varians för dessa skattningar, där metod 1 och 3 presterar klart sämst med förhållandevis stora felmarginaler. Metod 2 klarar sig klart bättre, medan metod 4 i avsaknad av stokastiska inslag inte har någon varians alls.

En central indikator i inkomststatistiken är andel barn med låg ekonomisk standard. Där ser vi att denna andel överskattas något med metod 1 och 3, medan det motsatta gäller för metod 2 och 4. Återigen blir felmarginalerna förhållandevis stora med metod 1 och 3, där det visar sig att 95 procent av utfallen kommer att ligga i intervallet 2–6 procent. Å andra sidan kommer metod 2 och 4 att ligga för lågt och inte få med det verkliga värdet.

Anledningen till att andelen barn med låg ekonomisk standard underskattas i metod 2 och 4 är att dessa metoder, då de baseras på barnen med högst sannolikhet för växelvis boende, i större utsträckning påverkas av de förklarande variablerna i den logistiska modellen. I modellen tillmäts föräldrarnas inkomst viss betydelse, tillsammans med andra förklarande variabler som påverkar hushållets inkomst, varför barn till föräldrar med högre inkomster sammantaget får en större sannolikhet att klassificeras som växelvis boende. Detta bidrar till att andelen med låg ekonomisk standard underskattas med de här metoderna. Å andra sidan, när metod 1 och 3 används erhålls en större spridning av inkomster jämfört med referensmaterialet. Framförallt får vi med fler barn vars hushåll har en lägre disponibel inkomst per k.e., vilket i sin tur resulterar i att vi överskattar andelen med låg ekonomisk standard med dessa metoder. Av diagrammet nedan framgår spridning av disponibel inkomst per k.e. i referensmaterialet samt de datamaterial som respektive metod genererar.

Diagram 1. Fördelningen av disponibel inkomst per k.e. per metod

Diagram 1. The distribution of equivalised disposable income by method



Baserat på resultaten ovan är det inte givet vilken metod som bör tillämpas i de fortsatta bearbetningarna, då det finns för- och nackdelar med samtliga metoder.

När det gäller att skatta antal växelvis boende barn ger samtliga metoder i stort sett likvärdiga resultat. I det fortsatta arbetet använder vi oss av det tillvägagångsätt som tillämpas i metod 3 och 4, det vill säga att summera sannolikheterna för respektive barn. Detta tillvägagångsätt har det tilltalande draget att det skattas samma antal barn varje gång, till skillnad mot när slumpantal används där olika barn skattas vid varje enskild generering av slumpantal (men i snitt samma antal).

När det kommer till att fastställa vilka barn som ska klassas som växelvis boende ger metoderna olika resultat, vilket även spiller över på skattningarna av de ekonomiska parametrarna. I vissa avseenden ger upplägget där barnen med högst sannolikhet väljs ut bättre resultat, i andra avseenden presterar upplägget där de med störst absolut differens mellan sannolikheten och ett slumpantal bättre.

Eftersom ingen metod är avsevärt bättre än de andra väljer vi även här att gå vidare med upplägget där barnen med högst sannolikhet för växelvis boende väljs ut, då detta tillvägagångsätt inte riskerar att skatta ett resultat som ligger långt från det verkliga värdet. En uppenbar nackdel med detta upplägg är, som vi såg i tabell 3, att vi med stor sannolikhet kommer att underskatta andelen med låg ekonomisk standard.

Sammantaget resulterar ovanstående resonemang i att vi kommer att gå vidare med metod 4 i de fortsatta bearbetningarna i resultatdelen.⁴

Steg 2 - hushållstyp

Med ovanstående metod skattas att ungefär 146 000 barn bor växelvis hos sina föräldrar. Dessa barn är folkbokförda i 93 000 hushåll och ingår sammanlagt i knappt 174 000 hushåll, när hänsyn tagits till det växelvisa boendet.

Vi väljer i denna rapport att betrakta hushåll med växelvis boende som om de vore hushåll med folkbokförda barn. Det innebär att hushållstypen kommer att korrigeras i de fall barn tillkommer till hushåll där det tidigare inte funnits några barn folkbokförda. I praktiken innebär det att hushåll utan folkbokförda barn, men där växelvis boende barn finns, klassificeras om till hushåll med barn. Denna hantering resulterar i att hushållstyperna Ensamstående utan barn respektive Sammanboende utan barn blir färre på bekostnad av en ökning av hushållstyperna Ensamstående med barn respektive Sammanboende med barn.

Antal hushåll som påverkas av denna förändring, samt hur förändringen ser ut framgår av tabell 4.

Tabell 4. Förändring av hushållstyp med hänsyn till växelvis boende

Table 4. Change of household type with regard to shared residence

Justerad hushållstyp / Ordinarie hushållstyp	Ensamstående med barn 0-19 år	Sammanboende med barn 0-19 år	Övriga med barn 0-19 år
Ensamstående utan barn	43 900	–	–
Ensamstående med barn 0-19 år	62 558	–	–
Ensamstående med barn 20- år	1 711	–	–
Sammanboende utan barn	–	10 080	–
Sammanboende med barn 0-19 år	–	37 958	–
Sammanboende med barn 20- år	–	1 647	–
Övriga utan barn	–	–	4 986
Övriga med barn 0-19 år	–	–	10 589
Övriga med barn 20- år	–	–	447

Vi väljer att inte införa några nya hushållstyper i den fortsatta redovisningen, utan nöjer oss med att särredovisa barn som bor växelvis. Ett alternativt tillvägagångssätt hade varit att införa hushållstyperna Ensamstående respektive Sammanboende med barn som bor växelvis. Ett problem med detta upplägg är att det skulle bli svårt att klassificera hushåll som innehåller både barn som bor växelvis och barn som inte gör det. Vilken hushållstyp skulle ett sådant hushåll tillhöra? Vi har därför valt att behålla nuvarande upplägg med

⁴ Se appendix 2 för ytterligare resultatjämförelser mellan de olika metoderna.

hushållstyper, och nöja oss med särredovisning av de växelvis boende barnen.

Steg 3 - ekvivalensskala

I rapporten antar vi att hushåll med växelvis boende barn delar på kostnaderna för barnet, då barnet bor ungefär lika mycket hos båda föräldrarna. En metod för att ta hänsyn till hushållens försörjningsbörda är att använda en så kallad ekvivalensskala, där respektive person i hushållet tilldelas en konsumtionsvikt. Nuvarande skala fastställdes 2006, och användes första gången i den officiella inkomststatistiken avseende inkomstår 2004. Skalan fastställdes av SCB, efter diskussioner med bland andra Finansdepartementet, Socialdepartementet, Socialstyrelsen och Konsumentverket. Utgångspunkt för uppbyggnaden av skalan är en korg med varor och tjänster som ett hushåll konsumerar, så kallad baskonsumtion. Som underlag användes Konsumentverkets beräkningar för vad det kostar att upprätthålla en skälig levnadsstandard inom vissa konsumtionsområden.

I den ordinarie ekvivalensskalan stipuleras att första barnet under 20 år i ett hushåll har vikten 0,52, medan övriga barn har vikten 0,42. Vid växelvis boende skulle respektive hushåll "belastas" med halva försörjningsbördan, vilket motsvarar vikter på 0,26 respektive 0,21.

Man kan dock anta att den totala försörjningsbördan för växelvis boende barn blir högre jämfört med ett barn som bor hela sin tid i ett hushåll. Ett barn som bor växelvis har oftast eget rum i båda sina boenden (SCB 2014b) och kan även antas ha dubbla uppsättningar av annan utrustning. Till detta kan även andra kostnader tillkomma, såsom kostnader för resor mellan föräldrarna. Det är därför rimligt att ta ställning till frågan om barn som bor växelvis därmed också bör ha högre konsumtionsvikt vid beräkningen av ekonomisk standard. I den här rapporten utgår vi från att det är ett rimligt antagande, och kommer därför att tilldela växelvis boende barn en högre konsumtionsvikt jämfört med barn som bor i ett hushåll. Vårt antagande är att kostnaden för boende, kläder, skor och dylikt blir dubbel för föräldrarna. Denna förhöjda försörjningsbörda hanteras genom att höja konsumtionsvikten för barnet motsvarande dessa kostnader.

Vi har utgått från beräkningsunderlaget när den ordinarie ekvivalensskalan togs fram. I dessa beräkningar utgör boendekostnaden för första barnet 29 procent av barnets vikt, och för efterföljande barn i genomsnitt 17 procent, vilket motsvarar konsumtionsvikter på 0,15 ($0,52 \cdot 0,29$) respektive 0,07 ($0,42 \cdot 0,17$). I beräkningarna finns även poster för kläder, skor, lek och fritid, vilka sammantaget får representera övriga dubbla kostnader som uppkommer för föräldrarna. I beräkningarna utgör dessa poster 17 procent för barn 1 och 19 procent för övriga barn av den totala konsumtionsvikten, vilket då motsvarar konsumtionsvikter på 0,09 ($0,52 \cdot 0,17$) respektive 0,08 ($0,42 \cdot 0,19$).

Sammantaget innebär det att barn som i ett hushåll har en ordinarie konsumtionsvikt på 0,52, istället får en total konsumtionsvikt på 0,76 ($0,52+0,15+0,09$), där halva vikten hamnar på respektive hushåll, det vill säga 0,38 per hushåll. För övriga barn, med ordinarie vikt 0,42, blir den totala vikten 0,57 ($0,42+0,07+0,08$), det vill säga avrundat till 0,28 per hushåll. Den ordinarie ekvivalensskalan utökas alltså med ytterligare två vikter, se tabell 5.

Tabell 5. Alternativ ekvivalensskala med hänsyn tagen till växelvis boende

Table 5. Alternative equivalence scale with regard to shared residence

	Konsumtionsvikt
Ensamboende	1,00
Sammanboende par	1,51
Ytterligare vuxen	0,60
Första barnet 0–19 år	0,52
Andra och påföljande barn 0–19 år	0,42
Växelvis boende barn 0–19 år, första barnet	0,38
Växelvis boende barn 0–19 år, andra och påföljande barn	0,28

Hushållens sammansättning kan dock vara komplicerad när det gäller barn som bor växelvis. Det kan, i det hushåll barnet är folkbokfört, bo fler folkbokförda barn, både barn som bor växelvis och barn som inte gör det. Det kan också finnas barn som bor växelvis i hushållet men är folkbokförda i ett annat hushåll. Också i det hushåll barnet inte är folkbokfört kan det finnas växelvis boende barn. Nedan listas olika varianter på hushåll med tillhörande vikter för barnen.

Tabell 6. Barnens ekvivalensvikt vid olika boendesituationer

Table 6. The equivalised weight of the children in different housing situations

	Vikt per barn	Summa hushåll
0 heltid, 1 barn växelvis boende	0,38	0,38
0 heltid, 2 barn växelvis boende	$0,38+0,28$	0,66
1 barn heltid	0,52	0,52
1 barn heltid, 1 barn växelvis boende barn	$0,52+0,28$	0,80
1 barn heltid, 2 barn växelvis boende barn	$0,52+0,28+0,28$	1,08
2 barn heltid, 0 barn växelvis boende barn	$0,52+0,42$	0,94
2 barn heltid, 1 barn växelvis boende barn	$0,52+0,42+0,28$	1,22
2 barn heltid, 2 barn växelvis boende barn	$0,52+0,42+0,28+0,28$	1,50

Detta innebär att ett barn som bor växelvis kan ha olika konsumtionsvikt i de två hushållen. Exempelvis kan det i ett hushåll finnas två barn, varav ett barn bor heltid och ett barn växelvis. Det växelvis boende barnet får i detta hushåll vikten 0,28. I det andra hushållet finns inga ytterligare barn, utan endast det barn som bor växelvis. I detta hushåll får då samma barn vikten 0,38.

Steg 4 - barnens egna inkomster

Vissa barn har egna inkomster, framför allt inkomst av kapital, men även arbetsinkomster, som är så pass stora att de markant påverkar hushållets totala disponibla inkomst. Utgångspunkten i denna rapport är att dessa inkomster delas mellan de två hushållen där barnet har sitt boende. Effekten blir att hushåll med folkbokförda barn som bor växelvis kommer att få en lägre disponibel inkomst medan hushåll med icke folkbokförda barn som bor växelvis kommer att få en högre disponibel inkomst, allt annat lika.

Det är trots allt relativt få barn som har inkomster av den digniteten att det har en reell påverkan på hushållets inkomster, varför man kan tycka att det är en onödig omfördelning av inkomster mellan hushållen. Alternativet, att inte göra något alls och låta barnets inkomster tillfalla hushållet där barnet är folkbokfört tycker vi dock är mindre tilltalande, då det riskerar att leda till en överskattning av detta hushålls ekonomiska standard.

Steg 5 – alternativ ekonomisk standard

Barn som bor växelvis kan antas påverkas av ekonomin i båda hushållen. Vid redovisning av ekonomisk standard för barn som bor växelvis bör man därför ta hänsyn till båda hushållens inkomster. Vi gör i denna studie antagandet att barn som bor växelvis ska ha en ekonomisk standard som utgör medelvärdet av den ekonomiska standarden i de båda hushåll barnet bor i.

Resultat

I detta avsnitt redovisas resultat över hur justeringen för växelvis boende barn påverkar både fördelningen av hushåll och antal personer i olika hushållstyper, samt hur inkomsten förändras för dessa hushållstyper. Vidare redovisas resultat specifikt för de hushåll som påverkas av justeringarna. Slutligen belyses hur den övergripande inkomstfördelningen påverkas när hänsyn tas till växelvis boende barn.⁵

Hushållstyp

Befolkningens fördelning på olika hushållstyper förändras när man tar hänsyn till de 146 000 växelvis boende barnen. Dessa barn utgör cirka 6 procent av alla barn.

Antalet personer som klassas som ensamstående utan barn minskar med 44 000, eller drygt 2 procent. Av dessa 44 000 personer är 75 procent män. Minskningen sker till allra största delen i hushållstypen ensamstående 30–49 år utan barn. Där minskar antalet med 11 procent för män och 8 procent för kvinnor. Hushållstypen sammanboende utan barn minskar med 1 procent. För sammanboende 30–49 år utan barn är minskningen 6 procent, från 250 000 till 234 000.

Antalet som efter justeringen klassas som barn till ensamstående kvinnor minskar med 24 procent medan antalet barn till ensamstående män minskar med 35 procent. Totalt minskar antalet barn i dessa grupper med 96 000.

De hushållstyper som ökar i antal är främst ensamstående med barn. Ökningen är 19 procent, eller 48 000 personer. Antalet ensamstående kvinnor med barn ökar med 7 procent och antalet ensamstående män med 51 procent. Störst procentuell ökning av de redovisade hushållstyperna har ensamstående män med 2 barn som ökar med 83 procent, från 21 000 till 38 000.

Ekonomisk standard

För många hushållstyper sker inga eller små förändringar av den ekonomiska standarden (medianinkomsten för disponibel inkomst per k.e.) när den justeras för växelvis boende barn. Detta eftersom de allra flesta hushåll i dessa hushållstyper inte påverkas av justeringen. Tabell 7 visar förändringarna av den ekonomiska standarden för de hushållstyper som främst berörs av växelvis boende barn. De värden

⁵ I detta avsnitt redovisas endast ett utdrag av resultaten i tabellform. Samtliga resultat finns redovisade i appendix 2 och 3.

som anges i tabell 7 är indextal där den ekonomiska standarden för samtliga personer är 100.

Sammanfattningsvis visar resultaten att den ekonomiska standarden efter justeringen ökar för ensamstående med barn och att barn som bor växelvis har en betydligt högre ekonomisk standard än barn till ensamstående.

Den enda hushållstyp utan barn som får en märkbar förändring av den ekonomiska standarden är ensamstående 30–49 år utan barn. För dem minskar indextalet från 105 till 102. Orsaken till det är att det främst är i denna hushållstyp de personer finns som efter justeringen istället blir ensamstående med barn och dessa personer har högre ekonomisk standard än de som efter justeringen fortfarande är ensamstående utan barn.

Att barn till ensamstående får lägre ekonomisk standard efter justeringen beror också på att det generellt sett är ekonomisk starkare hushåll som praktiserar växelvis boende för sina barn. Dessa barn hamnar i och med justeringen i den nya gruppen växelvis boende barn. Denna grupp har betydligt högre ekonomisk standard än barn till ensamstående föräldrar som inte praktiserar växelvis boende. Indextalet för växelvis boende barn är 91, mot 62 för barn till ensamstående.

Tabell 7. Ekonomisk standard, ordinarie statistik samt justerad för barn som bor växelvis. Indexvärden för vissa hushållstyper 2017. Index för samtliga personer=100

Table 7. Indexed equivalised disposable income by type of household 2017, regular and adjusted statistics. All persons are equal to 100

	Ordinarie	Justerad
Ensamstående 30–49 år utan barn	105	102
Ensamstående med barn 0-19 år	70	75
Ensamstående med 1 barn	77	80
Ensamstående med 2 barn	67	70
Ensamstående med 3 eller fler barn	54	59
Ensamstående kvinnor med barn	67	70
Ensamstående kvinnor med 1 barn	73	75
Ensamstående kvinnor med 2 barn	64	69
Ensamstående kvinnor med 3 eller fler barn	53	56
Ensamstående män med barn	81	84
Ensamstående män med 1 barn	87	89
Ensamstående män med 2 barn	76	81
Ensamstående män med 3 eller fler barn	62	68
Samtliga barn 0-19 år	91	92
Barn till ensamstående	65	62
Barn till ensamstående kvinnor	62	60
Barn till ensamstående män	78	75
Barn som bor växelvis	..	91

För hela gruppen ensamstående med barn 0–19 år ökar indextalet från 70 till 75. Förklaringen är att många i denna grupp i och med

justeringen får lägre försörjningsbörda (färre konsumtionsenheter) och att de nya hushåll som tillkommer till gruppen har relativt god ekonomisk standard.

Också när det gäller andelen personer med låg ekonomisk standard, det vill säga de som har en ekonomisk standard under 60 procent av medianvärdet, sker markanta förändringar när man tar hänsyn till växelvis boende barn. Liksom i tabell 7 redovisas i tabell 8 de hushållstyper som främst påverkas av växelvis boende barn.

För gruppen ensamstående med barn minskar andelen med låg ekonomisk standard med drygt fem procentenheter, från 34,1 till 28,9 procent. Också i de flesta delgrupper av ensamstående med barn minskar denna andel betydligt.

I gruppen ensamstående 30–49 år utan barn ökar andelen med låg ekonomisk standard från 20,9 till 23,0 procent. Orsaken till ökningen är densamma som medförde att medianinkomsten minskade i denna grupp, det vill säga de personer som vid justeringen lämnar gruppen ensamstående 30–49 år utan barn och istället blir ensamstående med barn har högre ekonomisk standard än dem som är kvar i gruppen.

Tabell 8. Andelen med låg ekonomisk standard i ordinarie statistik samt justerat för barn som bor växelvis. Andelar för vissa hushållstyper 2017

Table 8. At-risk-of-poverty rate by type of household 2017, regular and adjusted statistics

	Ordinarie	Justerad
Samtliga personer	14,9	14,6
Ensamstående 30–49 år utan barn	20,9	23,0
Ensamstående med barn 0-19 år	34,1	28,9
Ensamstående med 1 barn 0-19 år	26,8	24,4
Ensamstående med 2 barn 0-19 år	36,4	27,8
Ensamstående med 3 eller fler barn 0-19 år	63,2	52,9
Ensamstående kvinnor med barn 0-19 år	38,3	34,2
Ensamstående kvinnor med 1 barn 0-19 år	30,2	28,8
Ensamstående kvinnor med 2 barn 0-19 år	40,6	33,0
Ensamstående kvinnor med 3 eller fler barn 0-19 år	67,0	58,5
Ensamstående män med barn 0-19 år	22,6	18,9
Ensamstående män med 1 barn 0-19 år	19,0	16,4
Ensamstående män med 2 barn 0-19 år	24,2	18,1
Ensamstående män med 3 eller fler barn 0-19 år	45,9	37,1
Samtliga barn 0-19 år	19,1	18,2
Barn till ensamstående	41,2	46,7
Barn till ensamstående kvinnor	45,9	50,7
Barn till ensamstående män	25,3	30,5
Barn som bor växelvis	..	6,9

Antalet barn som lever i hushåll med låg ekonomisk standard minskar när hänsyn tas till växelvis boende. Minskningen är knappt en procentenhet, eller 20 000 barn.

För barn som bor växelvis är andelen med låg ekonomisk standard endast 6,9 procent. Det motsvarar 10 000 barn. För barn till ensamstående ökar dock andelen med låg ekonomisk standard. För barn till ensamstående män är andelen efter justeringen drygt 30 procent och för barn till ensamstående kvinnor ligger andelen på över 50 procent. Andelarna med låg ekonomisk standard har således ökat i dessa båda grupper, men eftersom grupperna är mindre efter justeringen har det totala antalet med låg ekonomisk standard i dessa grupper minskat från 150 000 till 125 000.

De totala andelarna under 50 respektive 40 procent av medianinkomsten påverkas endast marginellt av justeringen för växelvis boende barn. För hushållstypen ensamstående med barn sker dock minskningar. Andelen under 50 procent av medianvärdet minskar med nästan tre procentenheter, från 19,8 till 16,9 procent och andelen under 40 procent av medianvärdet minskar med drygt en procentenhet, från 9,1 till 7,8 procent. I appendix 2 redovisas förändringarna av andelarna som ligger under 40 procent, 50 procent, respektive 70 procent av medianvärdet för samtliga hushållstyper.

Ekonomisk standard vid växelvis boende

Tabellerna ovan visar hur förändringarna ser ut i hela befolkningen när man tar hänsyn till växelvis boende barn. Tabellerna 9 och 10 redovisar endast de hushåll som påverkas av växelvis boende barn. Tabell 9 visar de 93 000 hushåll där minst ett barn omklassificerats från att vara heltidsboende till att vara växelvis boende. Det är även möjligt att det kan tillkomma växelvis boende barn från andra hushåll i dessa hushåll. För vissa hushåll i tabell 9 minskar således försörjningsbördan medan den ökar för andra hushåll.

Medianvärdet för de hushåll som ingår i tabell 9 ökar med 8 procent. För hushållstypen ensamstående med barn är ökningen 11 procent.

Tabell 9. Ekonomisk standard för hushåll där minst ett heltidsboende (folkbokfört) barn omklassificerats som växelvis boende

Table 9. Equivalised disposable income for households where at least one full time resident child has been reclassified as to having shared residence

	Antal	Median, ordinarie	Median, justerad
Samtliga hushåll	93 420	207 927	225 531
Ensamstående med barn 0-19 år	60 422	187 252	207 561
Ensamstående kvinnor med barn 0-19 år	42 591	177 826	197 756
Ensamstående män med barn 0-19 år	17 831	210 988	231 533
Sammanboende med barn 0-19 år	25 289	252 637	263 406
Övriga hushåll med barn 0-19 år	7 709	243 846	255 664

Tabell 10 visar de 93 000 hushåll som initialt inte har några barn som påverkas av växelvis boende, men som i bearbetningarna har tilldelats minst ett växelvis boende barn. De här hushållen består således både av hushåll som tidigare hade barn och hushåll som inte hade några barn,

men som efter justeringarna har åtminstone ett växelvis boende barn. Här kan det således endast tillkomma barn. För dessa hushåll minskar medianinkomsten kraftigt, med 27 procent, och för de ensamstående med barn med 33 procent, eller 100 000 kronor per k.e.

Tabell 10. Ekonomisk standard för hushåll där minst ett växelvis boende barn tillkommer
Table 10. Equivalised disposable income for households where at least one child with shared residence is added

	Antal	Median, ordinarie	Median, justerad
Samtliga hushåll	92 636	307 577	224 007
Ensamstående med barn 0-19 år	53 171	303 989	203 823
Ensamstående kvinnor med barn 0-19 år	15 790	284 271	191 820
Ensamstående män med barn 0-19 år	37 381	311 592	209 066
Sammanboende med barn 0-19 år	29 924	315 955	256 594
Övriga hushåll med barn 0-19 år	9 541	306 577	249 939

* Avser både hushåll som initialt hade folkbokförda barn eller som inte hade några barn alls, men som efter justeringen har fått minst ett växelvis boende barn inkluderat i hushållet. Hushållen är redovisade efter deras nya hushållstyp, d.v.s. efter att hänsyn tagits till de växelvis boende barnen. Den ursprungliga hushållstypen framgår av tabell 4 i avsnittet Metod.

Effekt på inkomstfördelningen

Tabell 11 visar att det är små förändringar på de olika måtten som belyser fördelningen av inkomsterna när hänsyn har tagits till växelvis boende barn. Gini-koefficienten påverkas obetydligt, en minskning från 0,322 till 0,321. Även percentilkvoterna är efter justeringen i stort oförändrade.

Tabell 11. Påverkan på inkomstspridningen av växelvis boende
Table 11. The effect of shared residence on the distribution of income

	Ordinarie	Justerad	Differens
Medianvärde, kr	248 425	247 807	618
Medelvärde, kr	296 717	296 000	717
Gini-koefficient	0,322	0,321	0,001
Andel under 40 % av medianen, %	3,8	3,8	0,0
Andel under 50 % av medianen, %	8,1	7,9	0,1
Andel under 60 % av medianen, %	14,9	14,6	0,3
Andel under 70 % av medianen, %	23,2	22,9	0,3
Andel över 200 % av medianen, %	7,0	7,0	0,0
P80/P20	2,21	2,19	0,02
P90/P10	3,36	3,34	0,02
P95/P05	5,21	5,18	0,03
P05/P50	0,43	0,43	0,00
P10/P50	0,53	0,54	0,00
P20/P50	0,66	0,66	0,00
P80/P50	1,46	1,45	0,01
P90/P50	1,79	1,79	0,01
P95/P50	2,25	2,24	0,01
P99/P50	4,68	4,66	0,03

Diskussion

Som framgår av resultaten i rapporten blir det en inte försumbar påverkan på den ekonomiska standarden för enskilda hushållstyper när hänsyn tas till barnens faktiska boendesituation när föräldrarna inte bor tillsammans. I det här fallet är det just den ekonomiska standarden vid växelvis boende som har undersökts. Utöver detta boendeupplägg finns det, som tagits upp i rapporten, en stor variation på upplägg av boende för barnen, och man kan tänka sig att det även vid dessa upplägg kan finnas behov av att göra justeringar för hushållens försörjningsbörda. Till viss del hanteras dock dessa övriga boendeupplägg genom att en transferering av underhållsbidrag simuleras och inkluderas i hushållens disponibla inkomst, då som en minuspost för föräldern utan folkbokförda barn och en inkomst för föräldern där barnen är folkbokförda.

Ett intressant resultat är att förekomsten av växelvis boende barn inte har någon nämnvärd effekt på den övergripande bilden av inkomstskillnaderna.

Som en kvalitetshöjande åtgärd ser vi att det finns fördelar med att inkludera förekomsten av växelvis boende i den officiella statistiken. Detta dels då det finns en uppenbar påverkan på de undersökta indikatorerna, såsom andelen med låg ekonomisk standard för specifika grupper, dels då man kan tänka sig att växelvis boende kommer att bli vanligare framgent, och på så sätt kommer att få en allt större inverkan på statistiken.

Det finns i dagsläget dock inte några planer på att inkludera förekomsten av växelvis boende i den officiella inkomststatistiken. En anledning till detta är att en sådan förändring innebär att en delvis ny ekvivalensskala införs, något som påverkar statistikens jämförbarhet, både över tid och mellan grupper, och som behöver utredas mer ingående i samverkan med centrala användare av statistiken.

Ytterligare en anledning är att metoden som presenteras i den här rapporten bygger på att det finns dataunderlag i form av enkätuppgifter, både avseende boendesituationen och den ekonomiska situationen för separerade föräldrar och deras barn. För att säkerställa att regressionsmodellen är fortsatt relevant, är det därför angeläget att enkätundersökningar med fokus på separerade föräldrar kan göras med en viss regelbundenhet.

Referenser

SCB (2014a): *Hushåll och individers ekonomiska standard vid barns växelvisa boende – simulerat resultat i FASIT.*

SCB (2014b): *Olika familjer lever på olika sätt – om barns boende och försörjning efter en separation*, Demografiska rapporter 2014:1.

SCB (2018): *Statistik gällande barns familjetyp och växelvis boende.*

SCB (2019): *Kvalitetsdeklaration Inkomster och skatter – Hushåll.*

Appendix 1

En logistisk regressionsmodell ligger till grund för att skatta sannolikheten för växelvis boende. Utifrån bakgrundsvariabler för fadern, modern och barnen skattas en modell för vilka föräldrapar som har barn med växelvis boende. Modellen togs initialt fram till rapporten *Hushåll och individers ekonomiska standard vid barns växelvisa boende – simulerat resultat i FASIT* (SCB 2014a).

Formel för att beräkna sannolikheten att vara växelvisboende. En logistisk regression ger följande modell där V står för växelvis boende.

$$\log \frac{P(V)}{1 - P(V)} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_{26} X_{26} + \varepsilon \quad \varepsilon \sim N(0, \sigma)$$

Den logistiska regressionen ger en modell med 26 förklarande variabler som är signifikanta där koefficienterna skattas till följande värden.

$\beta_0 = -0.0898$		Intercept
$\beta_1 = 3.5539$	$X_1 = \text{USTODTYP}$	Underhållsstöd för växelvis boende
$\beta_2 = -2.6180$	$X_2 = \text{BUSTOD}$	Underhållsstöd
$\beta_3 = -2.0613$	$X_3 = \text{BLANGT1}$	Mor och far bor i olika län
$\beta_4 = -1.9193$	$X_4 = \text{ALD1_BARN}$	Barn under 2 år
$\beta_5 = -0.5076$	$X_5 = \text{ALD1_FAR}$	Ålder far < 30 år
$\beta_6 = -0.3085$	$X_6 = \text{ALD4_FAR}$	Ålder far 49-64 år
$\beta_7 = -0.8401$	$X_7 = \text{ALD5_FAR}$	Ålder far 65- år
$\beta_8 = 0.6028$	$X_8 = \text{ALD1_MOR}$	Ålder mor < 30 år
$\beta_9 = 0.3627$	$X_9 = \text{ALD2_MOR}$	Ålder mor 30-38 år
$\beta_{10} = -0.3953$	$X_{10} = \text{ALD4_MOR}$	Ålder mor 49-64 år
$\beta_{11} = -0.7157$	$X_{11} = \text{INK1_MOR}$	CTXFVI: <124 300 kr
$\beta_{12} = -0.4456$	$X_{12} = \text{INK2_MOR}$	CTXFVI: 124 300 – 232 399 kr
$\beta_{13} = -0.3340$	$X_{13} = \text{INK1_FAR}$	CTXFVI: <124 300 kr
$\beta_{14} = -0.2256$	$X_{14} = \text{INK2_FAR}$	CTXFVI: 124 300 – 232 399 kr
$\beta_{15} = -0.5259$	$X_{15} = \text{INK5_FAR}$	CTXFVI: 379 700 kr –

$\beta_{16}=0.3255$	$X_{16}=\text{INK5_PAR}$	CTXFVI: 379 700 kr– (mor & far)
$\beta_{17}=-0.5259$	$X_{17}=\text{BFODL_FAR}$	Far född utanför Sverige
$\beta_{18}=-0,3209$	$X_{18}=\text{BFODL_MOR}$	Mor född utanför Sverige
$\beta_{19}=-0,4792$	$X_{19}=\text{BTSA_MOR}$	Sjuk- och aktivitetsersättning
$\beta_{20}=-0.4456$	$X_{20}=\text{BISOCBID_FAR}$	Ekonomiskt bistånd far
$\beta_{21}=0,2900$	$X_{21}=\text{BNRV_MOR}$	Inkomst från näringsverksamhet
$\beta_{22}=-0.2899$	$X_{22}=\text{BTSJUKP_FAR}$	Sjukpenning far
$\beta_{23}=0,2610$	$X_{23}=\text{BISTUDSF_MOR}$	Studiestöd mor
$\beta_{24}=0.2451$	$X_{24}=\text{ENSAM_FAR}$	Hushållstyp ensamstående far
$\beta_{25}=0.2070$	$X_{25}=\text{ENSAM_MOR}$	Hushållstyp ensamstående mor
$\beta_{26}=0.1707$	$X_{26}=\text{BPAG}$	Minst ett barn är pojke

* CTFXVI avser fastställd förvärvsinkomst.

För att beräkna sannolikheten (P) för växelvis boende (V) av barn (i) används följande formel.

$$P(V_i) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x_{1i} + \beta_2 x_{2i} + \dots + \beta_{26} x_{26i}}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x_{1i} + \beta_2 x_{2i} + \dots + \beta_{26} x_{26i}}}$$

Appendix 2

Tabell A2.1 Resultat baserade på ordinarie statistik

Table A2.1 Results based on the regular statistics

	Median, tkr	< 40 %	< 50 %	< 60 %	< 70 %	Antal personer
Samtliga personer	248,4	3,8	8,1	14,9	23,2	9 813 975
Samtliga personer 20-år	256,6	3,3	6,9	13,6	21,9	7 555 558
Ensamstående kvinnor utan barn 20- år	172,4	4,0	10,8	30,7	50,7	908 137
Ensamstående kvinnor utan barn 20-29 år	192,1	9,3	17,9	30,1	41,6	125 872
Ensamstående kvinnor utan barn 30-49 år	251,9	5,3	10,4	21,1	26,3	128 509
Ensamstående kvinnor utan barn 50-64 år	246,5	3,9	9,0	23,2	29,7	177 032
Ensamstående kvinnor utan barn 65-79 år	161,5	2,1	7,8	30,7	59,8	268 070
Ensamstående kvinnor utan barn 80+ år	151,9	2,7	12,2	43,5	77,1	208 654
Ensamstående män utan barn 20- år	220,3	6,7	12,7	24,6	35,7	846 440
Ensamstående män utan barn 20-29 år	212,9	11,8	20,7	30,3	37,9	169 666
Ensamstående män utan barn 30-49 år	266,0	7,1	12,5	20,8	25,3	238 670
Ensamstående män utan barn 50-64 år	257,2	6,6	12,6	24,6	30,3	195 935
Ensamstående män utan barn 65-79 år	179,5	3,0	7,9	24,2	46,4	171 489
Ensamstående män utan barn 80+ år	169,2	2,1	6,5	24,2	54,4	70 680
Ensamstående kvinnor med barn	166,2	10,1	22,3	38,3	55,0	182 592
Ensamstående kvinnor med 1 barn	182,1	8,0	17,6	30,2	44,9	99 496
Ensamstående kvinnor med 2 barn	160,0	9,8	22,0	40,6	60,7	59 522
Ensamstående kvinnor med 3 eller fler barn	131,1	19,3	43,1	67,0	82,8	23 574
Ensamstående män med barn	201,7	6,4	13,1	22,6	34,7	67 883
Ensamstående män med 1 barn	215,4	5,7	11,5	19,0	28,8	42 106
Ensamstående män med 2 barn	189,9	6,6	12,9	24,2	39,8	20 683
Ensamstående män med 3 eller fler barn	154,4	11,1	27,0	45,9	63,0	5 094
Sammanboende utan barn	306,7	1,2	2,4	4,7	10,0	2 192 916
Sammanboende 20-29 år utan barn	307,4	1,8	3,3	5,5	8,9	247 143
Sammanboende 30-49 år utan barn	364,8	2,0	3,2	5,0	7,3	249 793
Sammanboende 50-64 år utan barn	376,3	1,2	2,3	3,6	5,4	639 472
Sammanboende 65-79 år utan barn	258,3	0,9	2,1	4,5	11,1	872 517
Sammanboende 80+ år utan barn	198,9	0,6	2,2	8,4	25,9	183 991
Sammanboende med barn	257,4	2,8	6,0	9,9	15,3	1 828 705
Sammanboende med 1 barn	282,3	2,1	4,1	6,9	10,9	668 385
Sammanboende med 2 barn	257,4	2,1	4,4	7,6	12,5	837 123
Sammanboende med 3 eller fler barn	207,8	6,3	14,1	21,8	31,8	323 197
Samtliga personer 0-19 år	227,1	5,7	11,9	19,1	27,6	2 258 417
Barn 0- till ensamstående	161,9	11,4	24,7	41,2	57,5	364 187
Barn till ensamstående kvinnor	154,6	12,6	27,7	45,9	63,0	281 490
Barn till ensamstående män	193,3	7,3	14,6	25,3	38,7	82 697
Barn till sammanboende	244,6	3,8	8,1	12,8	19,3	1 643 487
Barn i övrigt hushåll	205,6	7,5	15,0	24,8	35,6	234 062
Växelvis boende barn	--	--	--	--	--	--

Tabell A2.2 Resultat baserade på metod 1*Table A2.2 Results based on method 1*

	Median, tkr	< 40 %	< 50 %	< 60 %	< 70 %	Antal personer
Samtliga personer	247,8	3,8	7,9	14,6	22,9	9 813 975
Samtliga personer 20-år	255,3	3,3	6,9	13,6	21,9	7 555 558
Ensamstående kvinnor utan barn 20- år	170,9	4,0	10,8	30,7	51,1	894 474
Ensamstående kvinnor utan barn 20-29 år	191,9	9,3	17,8	30,0	41,5	125 129
Ensamstående kvinnor utan barn 30-49 år	245,8	5,6	11,1	22,8	28,2	116 822
Ensamstående kvinnor utan barn 50-64 år	246,0	3,8	8,9	23,2	29,8	175 799
Ensamstående kvinnor utan barn 65-79 år	161,5	2,1	7,6	30,2	59,5	268 070
Ensamstående kvinnor utan barn 80+ år	151,9	2,7	12,0	42,7	76,9	208 654
Ensamstående män utan barn 20- år	214,8	6,8	13,0	25,2	36,8	809 196
Ensamstående män utan barn 20-29 år	212,4	11,8	20,7	30,4	38,0	168 364
Ensamstående män utan barn 30-49 år	259,3	7,6	13,6	22,8	27,5	210 541
Ensamstående män utan barn 50-64 år	254,2	6,6	12,8	25,1	31,0	188 336
Ensamstående män utan barn 65-79 år	179,4	3,0	7,8	23,8	46,2	171 276
Ensamstående män utan barn 80+ år	169,2	2,1	6,4	23,8	54,0	70 679
Ensamstående kvinnor med barn	173,9	9,1	19,9	34,0	49,7	198 410
Ensamstående kvinnor med 1 barn	188,3	7,5	16,2	27,7	41,2	107 436
Ensamstående kvinnor med 2 barn	169,3	8,6	18,8	34,2	53,1	65 959
Ensamstående kvinnor med 3 eller fler barn	137,2	17,3	38,5	60,1	77,6	25 015
Ensamstående män med barn	209,5	5,8	11,4	19,5	30,7	108 617
Ensamstående män med 1 barn	220,1	5,6	10,6	17,2	26,3	68 429
Ensamstående män med 2 barn	199,0	5,4	10,7	20,1	34,0	33 019
Ensamstående män med 3 eller fler barn	163,6	9,5	22,2	39,1	57,0	7 169
Sammanboende utan barn	305,5	1,2	2,4	4,7	9,9	2 169 131
Sammanboende 20-29 år utan barn	307,2	1,8	3,3	5,5	8,9	244 426
Sammanboende 30-49 år utan barn	362,5	2,1	3,4	5,2	7,6	232 858
Sammanboende 50-64 år utan barn	376,1	1,2	2,3	3,6	5,4	635 410
Sammanboende 65-79 år utan barn	258,3	0,9	2,1	4,4	10,9	872 446
Sammanboende 80+ år utan barn	198,9	0,6	2,2	8,2	25,5	183 991
Sammanboende med barn	257,6	2,8	5,9	9,7	15,2	1 860 260
Sammanboende med 1 barn	282,9	2,1	4,1	6,9	10,9	669 306
Sammanboende med 2 barn	258,1	2,1	4,4	7,5	12,3	846 002
Sammanboende med 3 eller fler barn	210,0	5,9	13,3	20,7	30,5	344 952
Samtliga personer 0-19 år	228,6	5,4	11,3	18,1	26,3	2 258 417
Barn 0- till ensamstående	157,9	13,1	27,7	44,0	59,5	270 078
Barn till ensamstående kvinnor	151,3	14,3	30,5	48,2	64,4	215 367
Barn till ensamstående män	191,5	8,5	16,6	27,5	40,1	54 711
Barn till sammanboende	244,3	3,8	8,2	12,9	19,3	1 607 916
Barn i övrigt hushåll	203,5	7,6	15,4	25,3	36,2	220 877
Växelvis boende barn	221,0	1,2	3,7	9,6	20,7	142 867

Tabell A2.3 Resultat baserade på metod 2*Table A2.3 Results based on method 2*

	Median, tkr	< 40 %	< 50 %	< 60 %	< 70 %	Antal personer
Samtliga personer	247,8	3,8	7,9	14,6	22,9	9 813 975
Samtliga personer 20-år	255,3	3,3	6,9	13,5	21,8	7 555 558
Ensamstående kvinnor utan barn 20- år	171,0	4,0	10,8	30,7	51,1	896 800
Ensamstående kvinnor utan barn 20-29 år	191,8	9,3	17,9	30,0	41,5	125 148
Ensamstående kvinnor utan barn 30-49 år	245,3	5,7	11,1	22,8	28,3	118 079
Ensamstående kvinnor utan barn 50-64 år	246,3	3,8	8,9	23,1	29,7	176 850
Ensamstående kvinnor utan barn 65-79 år	161,5	2,1	7,6	30,2	59,6	268 069
Ensamstående kvinnor utan barn 80+ år	151,9	2,7	12,0	42,7	76,9	208 654
Ensamstående män utan barn 20- år	214,6	6,8	13,1	25,3	36,8	813 877
Ensamstående män utan barn 20-29 år	212,4	11,8	20,7	30,4	38,0	168 596
Ensamstående män utan barn 30-49 år	257,6	7,7	13,7	23,1	27,8	211 663
Ensamstående män utan barn 50-64 år	254,3	6,7	12,8	25,0	30,9	191 465
Ensamstående män utan barn 65-79 år	179,5	3,0	7,8	23,9	46,2	171 473
Ensamstående män utan barn 80+ år	169,2	2,1	6,4	23,8	54,0	70 680
Ensamstående kvinnor med barn	173,8	9,3	20,2	34,2	49,8	195 314
Ensamstående kvinnor med 1 barn	186,0	7,8	16,9	28,8	42,4	101 399
Ensamstående kvinnor med 2 barn	172,1	8,5	18,5	33,0	51,0	67 975
Ensamstående kvinnor med 3 eller fler barn	138,6	17,1	37,8	58,5	75,5	25 940
Ensamstående män med barn	209,1	5,1	10,6	18,9	30,6	102 704
Ensamstående män med 1 barn	221,6	4,9	9,8	16,4	25,5	55 808
Ensamstående män med 2 barn	201,6	4,6	9,2	18,4	32,4	37 824
Ensamstående män med 3 eller fler barn	167,3	8,2	20,5	37,1	54,2	9 072
Sammanboende utan barn	305,5	1,2	2,4	4,7	9,9	2 172 767
Sammanboende 20-29 år utan barn	307,0	1,8	3,3	5,6	8,9	244 500
Sammanboende 30-49 år utan barn	361,8	2,1	3,4	5,2	7,7	234 339
Sammanboende 50-64 år utan barn	376,1	1,2	2,3	3,6	5,4	637 431
Sammanboende 65-79 år utan barn	258,3	0,9	2,1	4,4	10,9	872 506
Sammanboende 80+ år utan barn	198,9	0,6	2,2	8,2	25,5	183 991
Sammanboende med barn	257,5	2,8	5,9	9,7	15,2	1 854 080
Sammanboende med 1 barn	282,6	2,1	4,2	7,0	10,9	661 889
Sammanboende med 2 barn	258,2	2,1	4,4	7,5	12,3	844 252
Sammanboende med 3 eller fler barn	210,6	5,9	13,1	20,5	30,2	347 939
Samtliga personer 0-19 år	228,5	5,6	11,5	18,2	26,4	2 258 417
Barn 0- till ensamstående	153,9	14,4	30,0	46,7	61,6	267 710
Barn till ensamstående kvinnor	147,6	15,5	32,8	50,7	66,2	213 729
Barn till ensamstående män	186,2	9,8	18,9	30,5	43,4	53 981
Barn till sammanboende	244,1	3,8	8,2	13,0	19,4	1 606 006
Barn i övrigt hushåll	203,1	7,7	15,5	25,5	36,4	222 319
Växelvis boende barn	225,2	0,5	2,0	6,9	17,6	145 702

Tabell A2.4 Resultat baserade på metod 3*Table A2.4 Results based on method 3*

	Median, tkr	< 40 %	< 50 %	< 60 %	< 70 %	Antal personer
Samtliga personer	247,8	3,8	7,9	14,6	22,9	9 813 975
Samtliga personer 20-år	255,3	3,3	6,9	13,6	21,9	7 555 558
Ensamstående kvinnor utan barn 20- år	170,9	4,0	10,8	30,7	51,1	894 470
Ensamstående kvinnor utan barn 20-29 år	191,9	9,3	17,8	30,0	41,5	125 128
Ensamstående kvinnor utan barn 30-49 år	245,8	5,6	11,1	22,8	28,2	116 819
Ensamstående kvinnor utan barn 50-64 år	246,0	3,8	8,9	23,2	29,8	175 799
Ensamstående kvinnor utan barn 65-79 år	161,5	2,1	7,6	30,2	59,5	268 070
Ensamstående kvinnor utan barn 80+ år	151,9	2,7	12,0	42,7	76,9	208 654
Ensamstående män utan barn 20- år	214,8	6,8	13,0	25,2	36,8	809 191
Ensamstående män utan barn 20-29 år	212,4	11,8	20,7	30,4	38,0	168 364
Ensamstående män utan barn 30-49 år	259,3	7,6	13,6	22,8	27,5	210 538
Ensamstående män utan barn 50-64 år	254,2	6,6	12,8	25,1	31,0	188 334
Ensamstående män utan barn 65-79 år	179,4	3,0	7,8	23,8	46,2	171 276
Ensamstående män utan barn 80+ år	169,2	2,1	6,4	23,8	54,0	70 679
Ensamstående kvinnor med barn	173,9	9,1	19,9	34,0	49,7	198 414
Ensamstående kvinnor med 1 barn	188,3	7,5	16,2	27,7	41,2	107 437
Ensamstående kvinnor med 2 barn	169,3	8,6	18,8	34,2	53,1	65 962
Ensamstående kvinnor med 3 eller fler barn	137,2	17,3	38,5	60,1	77,6	25 015
Ensamstående män med barn	209,5	5,8	11,4	19,5	30,7	108 622
Ensamstående män med 1 barn	220,1	5,6	10,6	17,2	26,3	68 430
Ensamstående män med 2 barn	199,0	5,4	10,7	20,1	34,0	33 022
Ensamstående män med 3 eller fler barn	163,6	9,5	22,2	39,1	57,0	7 170
Sammanboende utan barn	305,5	1,2	2,4	4,7	9,9	2 169 127
Sammanboende 20-29 år utan barn	307,2	1,8	3,3	5,5	8,9	244 425
Sammanboende 30-49 år utan barn	362,5	2,1	3,4	5,2	7,6	232 857
Sammanboende 50-64 år utan barn	376,1	1,2	2,3	3,6	5,4	635 408
Sammanboende 65-79 år utan barn	258,3	0,9	2,1	4,4	10,9	872 446
Sammanboende 80+ år utan barn	198,9	0,6	2,2	8,2	25,5	183 991
Sammanboende med barn	257,6	2,8	5,9	9,7	15,2	1 860 264
Sammanboende med 1 barn	282,9	2,1	4,1	6,9	10,9	669 298
Sammanboende med 2 barn	258,1	2,1	4,4	7,5	12,3	846 012
Sammanboende med 3 eller fler barn	210,0	5,9	13,3	20,7	30,5	344 954
Samtliga personer 0-19 år	228,6	5,4	11,3	18,1	26,3	2 258 417
Barn 0- till ensamstående	157,9	13,1	27,7	44,0	59,5	270 047
Barn till ensamstående kvinnor	151,3	14,3	30,5	48,2	64,4	215 345
Barn till ensamstående män	191,5	8,5	16,6	27,5	40,1	54 702
Barn till sammanboende	244,3	3,8	8,2	12,9	19,3	1 607 914
Barn i övrigt hushåll	203,5	7,6	15,4	25,3	36,2	220 876
Växelvis boende barn	221,0	1,2	3,7	9,6	20,7	142 901

Tabell A2.5 Resultat baserade på metod 4

Table A2.5 Results based on method 4

	Median, tkr	< 40 %	< 50 %	< 60 %	< 70 %	Antal personer
Samtliga personer	247,8	3,8	7,9	14,6	22,9	9 813 975
Samtliga personer 20-år	255,3	3,3	6,9	13,5	21,8	7 555 558
Ensamstående kvinnor utan barn 20- år	171,0	4,0	10,8	30,7	51,1	896 800
Ensamstående kvinnor utan barn 20-29 år	191,8	9,3	17,9	30,0	41,5	125 148
Ensamstående kvinnor utan barn 30-49 år	245,3	5,7	11,1	22,8	28,3	118 079
Ensamstående kvinnor utan barn 50-64 år	246,3	3,8	8,9	23,1	29,7	176 850
Ensamstående kvinnor utan barn 65-79 år	161,5	2,1	7,6	30,2	59,6	268 069
Ensamstående kvinnor utan barn 80+ år	151,9	2,7	12,0	42,7	76,9	208 654
Ensamstående män utan barn 20- år	214,6	6,8	13,1	25,3	36,8	813 878
Ensamstående män utan barn 20-29 år	212,4	11,8	20,7	30,4	38,0	168 597
Ensamstående män utan barn 30-49 år	257,6	7,7	13,7	23,1	27,8	211 663
Ensamstående män utan barn 50-64 år	254,3	6,7	12,8	25,0	30,9	191 465
Ensamstående män utan barn 65-79 år	179,5	3,0	7,8	23,9	46,2	171 473
Ensamstående män utan barn 80+ år	169,2	2,1	6,4	23,8	54,0	70 680
Ensamstående kvinnor med barn	173,8	9,3	20,2	34,2	49,8	195 314
Ensamstående kvinnor med 1 barn	186,0	7,8	16,9	28,8	42,4	101 399
Ensamstående kvinnor med 2 barn	172,1	8,5	18,5	33,0	51,0	67 975
Ensamstående kvinnor med 3 eller fler barn	138,6	17,1	37,8	58,5	75,5	25 940
Ensamstående män med barn	209,1	5,1	10,5	18,9	30,6	102 703
Ensamstående män med 1 barn	221,6	4,9	9,8	16,4	25,5	55 807
Ensamstående män med 2 barn	201,6	4,6	9,2	18,4	32,4	37 824
Ensamstående män med 3 eller fler barn	167,3	8,2	20,5	37,1	54,2	9 072
Sammanboende utan barn	305,5	1,2	2,4	4,7	9,9	2 172 767
Sammanboende 20-29 år utan barn	307,0	1,8	3,3	5,6	8,9	244 500
Sammanboende 30-49 år utan barn	361,8	2,1	3,4	5,2	7,7	234 339
Sammanboende 50-64 år utan barn	376,1	1,2	2,3	3,6	5,4	637 431
Sammanboende 65-79 år utan barn	258,3	0,9	2,1	4,4	10,9	872 506
Sammanboende 80+ år utan barn	198,9	0,6	2,2	8,2	25,5	183 991
Sammanboende med barn	257,5	2,8	5,9	9,7	15,2	1 854 080
Sammanboende med 1 barn	282,6	2,1	4,2	7,0	10,9	661 891
Sammanboende med 2 barn	258,2	2,1	4,4	7,5	12,3	844 246
Sammanboende med 3 eller fler barn	210,6	5,9	13,1	20,5	30,2	347 943
Samtliga personer 0-19 år	228,5	5,6	11,5	18,2	26,4	2 258 417
Barn 0- till ensamstående	153,9	14,4	30,0	46,7	61,6	267 711
Barn till ensamstående kvinnor	147,6	15,5	32,8	50,7	66,2	213 730
Barn till ensamstående män	186,2	9,8	18,9	30,5	43,4	53 981
Barn till sammanboende	244,1	3,8	8,2	13,0	19,4	1 606 005
Barn i övrigt hushåll	203,1	7,7	15,5	25,5	36,4	222 319
Växelvis boende barn	225,2	0,5	2,0	6,9	17,6	145 702

Tabell A2.6 Inkomstfördelningsindikatorer med olika metoder att skatta växelvis boende
Table A2.6 Income distribution indicators by method of estimating shared residence

	Ordinarie	Metod 1	Metod 2	Metod 3	Metod 4
Medianvärde, tkr	248,4	247,8	247,8	247,8	247,8
Medelvärde, tkr	296,7	296,0	296,0	296,0	296,0
Gini-koefficient	0,322	0,321	0,321	0,321	0,321
Andel under 40 % av medianen, %	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
Andel under 50 % av medianen, %	8,1	7,9	7,9	7,9	7,9
Andel under 60 % av medianen, %	14,9	14,6	14,6	14,6	14,6
Andel under 70 % av medianen, %	23,2	22,9	22,9	22,9	22,9
Andel över 200 % av medianen, %	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
P80/P20	2,21	2,19	2,19	2,19	2,19
P90/P10	3,36	3,33	3,33	3,33	3,34
P95/P05	5,21	5,17	5,17	5,17	5,18
P05/P50	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43
P10/P50	0,53	0,54	0,54	0,54	0,54
P20/P50	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66
P80/P50	1,46	1,46	1,46	1,46	1,45
P90/P50	1,79	1,79	1,79	1,79	1,79
P95/P50	2,25	2,25	2,25	2,25	2,24
P99/P50	4,68	4,67	4,67	4,67	4,66

Appendix 3

Effekten av respektive delmoment vid skattning av alternativ ekonomisk standard vid användning av metod 4.

Tabell A3.1 Effekten av respektive delmoment vid skattning av alternativ ekonomisk standard vid användning av metod 4, ordinarie statistik (som jämförelse)

Table A3.1 Step by step effect when estimating equivalised disposable income using method 4, regular statistics (as bench mark)

	Median, tkr	< 40 %	< 50 %	< 60 %	< 70 %	Antal personer
Samtliga personer	248,4	3,8	8,1	14,9	23,2	9 813 975
Samtliga personer 20-år	256,6	3,3	6,9	13,6	21,9	7 555 558
Ensamstående kvinnor utan barn 20- år	172,4	4,0	10,8	30,7	50,7	908 137
Ensamstående kvinnor utan barn 20-29 år	192,1	9,3	17,9	30,1	41,6	125 872
Ensamstående kvinnor utan barn 30-49 år	251,9	5,3	10,4	21,1	26,3	128 509
Ensamstående kvinnor utan barn 50-64 år	246,5	3,9	9,0	23,2	29,7	177 032
Ensamstående kvinnor utan barn 65-79 år	161,5	2,1	7,8	30,7	59,8	268 070
Ensamstående kvinnor utan barn 80+ år	151,9	2,7	12,2	43,5	77,1	208 654
Ensamstående män utan barn 20- år	220,3	6,7	12,7	24,6	35,7	846 440
Ensamstående män utan barn 20-29 år	212,9	11,8	20,7	30,3	37,9	169 666
Ensamstående män utan barn 30-49 år	266,0	7,1	12,5	20,8	25,3	238 670
Ensamstående män utan barn 50-64 år	257,2	6,6	12,6	24,6	30,3	195 935
Ensamstående män utan barn 65-79 år	179,5	3,0	7,9	24,2	46,4	171 489
Ensamstående män utan barn 80+ år	169,2	2,1	6,5	24,2	54,4	70 680
Ensamstående kvinnor med barn	166,2	10,1	22,3	38,3	55,0	182 592
Ensamstående kvinnor med 1 barn	182,1	8,0	17,6	30,2	44,9	99 496
Ensamstående kvinnor med 2 barn	160,0	9,8	22,0	40,6	60,7	59 522
Ensamstående kvinnor med 3 eller fler barn	131,1	19,3	43,1	67,0	82,8	23 574
Ensamstående män med barn	201,7	6,4	13,1	22,6	34,7	67 883
Ensamstående män med 1 barn	215,4	5,7	11,5	19,0	28,8	42 106
Ensamstående män med 2 barn	189,9	6,6	12,9	24,2	39,8	20 683
Ensamstående män med 3 eller fler barn	154,4	11,1	27,0	45,9	63,0	5 094
Sammanboende utan barn	306,7	1,2	2,4	4,7	10,0	2 192 916
Sammanboende 20-29 år utan barn	307,4	1,8	3,3	5,5	8,9	247 143
Sammanboende 30-49 år utan barn	364,8	2,0	3,2	5,0	7,3	249 793
Sammanboende 50-64 år utan barn	376,3	1,2	2,3	3,6	5,4	639 472
Sammanboende 65-79 år utan barn	258,3	0,9	2,1	4,5	11,1	872 517
Sammanboende 80+ år utan barn	198,9	0,6	2,2	8,4	25,9	183 991
Sammanboende med barn	257,4	2,8	6,0	9,9	15,3	1 828 705
Sammanboende med 1 barn	282,3	2,1	4,1	6,9	10,9	668 385
Sammanboende med 2 barn	257,4	2,1	4,4	7,6	12,5	837 123
Sammanboende med 3 eller fler barn	207,8	6,3	14,1	21,8	31,8	323 197
Samtliga personer 0-19 år	227,1	5,7	11,9	19,1	27,6	2 258 417
Barn 0- till ensamstående	161,9	11,4	24,7	41,2	57,5	364 187
Barn till ensamstående kvinnor	154,6	12,6	27,7	45,9	63,0	281 490
Barn till ensamstående män	193,3	7,3	14,6	25,3	38,7	82 697
Barn till sammanboende	244,6	3,8	8,1	12,8	19,3	1 643 487
Barn i övrigt hushåll	205,6	7,5	15,0	24,8	35,6	234 062
Växelvis boende barn	–	–	–	–	–	–

Tabell A3.2 Effekten av respektive delmoment vid skattning av alternativ ekonomisk standard vid användning av metod 4, justerad hushållstyp

Table A3.2 Step by step effect when estimating equivalised disposable income using method 4, alternate type of household

	Median, tkr	< 40 %	< 50 %	< 60 %	< 70 %	Antal personer
Samtliga personer	248,4	3,8	8,1	14,9	23,2	9 813 975
Samtliga personer 20-år	256,6	3,3	6,9	13,6	21,9	7 555 558
Ensamstående kvinnor utan barn 20- år	171,0	4,1	10,9	31,1	51,3	896 800
Ensamstående kvinnor utan barn 20-29 år	191,8	9,3	18,0	30,2	41,7	125 148
Ensamstående kvinnor utan barn 30-49 år	245,3	5,7	11,2	22,9	28,4	118 079
Ensamstående kvinnor utan barn 50-64 år	246,3	3,9	9,0	23,2	29,8	176 850
Ensamstående kvinnor utan barn 65-79 år	161,5	2,1	7,8	30,7	59,8	268 069
Ensamstående kvinnor utan barn 80+ år	151,9	2,7	12,2	43,5	77,1	208 654
Ensamstående män utan barn 20- år	214,6	6,9	13,2	25,4	36,9	813 878
Ensamstående män utan barn 20-29 år	212,4	11,9	20,9	30,5	38,1	168 597
Ensamstående män utan barn 30-49 år	257,6	7,8	13,8	23,1	27,9	211 663
Ensamstående män utan barn 50-64 år	254,3	6,7	12,9	25,1	31,0	191 465
Ensamstående män utan barn 65-79 år	179,5	3,0	7,9	24,2	46,4	171 473
Ensamstående män utan barn 80+ år	169,2	2,1	6,5	24,2	54,4	70 680
Ensamstående kvinnor med barn	171,2	9,4	20,9	36,0	51,6	195 314
Ensamstående kvinnor med 1 barn	184,8	7,9	17,2	29,4	43,5	101 399
Ensamstående kvinnor med 2 barn	168,0	8,6	19,4	35,8	54,0	67 975
Ensamstående kvinnor med 3 eller fler barn	135,5	17,6	39,5	61,9	77,2	25 940
Ensamstående män med barn	239,1	4,6	9,3	15,9	24,5	102 703
Ensamstående män med 1 barn	241,6	4,7	9,1	14,9	22,4	55 807
Ensamstående män med 2 barn	242,0	4,1	7,8	14,4	23,9	37 824
Ensamstående män med 3 eller fler barn	201,1	6,8	16,4	27,9	39,3	9 072
Sammanboende utan barn	305,5	1,2	2,5	4,8	10,1	2 172 767
Sammanboende 20-29 år utan barn	307,0	1,8	3,3	5,6	8,9	244 500
Sammanboende 30-49 år utan barn	361,8	2,1	3,4	5,3	7,7	234 339
Sammanboende 50-64 år utan barn	376,1	1,2	2,3	3,6	5,4	637 431
Sammanboende 65-79 år utan barn	258,3	0,9	2,1	4,5	11,1	872 506
Sammanboende 80+ år utan barn	198,9	0,6	2,2	8,4	25,9	183 991
Sammanboende med barn	258,6	2,8	5,9	9,7	15,1	1 854 080
Sammanboende med 1 barn	283,2	2,1	4,2	7,0	10,9	661 891
Sammanboende med 2 barn	258,9	2,1	4,4	7,5	12,4	844 246
Sammanboende med 3 eller fler barn	212,6	5,9	13,1	20,4	29,9	347 943
Samtliga personer 0-19 år	227,1	5,7	11,9	19,1	27,6	2 258 417
Barn 0- till ensamstående	153,7	14,5	30,3	47,0	61,9	267 711
Barn till ensamstående kvinnor	147,4	15,7	33,1	51,2	66,6	213 730
Barn till ensamstående män	186,6	9,9	19,0	30,5	43,4	53 981
Barn till sammanboende	244,5	3,9	8,3	13,0	19,5	1 606 005
Barn i övrigt hushåll	203,5	7,8	15,6	25,6	36,5	222 319
Växelvis boende barn	200,6	2,1	7,0	18,7	34,5	145 702

Tabell A3.3 Effekten av respektive delmoment vid skattning av alternativ ekonomisk standard vid användning av metod 4, justerad hushållstyp och försörjningsbörda (konsumtionsvikt)

Table A3.3 Step by step effect when estimating equivalised disposable income using method 4, alternate type of household and equivalence scale

	Median, tkr	< 40 %	< 50 %	< 60 %	< 70 %	Antal personer
Samtliga personer	247,8	3,8	8,0	14,7	22,9	9 813 975
Samtliga personer 20-år	255,3	3,3	6,9	13,5	21,8	7 555 558
Ensamstående kvinnor utan barn 20- år	171,0	4,0	10,8	30,7	51,1	896 800
Ensamstående kvinnor utan barn 20-29 år	191,8	9,3	17,9	30,0	41,5	125 148
Ensamstående kvinnor utan barn 30-49 år	245,3	5,7	11,1	22,8	28,3	118 079
Ensamstående kvinnor utan barn 50-64 år	246,3	3,8	8,9	23,1	29,7	176 850
Ensamstående kvinnor utan barn 65-79 år	161,5	2,1	7,6	30,2	59,6	268 069
Ensamstående kvinnor utan barn 80+ år	151,9	2,7	12,0	42,7	76,9	208 654
Ensamstående män utan barn 20- år	214,6	6,8	13,1	25,3	36,8	813 878
Ensamstående män utan barn 20-29 år	212,4	11,8	20,7	30,4	38,0	168 597
Ensamstående män utan barn 30-49 år	257,6	7,7	13,7	23,1	27,8	211 663
Ensamstående män utan barn 50-64 år	254,3	6,7	12,8	25,0	30,9	191 465
Ensamstående män utan barn 65-79 år	179,5	3,0	7,8	23,9	46,2	171 473
Ensamstående män utan barn 80+ år	169,2	2,1	6,4	23,8	54,0	70 680
Ensamstående kvinnor med barn	173,9	9,3	20,2	34,2	49,7	195 314
Ensamstående kvinnor med 1 barn	186,1	7,8	16,9	28,8	42,4	101 399
Ensamstående kvinnor med 2 barn	172,2	8,5	18,5	33,0	51,0	67 975
Ensamstående kvinnor med 3 eller fler barn	138,7	17,1	37,8	58,4	75,3	25 940
Ensamstående män med barn	208,8	5,1	10,6	19,0	30,7	102 703
Ensamstående män med 1 barn	221,4	4,9	9,9	16,4	25,5	55 807
Ensamstående män med 2 barn	201,3	4,6	9,2	18,5	32,6	37 824
Ensamstående män med 3 eller fler barn	167,0	8,3	20,8	37,5	54,4	9 072
Sammanboende utan barn	305,5	1,2	2,4	4,7	9,9	2 172 767
Sammanboende 20-29 år utan barn	307,0	1,8	3,3	5,6	8,9	244 500
Sammanboende 30-49 år utan barn	361,8	2,1	3,4	5,2	7,7	234 339
Sammanboende 50-64 år utan barn	376,1	1,2	2,3	3,6	5,4	637 431
Sammanboende 65-79 år utan barn	258,3	0,9	2,1	4,4	10,9	872 506
Sammanboende 80+ år utan barn	198,9	0,6	2,2	8,2	25,5	183 991
Sammanboende med barn	257,5	2,8	5,9	9,7	15,2	1 854 080
Sammanboende med 1 barn	282,6	2,1	4,2	7,0	10,9	661 891
Sammanboende med 2 barn	258,2	2,1	4,4	7,5	12,3	844 246
Sammanboende med 3 eller fler barn	210,6	5,9	13,1	20,5	30,2	347 943
Samtliga personer 0-19 år	228,4	5,6	11,6	18,4	26,6	2 258 417
Barn 0- till ensamstående	153,9	14,4	30,0	46,7	61,6	267 711
Barn till ensamstående kvinnor	147,7	15,5	32,8	50,7	66,2	213 730
Barn till ensamstående män	186,2	9,8	18,9	30,5	43,4	53 981
Barn till sammanboende	244,1	3,8	8,2	13,0	19,4	1 606 005
Barn i övrigt hushåll	203,1	7,7	15,5	25,5	36,4	222 319
Växelvis boende barn	222,5	1,2	3,4	9,3	21,4	145 702

Tabell A3.4 Effekten av respektive delmoment vid skattning av alternativ ekonomisk standard vid användning av metod 4, justerad hushållstyp, försörjningsbörda (konsumtionsvikt) samt fördelad barninkomst

Table A3.4 Step by step effect when estimating equivalised disposable income using method 4, alternate type of household, equivalence scale and even distribution of the children's income

	Median, tkr	< 40 %	< 50 %	< 60 %	< 70 %	Antal personer
Samtliga personer	247,8	3,8	8,0	14,7	22,9	9 813 975
Samtliga personer 20-år	255,3	3,3	6,9	13,5	21,8	7 555 558
Ensamstående kvinnor utan barn 20- år	171,0	4,0	10,8	30,7	51,1	896 800
Ensamstående kvinnor utan barn 20-29 år	191,8	9,3	17,9	30,0	41,5	125 148
Ensamstående kvinnor utan barn 30-49 år	245,3	5,7	11,1	22,8	28,3	118 079
Ensamstående kvinnor utan barn 50-64 år	246,3	3,8	8,9	23,1	29,7	176 850
Ensamstående kvinnor utan barn 65-79 år	161,5	2,1	7,6	30,2	59,5	268 069
Ensamstående kvinnor utan barn 80+ år	151,9	2,7	12,0	42,7	76,9	208 654
Ensamstående män utan barn 20- år	214,6	6,8	13,1	25,3	36,8	813 878
Ensamstående män utan barn 20-29 år	212,4	11,8	20,7	30,4	38,0	168 597
Ensamstående män utan barn 30-49 år	257,6	7,7	13,7	23,1	27,8	211 663
Ensamstående män utan barn 50-64 år	254,3	6,7	12,8	25,0	30,9	191 465
Ensamstående män utan barn 65-79 år	179,5	3,0	7,8	23,8	46,2	171 473
Ensamstående män utan barn 80+ år	169,2	2,1	6,4	23,8	54,0	70 680
Ensamstående kvinnor med barn	173,8	9,3	20,2	34,2	49,8	195 314
Ensamstående kvinnor med 1 barn	186,0	7,8	16,9	28,8	42,4	101 399
Ensamstående kvinnor med 2 barn	172,1	8,5	18,5	33,0	51,0	67 975
Ensamstående kvinnor med 3 eller fler barn	138,6	17,1	37,8	58,5	75,5	25 940
Ensamstående män med barn	209,1	5,1	10,5	18,9	30,6	102 703
Ensamstående män med 1 barn	221,6	4,9	9,8	16,4	25,5	55 807
Ensamstående män med 2 barn	201,6	4,6	9,2	18,4	32,4	37 824
Ensamstående män med 3 eller fler barn	167,3	8,2	20,5	37,1	54,2	9 072
Sammanboende utan barn	305,5	1,2	2,4	4,7	9,9	2 172 767
Sammanboende 20-29 år utan barn	307,0	1,8	3,3	5,6	8,9	244 500
Sammanboende 30-49 år utan barn	361,8	2,1	3,4	5,2	7,7	234 339
Sammanboende 50-64 år utan barn	376,1	1,2	2,3	3,6	5,4	637 431
Sammanboende 65-79 år utan barn	258,3	0,9	2,1	4,4	10,9	872 506
Sammanboende 80+ år utan barn	198,9	0,6	2,2	8,2	25,5	183 991
Sammanboende med barn	257,5	2,8	5,9	9,7	15,2	1 854 080
Sammanboende med 1 barn	282,6	2,1	4,2	7,0	10,9	661 891
Sammanboende med 2 barn	258,2	2,1	4,4	7,5	12,3	844 246
Sammanboende med 3 eller fler barn	210,6	5,9	13,1	20,5	30,2	347 943
Samtliga personer 0-19 år	228,3	5,6	11,6	18,4	26,6	2 258 417
Barn 0- till ensamstående	153,9	14,4	30,0	46,7	61,6	267 711
Barn till ensamstående kvinnor	147,6	15,5	32,8	50,7	66,2	213 730
Barn till ensamstående män	186,2	9,8	18,9	30,5	43,4	53 981
Barn till sammanboende	244,1	3,8	8,2	13,0	19,4	1 606 005
Barn i övrigt hushåll	203,1	7,7	15,5	25,5	36,4	222 319
Växelvis boende barn	221,7	1,2	3,5	9,5	21,7	145 702

Tabell A3.5 Effekten av respektive delmoment vid skattning av alternativ ekonomisk standard vid användning av metod 4, justerad hushållstyp, försörjningsbörda (konsumtionsvikt), fördelad barninkomst samt genomsnitt av föräldrarnas ekonomiska standard

Table A3.5 Step by step effect when estimating equivalised disposable income using method 4, alternate type of household, equivalence scale, even distribution of the children's income and an average of the equivalised disposable income of the parents.

	Median, tkr	< 40 %	< 50 %	< 60 %	< 70 %	Antal personer
Samtliga personer	247,8	3,8	7,9	14,6	22,9	9 813 975
Samtliga personer 20-år	255,3	3,3	6,9	13,5	21,8	7 555 558
Ensamstående kvinnor utan barn 20- år	171,0	4,0	10,8	30,7	51,1	896 800
Ensamstående kvinnor utan barn 20-29 år	191,8	9,3	17,9	30,0	41,5	125 148
Ensamstående kvinnor utan barn 30-49 år	245,3	5,7	11,1	22,8	28,3	118 079
Ensamstående kvinnor utan barn 50-64 år	246,3	3,8	8,9	23,1	29,7	176 850
Ensamstående kvinnor utan barn 65-79 år	161,5	2,1	7,6	30,2	59,6	268 069
Ensamstående kvinnor utan barn 80+ år	151,9	2,7	12,0	42,7	76,9	208 654
Ensamstående män utan barn 20- år	214,6	6,8	13,1	25,3	36,8	813 878
Ensamstående män utan barn 20-29 år	212,4	11,8	20,7	30,4	38,0	168 597
Ensamstående män utan barn 30-49 år	257,6	7,7	13,7	23,1	27,8	211 663
Ensamstående män utan barn 50-64 år	254,3	6,7	12,8	25,0	30,9	191 465
Ensamstående män utan barn 65-79 år	179,5	3,0	7,8	23,9	46,2	171 473
Ensamstående män utan barn 80+ år	169,2	2,1	6,4	23,8	54,0	70 680
Ensamstående kvinnor med barn	173,8	9,3	20,2	34,2	49,8	195 314
Ensamstående kvinnor med 1 barn	186,0	7,8	16,9	28,8	42,4	101 399
Ensamstående kvinnor med 2 barn	172,1	8,5	18,5	33,0	51,0	67 975
Ensamstående kvinnor med 3 eller fler barn	138,6	17,1	37,8	58,5	75,5	25 940
Ensamstående män med barn	209,1	5,1	10,5	18,9	30,6	102 703
Ensamstående män med 1 barn	221,6	4,9	9,8	16,4	25,5	55 807
Ensamstående män med 2 barn	201,6	4,6	9,2	18,4	32,4	37 824
Ensamstående män med 3 eller fler barn	167,3	8,2	20,5	37,1	54,2	9 072
Sammanboende utan barn	305,5	1,2	2,4	4,7	9,9	2 172 767
Sammanboende 20-29 år utan barn	307,0	1,8	3,3	5,6	8,9	244 500
Sammanboende 30-49 år utan barn	361,8	2,1	3,4	5,2	7,7	234 339
Sammanboende 50-64 år utan barn	376,1	1,2	2,3	3,6	5,4	637 431
Sammanboende 65-79 år utan barn	258,3	0,9	2,1	4,4	10,9	872 506
Sammanboende 80+ år utan barn	198,9	0,6	2,2	8,2	25,5	183 991
Sammanboende med barn	257,5	2,8	5,9	9,7	15,2	1 854 080
Sammanboende med 1 barn	282,6	2,1	4,2	7,0	10,9	661 891
Sammanboende med 2 barn	258,2	2,1	4,4	7,5	12,3	844 246
Sammanboende med 3 eller fler barn	210,6	5,9	13,1	20,5	30,2	347 943
Samtliga personer 0-19 år	228,5	5,6	11,5	18,2	26,4	2 258 417
Barn 0- till ensamstående	153,9	14,4	30,0	46,7	61,6	267 711
Barn till ensamstående kvinnor	147,6	15,5	32,8	50,7	66,2	213 730
Barn till ensamstående män	186,2	9,8	18,9	30,5	43,4	53 981
Barn till sammanboende	244,1	3,8	8,2	13,0	19,4	1 606 005
Barn i övrigt hushåll	203,1	7,7	15,5	25,5	36,4	222 319
Växelvis boende barn	225,2	0,5	2,0	6,9	17,6	145 702

The Economic Situation in Households with Shared Residence

Summary

The Swedish official income statistics are the basis for describing the economic situation of individuals and households in Sweden. A group of households whose financial situation is difficult to accurately estimate are parents who do not live together.

The income statistics are based on data from administrative registers. The household composition is based on a dwelling concept, where a household is comprised of the people registered in the same dwelling. Because it is not possible to be registered in multiple dwellings, there is no information on the extent to which children of separated parents live with their respective parents. In the statistics, children to parents who no longer live together are included in the household where they are registered according to administrative data. This parent is assumed to have the entire cost for the children, thus resulting in an overestimation of the cost for the child for housing parent, and conversely an underestimation of the cost for the other parent.

The report describes quality problems in the statistics regarding the economic situation of parents no longer living together. Furthermore, a model is used to estimate the economic situation for these parents and their children when the cost of the children is evenly distributed between the parents whose children live about equally much with both parents (often referred to as shared residence).

The results show that around 145,700 children have shared residence between their parents. These children are registered in 93,400 households and are included in almost 174,000 households, taking shared residence into account.

When the cost of the children is shared equally between the parents, the economic status of the households where the children are registered is improved, while the reverse applies to the households where the child is not registered. In the former group, the median equivalised disposable income increases by SEK 18,000, more for single-parent households and less for households with cohabiting parents. Households where the children are not registered see, on the other hand, their income decrease by SEK 84,000, here too the change is larger for single parents.

If we look at the official statistics, we see that there will be some impact for certain types of households. The median equivalised disposable income decreases for single persons without children, predominantly in the age group 30-49. At the same time, there is an increase in the at-risk-of-poverty rate in this group. This is because households which previously were classified as single households without children have been reclassified as single households with children in cases where shared residence is present, and that the reclassified households have a relatively high income.

At the same time, there is an increase in the median equivalised disposable income for single households with children, resulting in a decrease in the at-risk-of-poverty rate by 4.1 percentage points for women and 3.6 percentage points among men. The increase in the median equivalised disposable income among women is partly due to the relatively high income of the single women who are reclassified and partly due to that the cost of the children for the group has decreased. For men, the increase in median equivalised disposable income is solely due to the relatively high income of the single men who are reclassified. Single men with children has instead seen their cost for the children increase, which have had a negative impact on the median equivalised disposable income.

The impact on total income inequality is relatively small. Based on the entire population, the Gini coefficient decreases by 0.001, from 0.322 to 0.321. The percentile ratios P95 / P05 and P80 / P20 decrease by 0.03 and 0.02, respectively, from 5.21 to 5.18 and 2.21 to 2.19 respectively. The at-risk-of-poverty rate decreases from 14.9 percent to 14.6 percent.

List of tables

1. Equivalence scale in the Swedish income statistics
2. Summary of methods used to estimate shared residence
3. Evaluation of the methods used to estimate shared residence
4. Change of household type with regard to shared residence
5. Alternative equivalence scale with regard to shared residence
6. The equivalised weight of the children in different housing situations
7. Indexed equivalised disposable income by type of household 2017, regular and adjusted statistics.
8. At-risk-of-poverty rate by type of household 2017, regular and adjusted statistics
9. Equivalised disposable income for households where at least one full time resident child has been reclassified as to having shared residence
10. Equivalised disposable income for households where at least one child with shared residence is added
11. The effect of shared residence on the distribution of income

List of graphs

1. The distribution of equivalised disposable income by method

SCB beskriver Sverige

Statistikmyndigheten SCB förser samhället med statistik för beslutsfattande, debatt och forskning. Vi gör det på uppdrag av regeringen, myndigheter, forskare och näringsliv. Vår statistik bidrar till en faktabaserad samhällsdebatt och väl underbyggda beslut.