

Ekonomisk Statistik
Martin Kullendorff
010-479 45 24

Sveriges Riksbank
SE-103 37
Brunkebergstorg 11
Stockholm

Byte av målvariabel och introduktion av variationsband

1 Sammanfattning

Statistiska centralbyråns (SCB:s) yttrande begränsas till synpunkter som rör myndighetens verksamhet i egenskap av statistikproducent.

SCB väljer att påtala några skillnader mellan måtten KPIF och HIKP på vilka promemorian inriktar sig. Vi ser inte någon anledning att uttala oss kring frågan om variationsband eller dess utformning.

SCB gör bedömningen att KPI bättre än HIKP speglar den allmänna prisutvecklingen i Sverige, främst tack vare större täckning. Därmed bör KPIF, under förutsättning att Riksbanken vill bortse från direkta effekter av ränteförändringar, också göra det.

Vidare finns andra möjliga problem med att följa HIKP jämfört med KPIF som kan vara värda att beakta. Det gäller dels osäkerhet kring framtida täckning/påverkan avseende huspriser och boende och dels att syftet med HIKP inte alltid är att utgöra det optimala inflationsmättet för varje enskilt land. SCB har åtminstone historiskt haft en högre ambitionsnivå vad gäller KPI (och därmed KPIF) än för HIKP.

2 Allmänna synpunkter

SCB gör bedömningen att KPI bättre än HIKP speglar den allmänna prisutvecklingen i Sverige, främst tack vare större täckning. Därmed bör KPIF, under förutsättning att Riksbanken vill bortse från direkta effekter av ränteförändringar, också göra det

Vidare har KPIF en fördel jämfört med HIKP på medellång sikt då det fortfarande är en utestående fråga om boende kommer att ingå i måttet HIKP, men även kring den exakta utformningen för de metoder som kommer att tillämpas vid en eventuell förändring.¹ Tolkningen av

¹ Kommissionen ska senast den 31 december 2018 utarbeta en rapport som ska behandla huruvida det är lämpligt att integrera egnahemsprisindexet i HIKP för att sedan om lämpligt inom en rimlig tidsfrist lägga fram ett förslag om integration av egnahemsprisindexet i HIKP. Se Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/792.



HIKP-inflationen kan därmed komma att skilja sig före och efter ett eventuellt införande.

Syftet med HIKP är inte alltid att utgöra det optimala inflationsmålet för varje enskilt land, utan snarare att genom harmoniserade metoder öka jämförbarheten länder emellan. SCB har, även om det skulle kunna omprövas, historiskt haft en högre ambitionsnivå vad gäller KPI (och därmed KPIF) än för HIKP.

För närvarande produceras KPIF av SCB på uppdrag av Riksbanken. Om KPIF ges en sådan central funktion som föreslås i promemorian kan det finnas anledning att ompröva ifall det ska vara del av Sveriges officiella statistik, vilket det inte är idag. SCB bör i sådant fall vara statistikansvarig myndighet. Även om det inte ska råda någon osäkerhet kring SCB:s opartiska framställning av detta uppdrag kan det finnas ett signalvärde i detta. Vidare är en fördel med en sådan klassning att det omfattas av mer långtgående krav på kvalitet, dokumentation och publiceringsrutiner än vad som nu är fallet.²

Beslut i detta ärende har avgjorts av ställföreträdande generaldirektör Folke Carlsson i närvaro av avdelningschef Cecilia Hertzman samt enhetschef Martin Kullendorff, föredragande.

STATISTISKA CENTRALBYRÅN

Folke Carlsson

Martin Kullendorff

Kopia till:
Sveriges Riksbank

² För undersökningar som ingår i Sveriges officiella statistik gäller särskilda regler när det gäller kvalitet och tillgänglighet, se Förordningen om den officiella statistiken (2001:100).