

KVALITETSDEKLARATION

Handlagda brottsmisstankar

Ämnesområde
Rättsväsende

Statistikområde
Brott

Produktkod
RV0106

Referenstid
2016

Statistikens kvalitet	3
1 Relevans	3
1.1 Ändamål och informationsbehov	3
1.1.1 Statistikens ändamål	3
1.1.2 Statistikansvändares informationsbehov	3
1.2 Statistikens innehåll	4
1.2.1 Objekt och population	4
1.2.2 Variabler	4
1.2.3 Statistiska mått	5
1.2.4 Redovisningsgrupper	5
1.2.5 Referenstider	5
2 Tillförlitlighet	6
2.1 Tillförlitlighet totalt	6
2.2 Osäkerhetskällor	6
2.2.1 Urval	7
2.2.2 Ramtäckning	7
2.2.3 Mätning	7
2.2.4 Bortfall	9
2.2.5 Bearbetning	9
2.2.6 Modellantaganden	9
2.3 Preliminär statistik jämförd med slutlig	10
3 Aktualitet och punktlighet	10
3.1 Framställningstid	10
3.2 Frekvens	10
3.3 Punktlighet	10
4 Tillgänglighet och tydlighet	10
4.1 Tillgång till statistiken	10
4.2 Möjlighet till ytterligare statistik	10
4.3 Presentation	10
4.4 Dokumentation	11
5 Jämförbarhet och sam användbarhet	11
5.1 Jämförbarhet över tid	11
5.2 Jämförbarhet mellan grupper	16
5.3 Sam användbarhet i övrigt	16
5.4 Numerisk överensstämmelse	16
Allmänna uppgifter	16
A Klassificeringen Sveriges officiella statistik	16
B Sekretess och personuppgiftsbehandling	17
C Bevarande och gallring	17
D Uppgiftsskyldighet	17
E EU-reglering och internationell rapportering	17
F Historik	17
G Kontaktuppgifter	17

Statistikens kvalitet

1 Relevans

1.1 Ändamål och informationsbehov

1.1.1 Statistikens ändamål

Statistikens syfte är att ge en övergripande bild av nivå, struktur och utvecklingen av handlagda brottmisstankar, samt mått på de handlagda brottmisstankar som leder till lagföring. Statistiken är deskriptiv och ger inga djupgående förklaringar till de förändringar som skett under referensperioden.

Ändamålet med statistiken är att tillhandahålla en bild av handläggningen av brottmisstankarna inom rättsväsendet, som kan användas som underlag för insyn i, granskning och uppföljning av de brottsutredande myndigheternas verksamheter, samt för utredningsverksamhet och forskning.

Statistiken över handlagda brottmisstankar används i huvudsak som underlag för forskning och utredning, granskning, uppföljning, analys- och planering, samt för allmän information. De mest centrala användarna är: Justitiedepartementet; Riksrevisionen; Statskontoret och Riksdagens utredningstjänst; statliga myndigheter främst inom rättsväsendet; utbildningsväsendet; Eurostat, FN och andra internationella organ; kommunerna samt massmedier och allmänheten.

1.1.2 Statistikanvändares informationsbehov

Statistiken över handlagda brottmisstankar har många centrala målgrupper. Brå undersökte vilka behov de centrala användarna har av kriminalstatistiken genom en intervju-studie 2012¹. I studien formulerades tre centrala användningsområden:

- Att ge statistiskt underlag för insyn i, granskning av och uppföljning av rättsväsendets verksamheter.
- Att tillhandahålla kunskap om de individer som kommer i kontakt med rättsväsendets verksamheter.
- Att komplettera den Nationella trygghetsundersökningen (NTU) och andra källor i analyser av brottsnivåer och brottsutvecklingen.

De tre användningsområdena sammanfattar vilket informationsbehov som finns för den officiella kriminalstatistiken. Statistiken över handlagda brottmisstankar svarar framförallt upp mot behovet i de två första punkterna, att ge underlag för insyn i, granskning av och uppföljning av rättsväsendets verksamheter samt tillhandahålla information om de individer som kommer i kontakt med rättsväsendets verksamheter.

Utformandet av statistiken över handlagda brottmisstankar remiterades till centrala användare under 2016. Remissinstanserna gav generellt medhåll i utformningen av den nya statistiken. Det finns intresse hos användare av

¹ <http://www.bra.se/bra/publikationer/arkiv/publikationer/2013-05-15-malgruppsanpassning-av-kriminalstatistiken.html>

statistik över brottsmisstankar med lägre misstankegrader än skäligen misstänkt (kan misstänkas) och utökad detaljering av indelningsgrunderna för statistiken. Brå kan dock inte i säkerställa kvaliteten i uppgifter om dessa brottsmisstankar och indelningar, vilket gör att de inte utgör en lämplig grund för officiell statistik.

1.2 Statistikens innehåll

De statistiska målstorheter som skattas är *antal* handlagda brottsmisstankar och *andel* handlagda brottsmisstankar med lagföringsbeslut.

1.2.1 Objekt och population

I statistiken över handlagda brottsmisstankar utgörs målpopulationen av brottsmisstankar, där misstanken minst uppnått graden skäligen misstänkt, och där brottsmisstanken handlagts under referensperioden. Att brottsmisstanken handlagts, menas att utredande myndighet fattat ett beslut på brottsmisstanken som innebär att utredningen avslutats eller att brottsmisstanken lagts ner utan utredning.

Brottsmisstankar som gäller personer som är under 15 år ingår inte i statistiken. Anledningen till det är att kvaliteten i registreringen av dessa personer vid misstanke om brott bedöms vara för varierande för att utgöra en grund för officiell statistik.

Målobjekt och observationsobjekt för statistiken är registrerade brottsmisstankar, det vill säga kopplingen mellan en misstänkt person och ett anmält brott.

1.2.2 Variabler

De huvudsakliga *målvariablerna* i statistiken över handlagda brottsmisstankar är

- Brotstyp
- Beslutstyp
- Region
- Kön
- Ålder

Brotstyp är den typ av brott som brottsmisstanken avser och avgörs från den brottskod som är registrerad på brottsmisstanken. Brottskod är observationsvariabel.

Beslutstyp avser vilken typ av beslut som fattats på brottsmisstanken, och som avslutat handläggningen. Om det finns flera avslutande beslut på brottsmisstanken, redovisas det senaste beslutet. Observationsvariabel är beslutskod.

Region avser den region där den utredande myndigheten finns som handlagt brottsmisstanken. I det fall flera beslut tagits på brottsmisstanken, redovisas brottsmisstanken efter den region där det senaste beslutet fattats och som avslutat handläggningen av brottsmisstanken. Observationsvariabel är enhetskod för beslutande enhet.

Kön avser juridiskt kön på personen som misstänkts för brott. Kön avgörs av personens personnummer, eller i de fall fullständigt personnummer saknas,

annan information om kön som registrerats på personen. Observationsvariabel för kön är personnummer eller annan uppgift om kön finns registrerad på den misstänkta personen.

Ålder är den ålder som den misstänkta personen hade vid tidpunkten för brottet. Ålder avgörs ifrån tidpunkten för brottet och personens födelsedatum. Ålder saknas i de fall födelsedatum helt saknas. Observationsvariabler är tid för brott och födelsedatum för den misstänkta personen.

1.2.3 Statistiska mått

I statistiken över handlagda brottsmisstankar används *antal* och *andel* som mått.

1.2.4 Redovisningsgrupper

De statistiska målstorheterna skattas för flera redovisningsgrupper som främst utgörs av olika delpopulationer indelade efter målvariablerna. Statistiken över handlagda brottsmisstankar redovisas i huvudsak grupperad enligt nedan:

Beslutstyp, indelningar är personuppklarade brott (åtal väckts, strafföreläggande utfärdats eller meddelad åtalsunderlåtelse), förundersökningsbegränsade brott och övriga brott.

Brottskategorier, de handlagda brotten redovisas i en grövre indelning som omfattar sju breda kategorier av brott, där redovisas också några enskilda brottstyper som anses vara av särskilt samhällsintresse att följa upp. De sju förutbestämda brottskategorierna är:

- Brottsbalken 3-7 kap. Brott mot person
- Brottsbalken 8 kap. Stöld och tillgreppsbrott
- Brottsbalken 9 kap. Bedrägeribrott
- Brottsbalken 12 kap. Skadegörelsebrott
- Brott mot trafikbrottslagen
- Brott mot narkotikastrafflagen
- Övriga brott

Brottstyper, i tabellerna redovisas de handlagda brotten enligt en förbestämd brottskatalog, där de sju brottskategorierna detaljeras i cirka 600 brottstyper.

Region, statistiken redovisas efter 7 polisregioner, vilka bestäms utifrån den handläggande enhet som har registrerat brottet. I de fall Nationella operativa avdelningen (NOA) är handläggande enhet redovisas brotten under polisregion Stockholm.

Kön, De handlagda brottsmisstankarna redovisas efter om misstanken gäller en kvinna eller man.

Ålder, De handlagda brottsmisstankarna redovisas efter åldersgrupperna 15–17 år, 18–20 år och 21 år eller äldre.

1.2.5 Referenstider

Redovisningen avser kalenderår.

2 Tillförlitlighet

2.1 Tillförlitlighet totalt

Statistiken över handlagda brottsmisstankar är baserad på information registrerad i administrativa system hos Polismyndigheten, Åklagarmyndigheten, Ekobrottsmyndigheten och Tullverket. När en person misstänks för brott upprättas en brottsmisstanke i respektive myndighets system. I systemen registreras också uppgifter om handläggningen av brottsmisstanken. Uppgifterna levereras sedan till Brå. Hos Brå granskas och bearbetas uppgifterna innan de sammanställs till statistik.

På en total nivå anses tillförlitligheten i statistiken vara god och väl återspegla de handlagda brottsmisstankarna, men osäkerhet förekommer för mer detaljerade nivåer.

2.2 Osäkerhetskällor

Statistiken över handlagda brottsmisstankar är en totalundersökning som bygger på administrativ data i externa system. I statistiken förekommer främst mät- och bearbetningsfel i varierande utsträckning, partiellt bortfall, samt i liten utsträckning täckningsfel. Urvalsfel är inte relevanta för produkten.

En källa till osäkerhet i statistiken över handlagda brottsmisstankar är avsaknaden av värden, partiella bortfall. Det förekommer också att uppgift om kön och ålder saknas, vilket påverkar redovisningen efter dessa variabler. Antalet brottsmisstankar där värde helt saknas är relativt få, och kan därmed inte påverka statistiken mer än marginellt.

Då uppgifterna handläggs, data registreras och bearbetas av flera olika personer inom de brottsutredande myndigheterna finns utrymme för felregistreringar. Det ger bland annat osäkerhet i vilka beslut som registreras på brottsmisstankarna. Kategoriseringen av brottsmisstankar efter beslut är dock relativt övergripande och generellt bedöms därför beslutskategoriseringen inte som ett stort problem.

Registreringen av brott utgör en osäkerhetskälla, vilket påverkar redovisningen av handlagda brottsmisstankar efter typ av brott. Här finns vissa problem med t.ex. angivande av rätt brottskod samt det korrekta antalet brott. Brottskodstillämpningen och antalstillämpningen är troligtvis de två största felkällorna. Det har visat sig i studier av tillämpningen av brottskoder hos de registrerande myndigheterna att det på den mer detaljerade nivån finns tolknings- och gränsdragningsproblem som leder till felkodningar. Emellertid visar samma studier att det finns en hög tillförlitlighet i övergripande kategorier av brott, t.ex. misshandel, bedrägeri, skadegörelse etc.

Det kan också uppstå fel i hanteringen av uppgifterna i överföringar mellan polis/åklagare till Brå, och även i hanteringen av uppgifterna hos Brå. Det är dock mycket sällsynt att sådana problem påverkar statistikens innehåll annat än i marginell omfattning. I det sista steget, när statistiktabeller tas fram och publiceras, så finns potentiella felkällor med utformandet av tabellerna, manuella justeringar av layout, etc. Även dessa fel är sällsynta.

2.2.1 Urval

Statistiken över handlagda brottsmisstankar är en totalundersökning och är därmed inte behäftad med något urvalsfel.

2.2.2 Ramtäckning

Urvalsramen utgörs av de uppgifter som skickas till Brå. Uppgifter som hör till referensåret men som inte kommer Brå tillhanda utgör dock en undertäckning. Undertäckningen kan orsakas av eftersläpning i registreringen eller av avvikande rapporteringsrutiner. Fel på grund av eftersläpning bedöms dock vara liten och justeras till den slutliga statistiken i de fall eftersläpningen har skett under redovisningsåret.

Övertäckning kan ske genom oidentifierade dubletter. Brå kan inte identifiera dubletter i det fall utredande myndigheter dubbelregistrerar samma brottsmisstanke med olika ID. Andelen dubbelregistreringar bedöms dock relativt låg, och därmed inte påverka statistiken i stort.

2.2.3 Mätning

Datainsamling

Statistiken bygger på administrativa uppgifter som levereras elektronisk till Brå. Flera av de centrala uppgifterna, exempelvis uppgifter om brott och beslut, registreras in med hjälp av bestämda klassifikationssystem. Mätfel uppstår främst i statistiken om de centrala uppgifter som levereras till Brå inte är tillräckligt specificerade för att tillåta en redovisning på en mer detaljerad nivå eller om de är felspecificerade vid inmatningen.

Mätfel vid redovisning efter brottstyp

För att kategorisera de handlagda brottsmisstankarna efter typ av brott är uppgifter om brottskod avgörande. För att få en bättre förståelse för kvaliteten i registreringen av brottskoder genomförde Brå en kvalitetsstudie² under 2011. Resultatet visade att omkring 13 procent av brotten är felkodade, vilket är samma nivå som när SCB gjorde en liknande studie av brottskodernas kvalitet på 70-talet. Felkodningen sker dock oftast på den mer detaljerade nivån och påverkar således mest fördelningen av brott inom de olika brottskategorierna. Det är sällan som anmälningarna skulle ha kodats till en helt annan kategori och på den övergripande nivån anses kvaliteten på brottsredovisningen vara god.

Medan det råder en hög tillförlitlighet för övergripande kategorier av brott, t.ex. misshandel, bedrägeri, skadegörelse etc. finns det felkodningar på den mer detaljerade nivån. Till exempel visade studien att samtliga brott som kodats som bedrägeri hade kodats under rätt brottskategori, men att en del av dessa kodats till fel underliggande brottstyp inom kategorin. Exempelvis datorbedrägeri, bluffaktura eller bedrägeri med hjälp av internet. Generellt visade resultaten från analysen även på en överanvändning av ospecificerade koder, som övrigt bedrägeri eller annan stöld, vilket också innebar att specificerade brottskoder var underanvända, t.ex. bedrägeri med hjälp av

² www.bra.se/brottskodsstudie

internet. Återigen är det fördelningen inom de olika brottskategorierna som påverkas av överanvändningen.

Andra områden där det på grund av felkodningar finns anledning att iaktta försiktighet vid tolkningen av statistiken är variabler avseende i nära relation/ej i nära relation, bekant/obekant, grovt/annat än grovt, försök/fullbordat samt inomhus/utomhus. Det framgår av den ovan nämnda studien, men också i andra undersökningar som gjorts av Brå och SCB rörande användningen av brottskoder.

För ytterligare information, se rapporten Användningen av brottskoder, en kvalitetsstudie inom kriminalstatistiken: www.bra.se/brottskodsstudie

Mätfel vid redovisning efter beslutskoder

För statistiken över handlagda brottsmisstankar är även uppgift om beslutskod viktig för att avgöra om brottsmisstanken handlagts och vilken typ av beslut som fattats på brottsmisstanken. Brå har studerat polisens användning av beslutskoder i en kvalitetsstudie³ 2014 och efter det har Brå också studerat hur väl beslutskoderna kan användas som grund för statistiken över brottsmisstankar. Studierna visade att en för detaljerad redovisning efter beslutskoderna inte är tillämpbar för att producera statistik med tillräcklig kvalitet. Studierna har lett till att statistiken över handlagda brottsmisstankar har utformats med indelningar av beslutskoder där mätfel är mindre förekommande.

Statistiken över handlagda brottsmisstankar finns framtagen från 2007 till 2016. Över den perioden har polisens och Åklagarmyndighetens beslutsstrukturer förändrats. Beslutskodsstrukturerna avgör vilken strukturerad information om beslut som kan registreras på en brottsmisstanke. Från och med 2013 har polisen och Åklagarmyndigheten en och samma beslutsstruktur. Innan dessa hade polisen en beslutsstruktur med mindre detaljering av beslut. Dock har inte polisen haft behörighet att fatta fler typer av beslut än vad som räknas som övriga beslut, varför förändringen av beslutsstruktur inte har haft någon påverkan på kategoriseringen i statistiken.

Åklagarmyndigheten bytte beslutsstruktur 2007 i samband med införandet av ett nytt ärendehanteringssystem (Cåbra). Åklagarmyndigheten bytte också formellt beslutsstruktur 2013, på samma sätt som polisen, men bytet innebar inte någon större förändring för Åklagarmyndigheten, då den nya beslutsstrukturen var baserad på Åklagarmyndighetens tidigare beslutsstruktur. Förändringarna av beslutsstrukturerna är okomplicerade vad gäller kategorisering av brottsmisstankar efter lagföringsbeslut. När det gäller beslut om förundersökningsbegränsning, finns dock enstaka beslutskoder som har varit svåra att översätta mellan beslutsstrukturerna innan och efter 2013. Dessa är dock till antalet få, och bedöms inte påverka antalet förundersökningsbegränsade brottsmisstankar mer än marginellt.

³ www.bra.se/bra/publikationer/arkiv/publikationer/2014-04-23-anvandningen-av-polisens-beslutskoder

2.2.4 Bortfall

Då statistiken är en totalundersökning baserad på registeruppgifter förekommer inget objektsbortfall i egentlig mening.

Det förekommer dock att variabelvärden saknas för enskilda objekt. Det förekommer att variabelvärden saknas för kön och ålder, vilket bidrar till en viss osäkerhet i dessa redovisningsgrupper och fördelningar. År 2016 var kön okänt för 690 brottsmisstankar (0,1 %) och ålder okänd för 2 977 brottsmisstankar (0,6 %).

2.2.5 Bearbetning

Dataregistreringen av uppgifterna om brottsmisstankar sker av de brottsutredande myndigheterna i deras ärendehanteringssystem. Uppgifter från de brottsutredande myndigheterna levereras löpande till Brå enligt en förutbestämd struktur och förutbestämda regler. När uppgifterna levererats till Brå granskas de i olika skeden av bearbetningar som görs innan de godkänns för inläggning i statistikdatabasen för långtidslagring. Validering mot ett XML-schema sker redan vid inläsning av materialet i Brås kontroll-databas.

Därtill genomförs följande typer av kontroller

- *Format*, att informationen består av rätt antal tecken och rätt typ av tecken.
- *Relation*, att relationer mellan två eller flera objekt är korrekt.
- *Innehåll*, att information inte saknas, är giltig och rimlig.
- *Flöde*, att information följer kronologisk ordning, även i förhållande till tidigare inkommen information.
- *Basinformation*, att angivna värden stämmer överens med gemensamma strukturer för olika typer av basinformation.
- *Antalskontroller*, att antalet inkomna transaktioner av olika slag är rimligt i förhållande till gränsvärden, för att exempelvis upptäcka saknade transaktioner.

Materialet bearbetas efter förutbestämda principer och regler. När materialet är färdigbearbetat förs det över till statistikdatabasen för långtidslagring. Denna hantering sker veckovis. En slutlig kontroll av sammansättningen och rimligheten i statistiken görs efter det att statistiktabellerna har framställts.

Basinformation, bland annat i form av befolkningsuppgifter på olika geografiska nivåer, uppdatering av koder klassifikationssystem, läggs in i databasen för långtidslagring. De flesta basinformationsuppgifterna läggs in manuellt vilket innebär en risk för bearbetningsfel. För att minimera risken för fel genomförs bland annat granskning av inmatade uppgifter.

Det finns inga särskilda studier gjorda över eventuella bearbetningsfel i statistiken över handlagda brottsmisstankar.

2.2.6 Modellantaganden

Ålder

Ålder beräknas utifrån födelsedatum för den misstänkta personen brottsmisstanken avser och tidpunkten för brottet. I vissa fall saknas fullständigt födelsedatum. Om födelseår och födelsemånad är känt (ÅÅÅÅMM), antas födelsedagen infinna sig i mitten av den kända månaden, det vill säga

ÅÅÅÅMM15. Om endast födelseår är känt (ÅÅÅÅ), antas födelsedagen infinna sig i mitten av det kända året, det vill säga ÅÅÅÅ0701. Om födelsedatum är helt okänt sätts ålder till okänd.

Det finns även varierande information om brottstidpunkt. Om exakt brottstidpunkt är känd, används exakt brottstidpunkt. I andra hand används brottstidpunkt fr.o.m., det vill säga den första registrerade tidpunkten för brottet, då det skett över en period. I tredje hand används brottstidpunkt t.o.m., det vill säga den sista registrerade tidpunkten, om brottet skett över en period. I sista hand används inskrivningsdatum för brottsmisstanken som brottstidpunkt.

2.3 Preliminär statistik jämförd med slutlig

Preliminär statistik tas ej fram.

3 Aktualitet och punktlighet

3.1 Framställningstid

Uppgifter till Brå kan komma med en viss fördröjning, varför Brå använder en buffertperiod för att se till att majoriteten av uppgifterna gällande referensperioden har kommit in. Insamlandet av uppgifter avslutas cirka 2 månader efter redovisningsperiodens utgång. Därefter produceras statistiken och sammanfattas. Den slutliga statistiken släpps sedan i slutet av mars. Den totala framställningstiden från redovisningsårets slut och publicering av statistiken är 3 månader.

3.2 Frekvens

Statistik över handlagda brottsmisstankar produceras årligen och statistik redovisas för år.

3.3 Punktlighet

Statistik för 2016 publicerades i enlighet med gällande publiceringsplaner. Aktuella publiceringsplaner finns på Brås och SCB:s webbplatser..

4 Tillgänglighet och tydlighet

4.1 Tillgång till statistiken

Statistiken publiceras och presenteras på Brås webbplats. I samband med publicering ges ett statistikanslag ut.

4.2 Möjlighet till ytterligare statistik

Tillgång till statistik som efter andra typer av redovisningsgrupper eller andra nivåer kan beställas från Brå med beaktande av kvalitet och statistiksekretess. Tillgång till rådata är möjligt för forskningsändamål med godkänd etikprövning. Kostnader för detta uppgår till cirka 928 kr (exkl. moms) per arbetstimme för framställning. För ytterligare information kontakta statistik@bra.se.

4.3 Presentation

Statistiken presenteras huvudsakligen i tabeller med formatet Excel. Tabellerna är också kompletterande med en sammanfattning som innehåller beskrivande text, kommentarer och diagram..

4.4 Dokumentation

Dokumentation om statistiken sker i föreliggande kvalitetsdeklaration samt i olika kvalitetsstudier och i interna dokument vid myndigheten.

5 Jämförbarhet och sammanvändbarhet

5.1 Jämförbarhet över tid

Större förändringar i statistiken över handlagda brottsmisstankar

Statistiken över handlagda brottsmisstankar är en ny statistikprodukt för publiceringsåret 2017. Tidigare har Brå producerat en liknande statistik, då benämnt *brottsdeltagande*. I statistiken över brottsdeltaganden ingick dock ett mindre urval brottsmisstankar, baserat på tidigare definition av en misstänkt person. Tidigare statistik över brottsdeltaganden är därmed inte jämförbar med den nya statistiken över handlagda brottsmisstankar. Statistiken över handlagda brottsmisstankar finns dock framtagen från 2007 och framåt, så det finns möjlighet att jämföra de två produkterna över den överlappande perioden. Statistik över brottsdeltagande finns framtagen och publicerad till och med 2015. Mer information om skillnader mellan handlagda brottsmisstankar och brottsdeltaganden i bilaga *Ny statistik över handlagda brottsmisstankar*.

Påverkan av stora ärenden

Enstaka brottärenden som omfattar en stor mängd brottsmisstankar kan ge upphov till märkbara förändringar i statistiken över handlagda brottsmisstankar. I synnerhet när det gäller brottskategorier eller redovisningsområden där nivån vanligtvis är relativt låg. Enstaka stora ärenden kan skapa problem vid jämförelser över tid och osäkerhet kring huruvida en förändring är generell. Stora ärenden är ovanliga men bör beaktas vid tolkning av statistiken. Nedan följer en sammanställning av stora ärenden som har identifierats de senaste fyra åren och påverkar statistiken över misstänkta personer. Med ett stort ärende avses här ärenden som omfattar minst 100 brott av samma brottstyp. Nedan följer en sammanställning av stora ärenden som har identifierats de senaste åren, i kronologiskt fallande ordning.

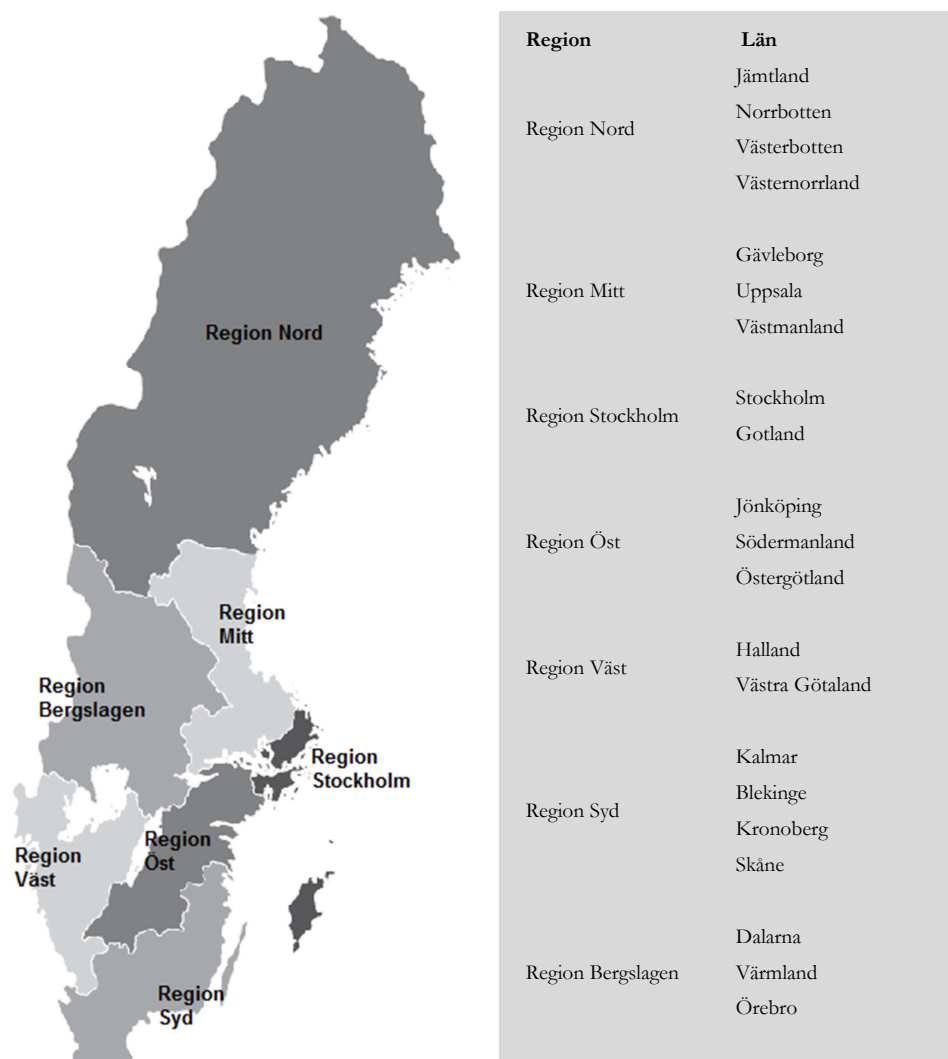
- År 2015 handlades ett fåtal ärenden med många brott gällande dataintrång.
- År 2015 handlades ett fåtal ärenden med många brott gällande överlåtelse av narkotika.
- År 2015 handlades ett fåtal ärenden med många brott gällande förskingring.
- År 2015 handlades ett enskilt ärende i region Syd med många brott gällande överträdelse av kontaktförbud.
- År 2014 anmäldes och handlades ett ärende med många våldtäktsbrott i Skåne län.
- År 2014 anmäldes och handlades ett ärende med många sexualbrott (sexuellt övergrepp, utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande) samt barnpornografibrott i Gotlands län.
- År 2014 anmäldes ett ärende med många brott gällande övrigt bedrägeri i Uppsala län.

- År 2014 anmäldes ett ärende med många brott gällande kränkande fotografering i Uppsala län.
- År 2013 anmäldes ett ärende med många ofredandebrott i Jönköpings län.
- År 2012 anmäldes ett par ärenden med många langningsbrott (olovlig försäljning och olovligt innehav av alkoholdrycker) i Kronobergs län.
- År 2011 anmäldes ett stort ärende med många dopningsbrott i Skåne. De flesta brotten klarades upp samma år, med så kallade personuppklarande beslut.

Tekniska och juridiska förändringar

Nedan följer en sammanställning av olika systemtekniska och lagstiftningsmässiga förändringar sedan 2007, som i olika utsträckning har påverkat statistiken över handlagda brottsmisstankar, vilka bör beaktas vid tolkning av statistiken. De är redovisade i kronologisk fallande ordning, med de senaste förändringarna först. Styckena är skrivna så att de kan läsas fristående, oberoende av varandra. Den som är intresserad av ett specifikt år kan gå direkt till det relevanta stycket.

- År 2017 lanserades reviderad statistik över handlagda brottsmisstankar, se bilaga *Ny statistik över handlagda brottsmisstankar*.
- Den 1 januari 2015 bildades den nya Polismyndigheten, som är indelad i sju polisregioner. Regionerna ersätter de tidigare 21 länspolismyndigheterna. Från och med 2015 redovisas statistiken uppdelad på de sju regionerna istället för på län.



Figur 1 Regionsindelning från och med 2015 med tidigare län indelat i tillhörande region.

- I juni 2014 påbörjades avvecklingen av polisens ärendehanteringssystem Pust och systemet stängdes helt för nyregistrering av brott den 3 juni 2014. Efter stängningen ska alla nya brott och brottsmisstankar registreras och hanteras i ärendehanteringssystemet RAR. En generell rekommendation är att iaktta en viss försiktighet vid analyser av utvecklingen av de brottstyper som hanterades i Pust under åren 2013–2014, nämligen ringa stöldbrott (snatteri), ringa narkotikabrott (eget bruk och innehav), brott mot knivlagen, sjöfylleri (inkl. grovt) samt trafikbrott som rattfylleribrott och olovlig körning.
- Den första januari 2013 fick polisen befogenhet att besluta om förundersökningsbegränsning, inom ramen för sitt förundersökningsledarskap. Det har tidigare enbart varit förbehållet åklagarna. Det främsta syftet med förundersökningsbegränsning är att skapa utrymme för att tillgängliga utredningsresurser ska kunna användas på ett för samhället så effektivt sätt som möjligt. Förändringarna har medfört ett ökat antal förundersökningsbegränsade brottsmisstankar och under dessa år har

även andelen förundersökningsbegränsade brottsmisstankar av samtliga brottsmisstankar ökat. För en fördjupad analys, se Brås rapport 2015:17 *Utvecklingen av förundersökningsbegränsning 2006–2014*.

- Under slutet av 2012 (RAR) och våren 2013 (Pust), infördes en ny beslutsstruktur i polisens ärendehanteringssystem. Den nya beslutsstrukturen erbjuder möjligheten att ange en mer detaljerad information om skäl och motivering för utrednings- och lagföringsbeslut. Förändringen har haft en viss inverkan på statistiken över handlagda brottsmisstankar, i de fall där besluten har fattats av polisen. Försiktighet bör därför iakttas vid jämförelser av nivåerna före och efter införandet av den nya beslutstrukturen.
- Under februari 2013 driftsätte polisen ett nytt ärendehanteringssystem (Siebel-Pust), som ersatte polisens tidigare ärendehanteringssystem Pust. Det nya ärendehanteringssystemet hade vid driftsättningen brister, vilket inneburit att det använts i begränsad omfattning inom polismyndigheterna. Brå har samarbetat med polisen och Åklagarmyndigheten för att avhjälpa dessa brister. Större systemskiften som införandet av Pust utgjorde är svåra att överblicka. Det kan bland annat handla om tekniska faktorer, inläring hos användarna och förändrade arbetssätt. Bedömningen är att systemskiftet endast har medfört mindre effekter på statistiken. En generell rekommendation är dock att iaktta en ökad försiktighet vid analyser av utvecklingen av de brottstyper som har hanterats i Siebel-Pust, nämligen ringa stöldbrott (snatteri), ringa narkotikabrott (eget bruk och innehav), brott mot knivlagen, sjöfylleri (inkl. grovt) samt trafikbrott, som t.ex. rattfylleribrott och olovlig körning. Övriga brottstyper har fortsatt hanterats i en RIF-anpassad version av ärendehanteringssystemet RAR (se nedan).
- För att säkerställa att samtlig relevant information om redovisningsperioden inkommit, görs uttaget av den slutliga statistiken normalt två månader efter årsskiftet. För den slutliga statistiken för 2012 kortades perioden ner till en månad. Orsaken var att polisen under februari 2013 införde anpassningar av sina ärendehanteringssystem (RAR och Pust) mot bakgrund av den utveckling som då skedde inom RIF (se även nedan), och det var då inte möjligt att utföra de tester som är nödvändiga för att säkerställa kvaliteten på informationsöverföringarna före publiceringen av den slutliga statistiken för 2012. Effekten av den kortare uppföljningsperioden på den slutliga statistiken beräknas vara ytterst marginell.
- Under 2012 genomförde både Åklagarmyndigheten och polisen anpassningar av sina ärendehanteringssystem, för att uppfylla de krav som ställs inom det myndighetsgemensamma projektet Rättsväsendets informationsförsörjning (RIF). Åklagarmyndigheten driftsätte sitt anpassade system i december, medan polisen successivt införde förändringarna hos de 21 polismyndigheterna under perioden september till december. Förändringarna innebär bland annat förbättrade möjligheter att spåra enskilda brott och brottsmisstankar samt en smidigare hantering av dessa hos Åklagarmyndigheten och polisen. En annan förändring är att grundinformation som anges vid registreringen av brott och brottsmisstankar har standardiserats.

- År 2010 gjordes vissa anpassningar i Brås statistikdatabas, i syfte att förbättra tillförlitligheten i antalsräkningen av brott. Anpassningen, som gäller anmälda brott från och med 2007 som registrerats hos Åklagarmyndigheten eller Ekobrottsmyndigheten, kunde göras som en följd av implementeringen av Åklagarmyndighetens nya ärendehanteringssystem Cåbra. En unik brottsidentitet (BID) införts i systemet, vilken ger bättre möjligheter att identifiera och följa upp enskilda brott. Det gäller till exempel brott som av administrativa skäl flyttas mellan olika ärenden eller åklagarkammare. Analyser visar att anpassningarna för att förbättra antalsräkningen av brott har genererat något fler brott. Inverkan på statistiken över handlagda brottsmisstankar är marginell.
- Under 2008 utfärdade Riksåklagaren nya riktlinjer om förundersökningsbegränsning (RÅR 2008:2). I de nya riktlinjerna tydliggjordes bland annat att åklagaren har möjlighet att förundersökningsbegränsa brott inte bara under pågående utredning, utan även efter det att polisen har slutredovisat en utredning. Det innebar att användningsområdet för förundersökningsbegränsningar utökades jämfört med tidigare. De nya riktlinjerna kan delvis förklara det ökade antalet förundersökningsbegränsade brottsmisstankar åren efter 2008. För mer information om utvecklingen av förundersökningsbegränsning, se Brås rapport 2015:17 *Utvecklingen av förundersökningsbegränsning 2006–2014*.
- Under 2007 införde Åklagarmyndigheten ett nytt ärendehanteringssystem (Cåbra) som ersatte åklagarnas tidigare ärendehanteringssystem (Brådis och Envis). Systemomläggningen påbörjades i februari 2007 och skedde successivt i olika åklagarkammare fram till juni 2007. Under 2007 låg uppgifter från både det gamla och det nya systemet till grund för statistiken över handlagda brottsmisstankar, men även till viss del för statistiken över anmälda brott (de flesta anmälda brott kommer från polisen). Två förbättringar i statistiken för 2007 har kunnat genomföras, eftersom systemomläggningen har inneburit att åklagarna numera även hanterar brott där det inte finns en misstänkt person. Förbättringarna gäller dels anmälda brott (se sammanfattningen för *Anmälda brott 2012*), dels handlagda brottsmisstankar (se nedan). Eftersom systemomläggningen genomfördes succesivt under första halvåret 2007 är statistiken över handlagda brottsmisstankar 2007 inte helt jämförbar med senare år. Analyser av statistiken tyder dock på att systemomläggningen generellt sett endast påverkat statistiken i marginell omfattning.
- Förändringar i statistiken över handlagda brottsmisstankar till följd av systemomläggningen 2007 innebär att brottsredovisningen har förbättrats i de fall där flera personer är misstänkta för delaktighet i en och samma brottsliga händelse. Exempel: *En död kvinna anträffas och omständigheterna tyder på att hon uppsåtligen dödats av två män. Efter utredning visar det sig att den ene uppsåtligen dödat kvinnan, och han åtalas därför för mord. Den andres deltagande visar sig vara inskränkt till medhjälp till grov misshandel, vilket han åtalas för. Från och med 2007 redovisas var och en av dessa brottsmisstankar efter rubriceringen på respektive brottsmisstänke, det vill säga mord respektive medhjälp till grov misshandel. Tidigare skulle brottsmisstankarna redovisats efter rubriceringen på själva brottet, det vill säga mord. Förändringen innebär således en mer korrekt redovisning av brottsmisstankar efter brottstyp, i*

de fall det är fler än en person som misstänkts för ett och samma brott men för olika delar av brottet. Generellt har förändringen inte haft några märkbara effekter på statistiken. Effekten kan dock vara större för enskilda brottstyper som till antalet är få och där det ofta är flera personer som är misstänkta för en och samma brottsliga händelse. Eftersom förändringen har införts succesivt under första halvåret 2007 kan det i dessa fall påverka jämförbarheten mellan 2007 och senare år.

5.2 Jämförbarhet mellan grupper

Jämförbarhet i produkten

Antalet handlagda brottsmisstankar i olika regioner påverkas av hur stort upptag enheter i regionerna har. Flera enheter i region Stockholm har exempelvis myndighetsfunktioner med nationellt upptag, varför fler brottsmisstankar redovisas som handlagda där.

Olika regioner kan i olika stor utsträckning handlägga olika typer av brott. I vissa regioner kan därmed antalet brottsmisstankar för vissa typer av brott vara överrepresenterat.

Jämförbarhet med andra produkter

Statistiken över handlagda brottsmisstankar kan jämföras med övriga brottsstatistikprodukter på brottstypnivå då brottskatalogen för de olika produkterna baseras på samma uppsättning brottskoder. Även regionsindelningen, som gäller från och med 2015, är jämförbar med övriga brottsstatistikprodukter samt med lagföringsstatistikprodukter.

Jämförbarhet internationellt

En gemensam standard för att kunna göra internationella jämförelser saknas för närvarande på brottsområdet. Arbete inom EU pågår med att hitta en internationell klassificering av brott.

5.3 Samanvändbarhet i övrigt

Brås statistik och statistik från rättsväsendet baseras, exempelvis resultatredovisning, i många fall på samma grundinformation. Samanvändbarheten bedöms generellt som låg, då uppföljningsperiod och definition av populationer kan variera.

5.4 Numerisk överensstämmelse

Skattningarna i samtliga tabellpaket är konsistenta.

Allmänna uppgifter

A Klassificeringen Sveriges officiella statistik

Statistiken över handlagda brottsmisstankar tillhör Sveriges officiella statistik (SOS).

För statistik som ingår i Sveriges officiella statistik (SOS) gäller särskilda regler för kvalitet och tillgänglighet, se lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken samt Statistiska centralbyråns föreskrifter (SCB-FS 2016:17) om kvalitet för den officiella statistiken

B Sekretess och personuppgiftsbehandling

I myndigheternas särskilda verksamhet för framställning av statistik gäller sekretess enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Vid automatiserad behandling av personuppgifter gäller reglerna i personuppgiftslagen (1998:204). På statistikområdet finns dessutom särskilda regler för personuppgiftsbehandling i lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken.

C Bevarande och gallring

Enligt 19 § 1 st. lagen (2001:99) om den officiella statistiken ska personuppgifter gallras hos de statistikansvariga myndigheterna när uppgifterna inte längre behövs för sitt ändamål.

D Uppgiftsskyldighet

Uppgiftsskyldighet föreligger enligt lagen om den officiella statistiken (SFS 2001: 99).

E EU-reglering och internationell rapportering

Ingen EU-reglering omgärdar statistiken över handlagda brottsmisstankar. Statistiken lämnas ut till Eurostat enligt så kallad "Gentlemens Agreement".

Utöver dessa rapporteringar svarar Enheten för rättsstatistik på de tillfälliga förfrågningar som kommer från EU, FN eller andra organisationer. Förfrågningarna handlar dels om statistikuppgifter och dels om kvalitetsdeklarationer m.m.

F Historik

Statistiken över handlagda brottsmisstankar publiceras som en ny statistikprodukt från och med 2017, och finns framtagna från referensår 2007. Den närmsta motsvarighet i tidigare produkter inom brottstatistiken har varit misstänkta personers *brottsdeltaganden*, som upphört genom den nya statistiken, men finns publicerad från 1995 till 2015.

G Kontaktuppgifter

Statistikansvarig myndighet	Brottsförebyggande rådet
Kontaktinformation	Enheten för rättsstatistik Postadress: Box 1386, 111 93 Stockholm Besöksadress: Tegnérgatan 23, 2 tr, 111 93 Stockholm
E-post	statistik@bra.se
Telefon	08- 527 58 000 (Brå)

Bilaga

Ny statistik över handlagda brottsmisstankar

Från och med 2017 lanseras ny statistik över handlagda brottsmisstankar som därmed ersätter den tidigare statistiken över brottsdeltaganden. Statistiken är årlig, men publiceras för en tioårsperiod (2006–2016) vid lanseringen den 30 mars 2017. Detta ger goda möjligheter att följa utvecklingen av nivåer och struktur för de handlagda brottsmisstankarna över tid, samt även möjligheter att jämföra resultatet bakåt med den tidigare statistiken över brottsdeltaganden.

För att ge möjlighet till adekvata jämförelser har Brå beslutat att under en period redovisa uppgifterna från både statistiken över handlagda brottsmisstankar och statistiken över brottsdeltaganden. Redovisningen görs totalt och efter brottstyp. Den parallella redovisningen av uppgifterna kommer att göras under ett par år och presenteras i en bilaga till sammanfattningen av den slutliga statistiken. I denna bilaga ges en första parallellredovisning avseende hela perioden 2007–2016.

Bakgrund

Statistiken över handlagda brottsmisstankar är en vidareutveckling av statistiken över brottsdeltaganden, som tidigare ingick i statistiken över misstänkta personer. I och med att statistiken över misstänkta personer har reviderats har statistiken över brottsdeltaganden utgått, och statistiken över handlagda brottsmisstankar ersätter därmed denna. Den nya statistiken är framtagen för att höja kvaliteten och möjligheten att använda statistiken tillsammans med andra produkter inom brottstatistiken.

Statistikens syfte är att redovisa nivå och struktur för handlagda brottsmisstankar över tid, liksom mått på de handlagda brottsmisstankar som leder till lagföring. Det primära ändamålet med statistiken är att ge en övergripande bild av handläggningen av brottsmisstankarna inom rättsväsendet, som kan användas för insyn i, granskning av och uppföljning av de brottsutredande myndigheternas verksamheter, samt som underlag för utredningsverksamhet och forskning.

Behovet av en förbättrad brottsstatistik har framförts på olika sätt från statistikens centrala användare, bland annat i den målgruppsanalys som Brå genomförde 2012, med syftet att förtydliga kriminalstatistikens ändamål och identifiera viktiga utvecklingsområden (*Målgruppsanpassning av Kriminalstatistiken*, Brå, 2013). I analysen uttryckte Brås målgrupper behovet av ett ökat verksamhetsfokus i kriminalstatistiken, så att den i högre grad skulle kunna användas för uppföljning av rättsväsendets verksamheter. Det har Brå tagit fasta på i den nya statistiken, och de införda förändringarna i statistikens innehåll och uppbyggnad innebär ett ökat verksamhetsperspektiv.

Ny statistik har också varit nödvändig mot bakgrund av de kvalitetsbrister som kunnat identifieras i den tidigare statistiken över brottsdeltaganden. I fördjupade kvalitetsstudier har Brå bland annat kommit fram till att tidigare definition av brottsdeltaganden inte kan produceras med tillräcklig tillförlitlighet och inte heller är relevant. (*Användningen av Polisens beslutskoder. En kvalitetsstudie inom kriminalstatistiken*. Brå, 2013)

Jämförelser över tid

Den nya statistiken över handlagda brottsmisstankar innebär en utvidgning av populationen brottsmisstankar, jämfört med den tidigare statistiken över brottsdeltaganden. Statistiken över handlagda brottsmisstankar utgår från en totalpopulation handlagda brottsmisstankar, medan misstanken skulle kvarstå efter avslutad brottsutredning i statistiken över brottsdeltaganden. Brottsdeltaganden är därmed en delpopulation av de handlagda brottsmisstankarna. Populationerna är dock olika, och är inte jämförbara över olika tidpunkter. Nedan redogörs för skillnader och likheter i den nya och tidigare statistiken.

Jämförelser mellan statistiken över handlagda brottsmisstankar och brottsdeltaganden

Både statistiken över handlagda brottsmisstankar och statistiken över brottsdeltaganden utgår ifrån brottsmisstankar där utredande myndighets handläggning av brottsmisstanken är avslutad. Skillnaden är att färre beslut som avslutar handläggningen ingår i statistiken över brottsdeltaganden, och därmed redovisas där endast en del av det totala antalet brottsmisstankar.

I båda statistikredovisningarna ingår brottsmisstankar där misstankegraden är skäligen eller starkare. Brottsmisstankar som gäller icke straffmyndiga personer är exkluderade i båda redovisningarna.

I båda statistikredovisningarna grupperas resultatet efter kön, ålder och region. Variablerna har med andra ord inte förändrats i den nya statistiken över handlagda brottsmisstankar.

Nytt för statistiken över handlagda brottsmisstankar är att olika beslutsgrunder redovisas, det vill säga att brottsmisstankarna redovisas efter typ av beslut. Brottsmisstankar med lagföringsbeslut redovisas, förundersökningsbegränsade brottsmisstankar och brottsmisstankar med övriga beslut.

Statistiken över handlagda brottsmisstankar finns från lanseringen 2017 framtagen och publicerad för 2007–2016, och kommer därefter produceras årligen och avse kalenderår. Att den nya statistiken finns framtagen för tio år från lanseringen möjliggör analyser över tid. Det möjliggör också jämförelser med den tidigare statistiken över brottsdeltaganden.

Den tidigare statistiken över brottsdeltaganden har utgått genom den nya statistiken över handlagda brottsmisstankar. Statistik över brottsdeltaganden finns publicerad till och med 2015, men är här också framtagen för 2016 för jämförelse med den nya statistiken. Brå kommer att fortsätta att ta fram delar av den tidigare statistiken över en övergångsperiod, för att hålla uppsikt över skillnader mellan populationerna.

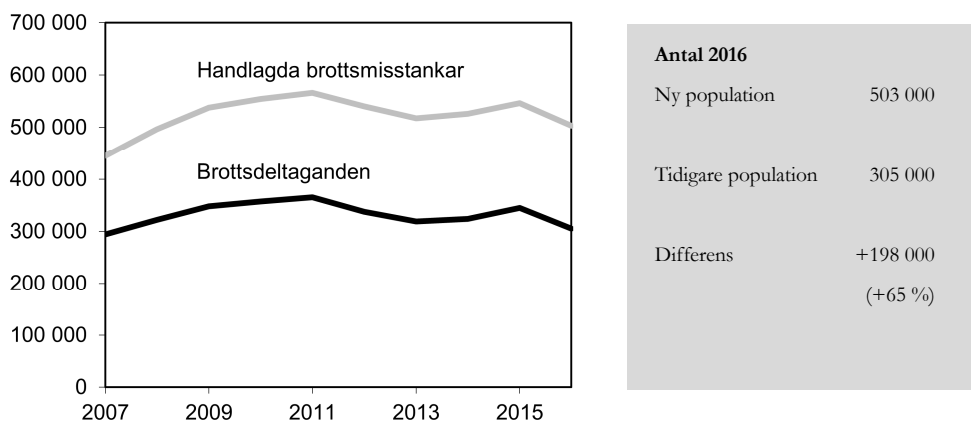
Nedan redogörs för vilka generella skillnader som finns i den nya statistiken över handlagda brottsmisstankar jämfört med statistiken över brottsdeltaganden.

Tabell 1 Jämförelse av den nya statistiken (finns framtagen från och med 2007) och den tidigare statistiken (finns framtagen till och med 2015).

Produkt	Handlagda brottsmisstankar (2007–)	Brottsdeltaganden (1995–2015)
Population	Handlagda brottsmisstankar, Brottsmisstankar där beslut fattats av utredande myndighet som innebär att brottsutredning är avslutad, eller inte inletts.	Brottsdeltaganden, Brottsmisstankar där beslut fattats av utredande myndighet som innebär att misstanken kvarstår och att brottsutredningen är avslutad, eller inte inletts.
Misstankegrad	Misstankegraden ska vara minst skälig misstänkt.	Misstankegraden ska vara minst skälig misstänkt.
Icke straffmyndiga	Brottsmisstankar gällande personer som inte är straffmyndiga är exkluderade.	Brottsmisstankar gällande personer som inte är straffmyndiga är exkluderade.
Beslutsgrunder	<ul style="list-style-type: none"> Lagföringsbeslut <ul style="list-style-type: none"> Åtal väckts Strafföreläggande utfärdats Åtalsunderlåtelse/straffvarning meddelats Förundersökningsbegränsning Övriga beslut 	-
Variabler	<ul style="list-style-type: none"> Brottstyp Region Kön Ålder 	<ul style="list-style-type: none"> Brottstyp Region Kön Ålder
Statistiska mått	Antal handlagda brottsmisstankar Andel brottsmisstankar med lagföringsbeslut.	Antal brottsdeltaganden.

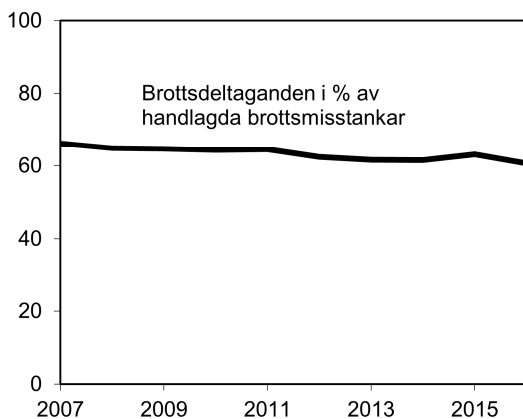
En utvidgad population ger en nivåhöjning av antalet redovisade brottsmisstankar

I statistiken över handlagda brottsmisstankar redovisas 503 000 brottsmisstankar 2016, vilket är det totala antalet brottsmisstankar. I statistiken över brottsdeltaganden skulle 305 000 brottsmisstankar redovisats. Det betyder att 198 000 fler brottsmisstankar (+65 %) redovisas i den nya statistiken jämfört med i statistiken över brottsdeltaganden. År 2007 skiljde det 151 000 brottsmisstankar (+51 %) mellan populationerna.



Figur 2. Antal brottsmisstankar i statistiken över handlagda brottsmisstankar och i statistiken över brottsdeltaganden, 2007–2016.

Över en tioårsperiod har antalet handlagda brottsmisstankar ökat med 13 procent, medan antalet brottsdeltaganden ökat med 4 procent. Utvecklingen skiljer sig med andra ord något åt mellan populationerna. Det gör att förhållandet mellan populationerna har varit avtagande under 2007–2016. År 2007 var antalet brottsdeltaganden 78 procent av det totala antalet handlagda brottsmisstankar, medan motsvarande andel 2016 var 70 procent.



Figur 3. Antalet brottsdeltaganden i procent av antalet handlagda brottsmisstankar, 2007–2016.

Fördelning efter typ av brott

Antalet brottsmisstankar som har tillkommit i den nya statistiken över handlagda brottsmisstankar varierar beroende på kategori av brott. Det beror generellt på i vilken utsträckning brottsmisstankar efter brottstyp redovisats i statistiken över brottsdeltaganden, vilket beror på i vilken utsträckning misstanken kvarstått för olika typer av brott.

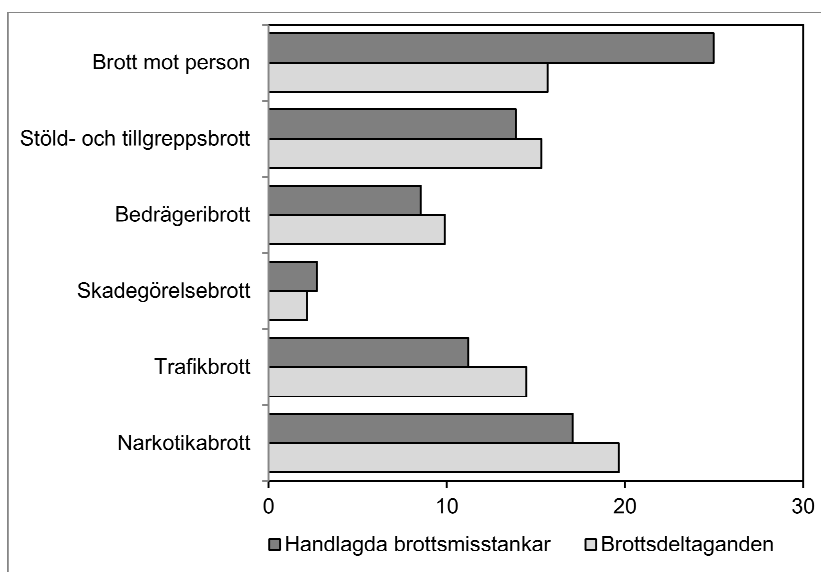
För brott mot person redovisas 126 000 brottsmisstankar i den nya statistiken över handlagda brott, vilket är 77 900 fler brottsmisstankar (+163 %). För stöld och tillgreppsbrott redovisas 69 900 brottsmisstankar i den nya statistiken, vilket är 23 100 fler jämfört med antalet brottsdeltaganden (+49 %). För brottsmisstankar om stöldbrott har med andra ord misstanken kvarstått i mindre utsträckning, än för stöld- och tillgreppsbrotten.

Tabell 2. Antal brottsmisstankar efter typ av brott, i statistiken över handlagda brottsmisstankar och i statistiken över brottsdeltaganden, 2016.

Brottstyp	Handlagda brottsmisstankar	Brottsdeltaganden	Differens	
			Absolut	Procent
SAMTLIGA BROTT	503 000	305 000	+198 000	+65
Brott mot person	126 000	47 800	+77 900	+163
Misshandel	54 400	17 800	+36 600	+206
Olaga hot	28 500	9 790	+18 700	+191
Ofredande	15 000	5 460	+9 530	+174
Våldtäkt	3 990	1 720	+2 270	+132
Stöld- och tillgreppsbrott	69 900	46 800	+23 100	+49
Biltillgrepp	2 330	1 140	+1 190	+104
Stöld ur och från motorfordon	2 230	1 410	+815	+58
Bostadsinbrott	2 580	1 420	+1 160	+82
Butiksstöld	35 500	29 400	+6 080	+21
Rån inkl. grovt	3 240	1 790	+1 450	+81
Övriga brott				
Bedrägeribrott	43 000	30 200	+12 800	+42
Skadegörelsebrott	13 700	6 630	+7 060	+107
Trafikbrott	56 400	44 200	+12 200	+28
Rattfylleri	11 100	9 050	+2 070	+23
Narkotikabrott	85 900	60 000	+25 900	+43

De två populationerna brottsmisstankar fördelar sig något olika efter kategori av brott. I statistiken har en större del bestått av brottskategorier där misstanken ofta kvarstår, där det i hög grad går att exempelvis lagföra en person vid upprättande av brottsmisstanken. Sådana brott är exempelvis narkotikabrott och trafikbrott. Brott som i lägre utsträckning ingått i statistiken är brott mot person. Brott mot person utgör istället en större andel i statistiken över handlagda brottsmisstankar.

I statistiken över handlagda brottsmisstankar ges en mer fullständig bild av antalet brottsmisstankar som har hanterats i rättsväsendet, vilket ger en bättre grund för att följa upp verksamheten. I den nya statistiken redovisas också antalet och andelen brottsmisstankar som lett till ett lagföringsbeslut, vilket ger möjlighet till att undersöka hur brottsmisstankarna fördelar sig efter olika kategorierna av brott totalt, och efter olika beslut. Det ger också möjlighet att se andelen handlagda brottsmisstankar som lett till ett lagföringsbeslut, som ett grovt resultatmått för brottsmisstankarna.



Figur 4. Fördelning brottsmisstankar efter brottskategori, i statistiken över handlagda brottsmisstankar och i statistiken över brottsdeltaganden, 2016.