

YTTRANDE

Avdelningen för befolkning och välfärd
Karin Wegfors
010-479 64 98

Regeringskansliet
Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen

Statistiska centralbyråns (SCB) yttrande begränsas till synpunkter som rör myndighetens verksamhet i egenskap av statistikproducent.

1 Sammanfattning

SCB avstyrker utredningens förslag i den del det gäller en generell uppgiftsskyldighet, se 3.1 nedan.

SCB har inget att erinra mot förslagen i kapitel 9 - Vissa steg mot ett säkrare samordningsnummer. SCB anser att det är av stor vikt att stärka systemet kring samordningsnummer och öka användningen.

2 Allmänna synpunkter

Utredningens förslag om att skapa bättre förutsättningar för att folkbokföringen ska innehålla korrekta uppgifter kommer inom flera områden att gynna SCB:s verksamhet och skapa möjligheter att ta fram mer tillförlitlig statistik.

3 Yttrande på utredningens förslag

3.1 En utvidgad underrättelseskyldighet, kapitel 8.3

Utredningen föreslår att det i folkbokföringslagen (1991:481) ska införas en skyldighet för samtliga myndigheter att underrätta Skatteverket om det kan antas att en uppgift i folkbokföringen är oriktig eller ofullständig.

Enligt 24 kap. 8 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, gäller sekretess i sådan särskild verksamhet hos en myndighet som avser framställning av statistik för uppgift som avser en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden och som kan hänföras till den enskilde, s.k. statistiksekretess. Sekretessen är absolut, dvs oberoende av om ett röjande av uppgifterna kan leda till att den enskilde lider skada eller men. I tredje stycket görs undantag från huvudregeln bl.a. för uppgift som inte genom namn, annan identitetsbeteckning eller liknande förhållande är direkt hänförlig till

den enskilde, om det står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider skada eller men.

I förarbetena till 24 kap. 8 § OSL sägs att ett skäl för att ha en långtgående sekretess är att offentlighetsintresset ter sig förhållandevis svagt. Integritetsintresset däremot är påtagligt, något som illustreras av att SCB ensam för ett hundratal personregister. Dessa register kan visserligen innehålla uppgifter om den enskilde som var för sig är tämligen harmlösa. En sammanställning av sådana uppgifter är emellertid ofta integritetskänslig. Behovet av ett starkt sekretesskydd beträffande statistiken beror också på att statistik kvaliteten kan bli dålig om inte den enskilde uppgiftslämnaren är säker på att hans uppgifter inte kommer ut (prop. 1979/80:2 Del A s. 262).

Som utredningen påpekar ska, i en situation då utökad uppgiftsskyldighet övervägs, de allmänintressen som motiverar en utökad uppgiftsskyldighet noga vägas mot den personliga integriteten. Utredningen gör bedömningen att allmänintresset överväger och gör i detta sammanhang bedömningen att de uppgifter som kan komma att lämnas till Skatteverket i regel inte är av känslig karaktär. SCB vill i detta sammanhang påpeka att de uppgifter som förslaget omfattar skyddas av absolut sekretess hos SCB. Om uppgifterna bedöms vara harmlösa eller inte i andra sammanhang saknar i detta avseende betydelse.

SCB befarar att förslaget om en utvidgad uppgiftsskyldighet skulle kunna påverka SCB:s verksamhet negativt och underminera det förtroende från uppgiftslämnarna som är så centralt för myndighetens verksamhet. Det finns idag, på goda grunder, endast några ytterst få fall av uppgiftsskyldighet som bryter den absoluta statistiksekretessen (bland annat med avseende på misstanke om allvarlig brottslighet). Om förslaget skulle genomföras befarar SCB att detta skulle kunna öppna upp för ytterligare förslag på uppgiftsskyldighet som skulle kunna få svåröverskådliga följder för SCB som statistikmyndighet.

Mot bakgrund av ovanstående avstyrker SCB utredningens förslag om en generell uppgiftsskyldighet.

Utöver ovanstående yttrande kommer en underrättelseskyldighet för SCB medföra stora arbetsinsatser och kostnader.

3.2 Vissa steg mot ett säkrare samordningsnummer, kapitel 9

SCB har inget att erinra mot förslagen i kapitel 9. SCB anser att det är viktigt att skapa incitament för att öka användningen av samordningsnummer i stället för andra identiteter för personer som inte är folkbokförda. SCB bedömer också att det är av vikt att hantera ej aktuella samordningsnummer.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Joakim Stymne i närvaro av biträdande generaldirektör Helen Stoye, chefsjurist Joachim Angermund, tf avdelningschef Magnus Sjöström och handläggare Karin Wegfors, föredragande.

SCB, Statistiska centralbyrån

Joakim Stymne

Karin Wegfors