

Karin Hansson
Kommunikationsenheten, SCB

Möte i användarrådet för kommunikation 27 april 2023

Närvarande:

- Åsa Olsson, Formas, ordförande
- Alexandra Kopf Axelman, Sveriges Kommuner och Regioner
- Alicia Fagerving, Wikimedia
- Embla Jernstig, Läromedelsförfattarnas riksförbund
- Lotta Sima, Sveriges Television
- Martin Olsson, Newsworthy
- Suzan Hourieh Lindberg, Perspetivo

Från SCB (kommunikationsenheten om inget annat anges)

- Erika Svahn Edman (punkt 7)
- Karin Hansson
- Linda Larsson
- Nikolaus Koutakis, avdelningen för social statistik och analys (punkt 6)
- Sara Brinkberg
- Stefan Svanström, avdelningen för ekonomisk statistik och analys (punkt 5)
- Stephanie Bresell (punkt 5)

Frånvarande:

- Hampus Brynolf, Springtime-Intellecta
- Karoline Mellgren, Försäkringskassan
- Sherko Alemdar, Socialstyrelsen

1. Mötet öppnas

2. Godkännande av dagordningen

Dagordningen godkänns.

Inga övriga frågor anmäls.

3. Inledning och välkomna

På förra mötet framfördes synpunkten att det skulle främja diskussionen om SCB skickade ut en fylligare dagordning inför möten. En sådan förändring har SCB försökt genomföra och frågar därför deltagarna om de anser att dagordningen inför dagens möte är bättre än inför tidigare möten.

Deltagarna svarar att den fylligare dagordningen denna gång är bättre, mer matnyttig, sätter i gång tankarna och väcker nyfikenhet.

4. På gång på SCB just nu

En nyhet från och med dagens möte är att SCB mejlar dokumentet "Aktuellt på SCB" till deltagarna innan mötet i stället för att som tidigare redovisas (valda delar) under mötet. "Aktuellt på SCB" författas av staben på SCB och vänder sig till samtliga användarråd.

Ordföranden frågar deltagarna om de har några frågor om informationen i "Aktuellt på SCB".

Fråga: Hur har det gått med PSU och namnstatistiken? Har det kommit reaktioner?

Svar: Det har kommit frågor utifrån om namnstatistiken som tyder på att den alltså efterfrågas, men beslutet att inte längre ta fram den ligger fast.

Ordföranden meddelar att hon har framfört till SCB att SCB i framtiden med fördel kan ta stöd av användarråden inför den här typen av beslut.

Fråga: Är det något nytt i målbilden för uppdragsverksamheten?

Svar: SCB har inte haft någon sådan målbild förut så den är helt ny.

5. SCB på LinkedIn

Stephanie Bresell, ansvarig för sociala medier, SCB, och Stefan Svanström, expert inom geografisk analys och metodutveckling inom GIS, SCB, presenterar och visar ett bildspel.

Beskrivning av punkten i dagordningen

Hur når vi ut bättre på LinkedIn för att sprida vår statistik till expertanvändare, lyfta våra talespersoner och stärka SCB:s arbetsgivarvarumärke? SCB gör en förflyttning mot att bli mer aktiv på LinkedIn, en trend som många följer idag. Vi kommer att berätta om SCB:s närvaro på LinkedIn, vad syftet är, och hur man som medarbetare kan tänka kring att sprida statistik i sina egna nätverk. Hur arbetar ni med LinkedIn för att nå era organisationers expertanvändare/målgrupper? Vad har ni för tips till SCB hur vi kan utnyttja LinkedIn?

Stephanies kommentarer till bildspelet

- Målet är att uppmuntra SCB:are att använda LinkedIn, t.ex. som en alternativ kanal för den som inte är så pigg på att delta i poddar, tv etc.
- SCB har mindre resurser för filmer och rörligt numera efter besparingen som beslutades i höstas.
- Det finns flera SCB:are som vill bli mer aktiva på LinkedIn.

Frågor och kommentarer från deltagarna

Fråga: Ser man skillnad på vilka som engageras av olika typer av inlägg (enskilda experter i poddar, tv etc kontra event)?

Svar: Inte än. Det totala engagemanget är inte så stort att det går lätt att analysera. Men vi tror att det är viss skillnad. Redaktionellt material går trögare, det ger inte lika mycket engagemang. Det är inte så konstigt med tanke på att det är mer opersonligt innehåll.

Kommentar: Ni har ett bättre bildval på LinkedIn de senaste 6 månaderna, mer representativt.

Kommentar: SCB är väldigt väldigt bra på Instagram, särskilt för den målgruppen ni vill nå.

Svar: Det är på Instagram vi satsar mest.

Stefans kommentarer till bildspelet

- Stefan har använt LinkedIn i 5–6 år.
- Engagemanget är sällan med statistiker utan med andra grupper, t.ex. biologer, GIS-experter etc.
- LinkedIn ger spridning som inte andra kanaler ger SCB. I förlängningen skapar det SCB möjligheter att komma in tidigare i processen.
- Stefan jobbar mycket med visualiseringar.
- Med hjälp av geodata kan man visa mycket! T.ex. samband mellan att ta två sprutor mot covid och valdeltagandet, eller en något annan bild av urbaniseringen jämfört med det man oftast tar del av i media ("snabbaste urbaniseringen i Europa").
- Ett inlägg är inspirerat av att Aktuellt placerat Heby i fel län trots att det var 10 år sen Heby flyttades till Uppsala län.

Frågor och kommentarer från deltagarna

Fråga: Hur aktiv är du mellan att du skapar inlägg själv?

Svar: Jag är inne ungefär varannan dag och skriver kommentarer på andras inlägg.

Kommentar: Det är en bra sak med LinkedIn att inläggen har längre levnadstid. Det behöver inte vara dagsfärskt, kan vara "nördigare".

Fråga: Vad har ni för ansats när ni skapar inlägg? Hur avsiktliga är de? Vet ni vilka ni vill aktivera och vad ni vill ha för utfall?

Svar: Jag har en målgrupp i sikte – både smal och bred. Det är geografien som förenar.

Kommentar: Vi tänker alltid ut innan vilka vi vill aktivera, t.ex. grupper som är svåra att nå. Vi gör grupp-specifika inlägg med uppföljande analys, använder A/B-tester. Vi undersöker regelbundet vilka vi når med materialet. Vår erfarenhet är det funkar bäst att först analysera vilken grupp vi vill nå och sen tänka kreativt utifrån det.

Kommentar: En enkel väg att gå är att använda en person i inlägget med citat, det skapar mer engagemang. Man kan på så vis ”piffa till” ganska trista inlägg.

Kommentar: Förutom geografisk analfabetism finns demografisk analfabetism. Vi har många ”Visste du att ...?”-inlägg för att förbättra kunskaperna på det området.

Kommentar: Enligt mina kollegor når vi tjänstepersoner på LinkedIn och politiker på FB. Pågår det inte en förändring på LinkedIn att gå från karriärnätverk till ”nytt FB”?

Kommentar: Många tror att de vet hur Sverige ser ut och är inte nöjda!

Kommentar: Man kan testa olika versioner av *caption* och se vilken som får mest spridning.

Kommentar: Jag funderar på vilka olika arenor som finns för SCB att sprida sina data, särskilt kartdata. Vi på Wikimedia har inte jobbat med kartografiska data från SCB men vi ser att det finns möjligheter att sprida finns dem.

6. Kunskapslyft för barns rättigheter

Nikolaus Koutakis, statistiker och samordnare av barnstatistik, SCB, presenterar och visar ett bildspel.

Beskrivning av punkten i dagordningen

Hur når vi beslutsfattare med fakta om barns livsvillkor? Som en praktisk tillämpning av barnkonventionen planerar SCB att genomföra ett seminarium som riktar sig till myndigheter och organisationer som har ett inflytande i beslut som rör barns livsvillkor. Vi vill helst genomföra seminariet tillsammans med en myndighet eller organisation som har ett etablerat nätverk, förslagsvis som en del i en pågående seminarieserie som är etablerad bland relevanta myndigheter och organisationer. Seminariet som planeras omfatta lejonparten av en arbetsdag genomförs fysiskt i Stockholm och planeras till senare delen av 2023. Exempel på info som SCB kan dela är den uppdaterade barnstatistiken samt info om nya Barn ULF. Från rådet önskas synpunkter kring innehåll och genomförande, som kommer att presenteras för er under användarrådet. Vi önskar även tips på

myndigheter eller organisationer som förfogar över relevant statistik som belyser barns livsvillkor. Tips på relevanta seminarier eller etablerade arenor att nyttja är också angeläget.

Nikolaus kommentarer till bildspelet

- Uppdraget i år är lite annorlunda. En första idé var att tillgängliggöra SCB statistik till barn men neddragningen på kommunikationsenheten på SCB gjorde det nödvändigt att byta spår.
- Kanske ska fler vara med på det planerade mötet/seminariet än myndigheter, t.ex. SKR?
- Det är stort bortfall i Undersökningarna av levnadsförhållanden (ULF) vilket automatiskt ger stort bortfall i Barn-ULF, varför SCB planerar ny design.

Kommentarer och frågor från deltagarna

Fråga: Vi stöter ofta på brist på information som är mer nyanserad än svensk/utländsk bakgrund. Det är viktigt att ha med! Utländsk bakgrund skiljer sig mycket t.ex. mellan sub-Sahara och Ukraina.

Svar: Den mesta informationen kommer från befolkningsregistret och där finns mycket detaljerade uppgifter om bakgrund. Det är absolut värt att bryta ner ytterligare på det planerade seminariet.

Kommentar: SKR har många nätverk inom olika professioner som man kanske kan utnyttja. Men det finns inget nätverk speciellt för barnfrågor.

Fråga: Det skulle vara intressant att höra om den nya variabeln ”piffen” (insatser för barn med funktionsnedsättning).

Svar: Jag hade inte tänkt på det där med piffen, det ska jag absolut ta med!

Fråga: En etablerad arena är Barnrättskonversationen som anordnades för första gången tidigare i år. Det finns enormt många organisationer som jobbar med barns rättigheter på olika sätt. Det kan vara svårt att balansera bredd och djup på ert planerade möte.

Svar: Vi tänker i första hand att vi kommunicerar om mötet med expertanvändare.

Fråga: Är det tänkt att SCB ska hålla mötet och redovisa det ni vet? Riskerar det inte att det blir en klubb för inbördes beundran, om det är redan kända uppgifter?

Svar: Vi har tänkt presentera nya fakta. Vi tänker oss att det ska vara ett kunskapslyft utifrån Barnkonventionen, inklusive att belysa var det saknas statistik.

Kommentar: Det är kanske mer intressant att fokusera på statistik som saknas och idé:er om samarbete för att få fram nya data? Resultatet kan vara riktat till en tredje part, t.ex. politiker eller polisen.

Fråga: Det kan kanske vara givande att i SCB:s studie justera perspektivet genom att vända på vem som är objekt, t.ex. redovisa hur många barn som har föräldrar med funktionsnedsättning. Det behövs en metodstatistiker för detta men det är inte omöjligt.

Svar: Ja, SCB har ju redan uppgifterna.

7. **Nytt koncept för Statistikforum för bättre målgruppsträff**

Erika Svahn Edman, eventansvarig, SCB, presenterar och visar bildspel.

Beskrivning av punkten i dagordningen:

Statistikforum ersätts nu av konferensen Statistikdagen med ett tydligare målgruppsfokus. Konferensen i sin nya form har SCB som avsändare med ett lösare band till Sveriges officiella statistik jämfört med Statistikforum. Statistikdagens fokus är att lyfta statistikens betydelse för ett hållbart samhälle och en fungerande demokrati och SCB – Möte i användarråd för kommunikation 3 av 3 har ett större fokus på användarperspektivet med möjlighet att mötas och lära av varandra. Målgrupper för dagen är primärt förmedlare och förädlare av statistiken (t.ex. entreprenörer och teknikutvecklare) och beställare och användare av statistik inom kommuner, regioner och myndigheter. Sekundärt vänder vi oss också mot statistiker och statistikproducenter, utredare och statistikstudenter. Vad skulle ni vilja ta med er hem efter en innehållsrik Statistikdag?

Erikas kommentarer till bildspelet

Statistikforum kom till för att bredda perspektivet och målgruppen: inte bara statistikansvariga myndigheter (SAM), inte bara statistiker. Första gången 2017 var 59 organisationer representerade. Det blev en uppskattad konferens. Men det har ändå funnits en konflikt mellan SAM-intressen och konferensens innehåll. Det var för mycket fokus på den officiella statistiken för vissa målgrupper.

Lösningen är att SCB nu skapar två separata event, varav det ena är Statistikdagen. Från början fanns politiker och beslutsfattare högt upp på listan övermålgrupper för Statistikdagen men nu är de på listan för personer SCB vill ha på scen i stället.

Kommentarer och frågor från deltagarna

Kommentar: Jag tänker som jämförelse på konferensen "Gräv" där man har parallella sessioner på olika teman så att alla hittar något som intresserar en.

Kommentar: Som deltagare vill man att det ska vara på ens egen nivå och det ska vara något nytt.

Kommentar: Det är bra med paneldiskussion med representanter för olika perspektiv. Men det är trist när alla bara håller med varandra. Det behövs bredd – demografiskt och på andra sätt.

Kommentar: Det är viktigt att se till att grupper man pratar om finns representerade på scenen i paneldiskussioner. Det är så vanligt att det motsatta händer.

Kommentar: Jag tänker direkt att Wikimedia Sverige måste vara med på detta. Vi jobbar mycket med att övertyga dataproducenter om vitsen med att sprida data fritt.

Kommentar: För oss och andra undersökningsföretag skulle det vara intressant att ta upp hur man kan kombinera våra data med SCB:s data.

Fråga: Jag tror ni med det nya konceptet har gett er in på något svårt! Statistikproducent-perspektivet är ganska klart men vad är statistik användare som målgrupp? Handlar det om ”hur hittar du i statistikdatabasen på scb.se?”

Svar: Vi tänker oss nån form av mellanläge, mellan att använda statistikdatabasen och t.ex. programmering inom statistikområdet. Men det är svårt.

Kommentar: De stora viktiga frågorna är intressanta men det är inte det man tar med sig utan det väldigt konkreta, t.ex. på en konferens jag var på där journalist presenterade sina 10 favoritdatabaser – otroligt kul.

Kommentar: Ett sätt att undvika att det blir ”preach to the preacher” är att formulera teman, som ”demokrati”.

Svar: Vi har faktiskt formulerat ett preliminärt tema: ”Statistik i en ny dag”.

8. Summering och avslutning

Ordföranden frågar deltagarna: Vad var bra idag? Något ni vill skicka med till oss?

Deltagarnas svar:

- Det var kul med frågor i en fas där vi har en chans att påverka.
- Jag gillade speciellt när Stefan Svanström visade exempel på hur man kan visualisera geodata, det gav mig idéer!
- Det var intressant med tre relativt olika punkter på agendan (punkt 5–7). Den sista punkten (punkt 7) blev väldigt dynamisk och det var nog tack vare Erikas ”kickstart” med en reflektionsfråga till oss.
- LinkedIn-diskussionen var kul och givande. Överlag var det bra med förberedande text i dagordningen.

- Det var bra med väldigt lite informationspunkter och mer diskussion. Det var kul när man dessutom kan få input från de andra i gruppen.
- Det skulle vara intressant att höra om hur man gör diagram som följer DOS-lagen!
Svar: Vi har inte så mycket kompetens kvar på det området på SCB, men vi kanske skulle kunna bjuda in en extern talare.
- Det var ett jätteintressant möte idag av flera skäl. Det är bra att få vara med tidigt där man kan påverka. Att jag dessutom får lära mig något nytt är ett jätteplus (men inget måste för mig). Jag kunde bidra lite mer till LinkedIn-diskussionen.

Nästa möte: Förslag på datum 13, 14 eller 15 september 2023.