

Ekonomisk statistik, Priser
M. Ribe

Förbättrad KPI-konstruktion från januari 2005: Teknisk beskrivning

Från januari 2005 kommer konsumentprisindex (KPI) att beräknas med förbättrad metodik. Samtidigt ändras beräkningssättet för inflationstakten. I det följande beskrivs huvuddragen av metodiken i den nya indexkonstruktionen.

Metodändringarna följer förslag av Utredningen om översyn av konsumentprisindex (SOU 1999:124, "KPI-utredningen") och har beslutats av Nämnden för konsumentprisindex.

KPI kommer även i fortsättningen att ges som indextal med basår 1980 = 100. KPI-talen från januari 2005 blir en direkt fortsättning på den nuvarande serien KPI-tal. KPI-talens tolkning och användningsmöjligheter berörs inte direkt av metodändringen. Jämförbarheten över tid påverkas därför i huvudsak inte för KPI-talen, men däremot för inflationstakten genom ändringen av dess beräkning.

KPI som kedjeindex i ny form

KPI kommer även i fortsättningen att beräknas som ett kedjeindex med årliga länkar, men i en något annan form (se faktaruta). Med dagens konstruktion mäter årslänken hur mycket prisnivån ändrats till december respektive år, sedan december året innan. En avslutande länk mäter prisförändringen till aktuell månad sedan december året före aktuellt år.

I den nya konstruktionen däremot kommer varje årslänk att mäta hur mycket den genomsnittliga prisnivån under respektive år har förändrats från den genomsnittliga prisnivån under året innan. Man kan säga att kedjningen kommer att gå via helår istället för som nu via december. Den avslutande länken kommer här att mäta förändringen till aktuell månads prisnivå från den genomsnittliga prisnivån under året innan föregående år.

Dagens indexkonstruktion kommer att kedjas över till den nya via den genomsnittliga prisnivån under 2004. Den nya konstruktionen används alltså med början januari 2005 för att mäta prisförändringar alltsedan 2004 års genomsnittliga prisnivå, medan prisförändringar fram till dess mäts med dagens konstruktion. KPI-talen ges även i fortsättningen som indextal med basår 1980 = 100.

Ta som exempel beräkningen av KPI-talet för januari 2007, med basår 1980 = 100. Detta KPI-tal ska här betecknas med $I_{1980}^{2007,\text{jan}}$. Som kedjeindex beräknas detta KPI-tal genom att man multiplicerar ihop, dvs. "kedjar" ihop, årliga länkar enligt beräkningsformeln

$$(1) \quad I_{1980}^{2007,\text{jan}} = I_{1980}^{1980,\text{dec}} \times I_{1980,\text{dec}}^{1981,\text{dec}} \times I_{1981,\text{dec}}^{1982,\text{dec}} \times \dots \\ \dots \times I_{2002,\text{dec}}^{2003,\text{dec}} \times I_{2003,\text{dec}}^{2004} \times I_{2004}^{2005} \times I_{2005}^{2007,\text{jan}} .$$

I denna beräkning är t.ex. $I_{1980,\text{dec}}^{1981,\text{dec}}$ en av KPI:s årliga länkar beräknad enligt nuvarande beräkningsmetod, närmare bestämt den s.k. långtidslänken. Den är ett indextal som svarar mot den beräknade prisutvecklingen mellan december 1980 och december 1981. (För närmare information om nuvarande beräkningsmetodik, se

Ekonomisk statistik, Priser
M. Ribe

”KPI-handbok” på SCB:s webbplats.) Andra länkar som ingår i beräkningen (1) beskrivs i det följande.

Nya indexlänkar med Walsh-index

Efter 2004 beräknas KPI:s årliga länkar enligt den nya indexkonstruktionen. Dessa nya länkar kedjas via helår, inte via december som de hittillsvarande. Vidare används en för KPI ny indexformel, Walsh-index.

Ta som exempel indexlänken I_{2004}^{2005} , som nyttjas i den nyssnämnda kedjningsberäkningen (1). Den är beräknad som ett indextal svarande mot prisutvecklingen från helåret 2004 till helåret 2005, eller rättare sagt, från det genomsnittliga prisläget under 2004 till det genomsnittliga prisläget under 2005.

Indexlänken I_{2004}^{2005} beräknas med indexformel enligt Walsh, som kan skrivas

$$(2) \quad I_{2004}^{2005} = \frac{\sum_i P_i^{2005} \times \sqrt{Q_i^{2004} \times Q_i^{2005}}}{\sum_i P_i^{2004} \times \sqrt{Q_i^{2004} \times Q_i^{2005}}}.$$

Summeringen i nämnare och täljare löper över de olika konsumentprodukterna i , med årsmedelpriser P_i och konsumerade volymer (kvantiteter) Q_i , för resp. år.

Den avslutande länken i kedjningsberäkningen (1), dvs. länken $I_{2005}^{2007, \text{jan}}$, beräknas med indexformel enligt Laspeyres, som med motsvarande beteckningar i princip kan skrivas

$$(3) \quad I_{2005}^{2007, \text{jan}} = \frac{\sum_i P_i^{2007, \text{jan}} \times Q_i^{2005}}{\sum_i P_i^{2005} \times Q_i^{2005}}.$$

Denna länk är ett indextal som uttrycker prisutvecklingen till januari 2007 sedan 2005 års genomsnittliga prisläge.

Säkrare grund

Man kan säga att Walsh-index enligt formel (2) följer prisutvecklingen i en korg av konsumentprodukter där volymen av produkt i är $\sqrt{Q_i^{2004} \times Q_i^{2005}}$, alltså medelproportionalen eller geometriska medelvärdet av de två berörda årens konsumtionsvolymer, Q_i^{2004} och Q_i^{2005} .

Walsh-formeln som sådan ställdes upp för länge sedan. Den moderna indexteorin har visat att i en viss preciserad mening så kan denna formel väntas svara väl mot ett levnadskostnadsindex, som avser att visa konsumenternas kostnadsutveckling för en

Ekonomisk statistik, Priser
M. Ribe

oförändrad konsumtionsstandard (se faktaruta). Walsh-index sägs därmed vara ett superlativt index.

Det bör noteras att även nuvarande KPI sedan gammalt syftar till att svara mot ett levnadskostnadsindex. Detta är syftet med den nuvarande s.k. långtidslänken, med en i efterhand uppdaterad varukorg. Den nya indexkonstruktionen, med superlativa indexlänkar kedjade över helår, har egentligen samma syfte men har en starkare grund i modern indexteori. (Se vidare KPI-utredningen.)

Beräkning genom sammanvägning som nu

Formlerna (2) och (3) visar hur indexlänkarna begreppsmässigt är uppbyggda, men de kan inte tillämpas direkt för praktiska beräkningar. I statistiken mäts t.ex. inte konsumtionsvolymen Q_i utan istället konsumtionens värde. För den praktiska beräkningen skriver man därför om beräkningen av indexlänkarna på en annan form, vilket är gängse praxis för så gott som alla indexberäkningar. Precis som i dagens KPI-beräkningar beräknas därför även i fortsättningen indexlänkarna genom sammanvägning av beräknade delindex för de olika produktgrupper som täcks av KPI.

För att åter ta exemplet med indexlänken I_{2004}^{2005} så beräknas den alltså som en sammanvägning

$$(4) \quad I_{2004}^{2005} = \sum_g W_g \times I_{2004;g}^{2005},$$

där man väger samman de redan beräknade delindexen $I_{2004;g}^{2005}$ för produktgrupper g . Vägningstalen W_g beräknas då enligt formeln

$$(5) \quad W_g = \frac{\sqrt{U_g^{2004} \times U_g^{2005} / I_{2004;g}^{2005}}}{\sum_{g'} \sqrt{U_{g'}^{2004} \times U_{g'}^{2005} / I_{2004;g'}^{2005}}},$$

där U_g är konsumtionsvärdet i produktgrupp g under resp. år. (Summan av alla vägningstalen för olika g blir då lika med ett, som sig bör.) Man kan visa matematiskt att sammanvägningen (4) med dessa vägningstal ger Walsh-index, i aggregeringen upp till KPI totalt från produktgruppsnivå.

På motsvarande sätt beräknas även den avslutande länken i kedjningen (1) som en sammanvägning av delindex för produktgrupper,

$$(6) \quad I_{2005}^{2007,\text{jan}} = \sum_g W'_g \times I_{2005;g}^{2007,\text{jan}}.$$

Här är vägningstalen naturligtvis andra, som ger Laspeyres-index.

Ekonomisk statistik, Priser
M. Ribe

Underlag för vägningstalen

Underlaget till beräkningen av vägningstalen W_g som behövs i (4) utgörs av konsumtionsbeloppen U_g , såsom framgår av formel (5). Motsvarande gäller för de vägningstal som behövs i (6), liksom för vägningstalen i nuvarande KPI-konstruktion.

Uppgifterna om konsumtionsbeloppen för olika varugrupper kommer i fortsättningen liksom nu att hämtas från i första hand nationalräkenskapernas beräkningar av hushållens utgifter för konsumtion. För de finare nedbrytningarna på detaljerade varugrupper kommer liksom nu nationalräkenskapernas uppgifter att kompletteras med uppgifter från enkätundersökningen Hushållens utgifter och vissa andra källor.

Nytt är att uppgifterna om konsumtionsbeloppen inte kommer att behöva tas fram lika snabbt som idag. För beräkning av KPI under 2004 enligt nuvarande indexkonstruktion nyttjas uppgifter om konsumtionen under 2003, alltså året närmast före aktuellt år. För att få fram konsumtionsuppgifterna i tid till årets KPI-beräkningar nyttjar man idag nationalräkenskapernas kvartalsvisa redovisningar, kompletterade för fjärde kvartalet med en framskrivning gjord av Konjunkturinstitutet.

Med den nya KPI-konstruktionen blir det något annorlunda. För beräkning av KPI under t.ex. 2007 behövs inga uppgifter om konsumtionen under året närmast före, dvs. 2006, utan endast för tidigare år, dvs. 2005 och tidigare. Detta beror på att den avslutande länken i kedjningen (1) går från år 2005 till aktuell månad under 2007.

Det minskade snabbhetskravet på konsumtionsuppgifterna har en fördel i att delvis tillförlitligare uppgifter hinner tas fram. Istället för att som nu använda nationalräkenskapernas kvartalsredovisningar, med framskrivning sista kvartalet, blir det möjligt att nyttja nationalräkenskapernas första preliminära helårsredovisning. Detta blir tillförlitligare genom bl.a. att aktuell statistik hinner ersätta framskrivningar för t.ex. tidningar, hemelektronik, bilar, offentliga avgifter och finansiella tjänster. Man får även arbetsmässiga fördelar i framställningen av vägningstalen.

Några väsentligare nackdelar av det minskade snabbhetskravet på konsumtionsuppgifterna bör inte uppstå. Det stör inte aktualiteten i vägningsunderlaget till Walsh-länken (4), som är avgörande för att KPI långsiktigt ska peka rätt.

Approximationer

De produktgrupper vars delindex vägs samman i beräkningarna (4) och (6) är ca 350 till antalet. Tillämpningen av Walsh-index som metod gäller alltså i aggregeringen upp från denna produktgruppsnivå upp till KPI totalt, och naturligtvis även upp till delindex på mellanliggande aggregeringsnivåer (Coicop-kategorier).

I praktiken måste vissa approximationer göras i beräkningen av Walsh-index. Det beror på att statistiken över konsumtionsvärdena U_g delvis släpar efter på den detaljerade nivå det är fråga om. Vissa nedbrytningar av konsumtionsvärdena måste därför grundas på framskrivningar utifrån äldre uppgifter. Problemet behandlades

Ekonomisk statistik, Priser
M. Ribe

ingående av KPI-utredningen. Den valda beräkningsmässiga lösningen skiljer sig något från utredningens i fråga om formlernas formella utseende men är helt likvärdig.

Övergången

Övergångsskedet från den nuvarande till den nya indexkonstruktionen påkallar särskilda hänsyn i beräkningens utformning. Beräkningen av länken $I_{2003,dec}^{2004}$ i kedjningen (1) blir därför speciell och görs enligt denna formel:

$$(7) \quad I_{2003,dec}^{2004} = \left(\frac{1}{12} \sum_{m=1}^{12} I_{2003,dec}^{2004,m} \right) \times \frac{I_{2002}^{2003} \times I_{2003}^{2004}}{\frac{1}{12} \sum_{m=1}^{12} I_{2002}^{2004,m}} .$$

Summeringarna löper över årets månader. De månadsvisa indextalen i vänstra huvudfaktorn beräknas enligt nuvarande indexkonstruktion, medan indextalen i den högra beräknas enligt formlerna (4) och (6) i den nya. Det något komplicerade utseendet på formeln (7) kommer sig av att skarvningen mellan den gamla och den nya indexkonstruktionerna ska bli korrekt. Man kan nämligen visa att med denna beräkning så kommer årsmedelvärdet av de månadsvisa KPI-talen under övergångsåret 2004 att stämma överens mellan den gamla och den nya indexkonstruktionen, vilket de bör.

En teknisk detalj som kan noteras är att man i beräkningen av den speciella länken $I_{2003,dec}^{2004}$ använder beräkningar enligt formlerna (4) och (6), som hör till den nya konstruktionen, även på data för viss tid före 2004. Detta trots att den nya indexkonstruktionen ska börja tillämpas först för prisförändringar efter 2004. Tillämpningen av de ”nya” formlerna på data för tid före 2004 är en emellertid teknisk åtgärd för att skarvningen ska bli korrekt i den nyss nämnda meningen och kan inte sägas ge något principiellt problem.

De första åren

År 2004 är alltså det sista med nuvarande KPI-konstruktion, och KPI kedjas då samman enligt den hittillsvarande formeln,

$$I_{1980}^{2004,jan} = I_{1980}^{1980,dec} \times I_{1980,dec}^{1981,dec} \times \dots \times I_{2003,dec}^{2004,jan} .$$

Den avslutande länken $I_{2003,dec}^{2004,jan}$ här är s.k. ”korttidslänk”, av Laspeyres-typ, och de föregående länkarna är ”långtidslänkar” med i efterhand uppdaterad indexkorg, allt enligt den hittills tillämpade metodiken för KPI.

Till år 2005 börjar så den nya konstruktionen tillämpas. Av tekniska skäl i övergången får KPI-beräkningen just det året en något speciell form, motsvarande (1) men av något avvikande utseende, nämligen

$$I_{1980}^{2005,jan} = I_{1980}^{1980,dec} \times I_{1980,dec}^{1981,dec} \times \dots \times I_{2003,dec}^{2003} \times I_{2003}^{2005,jan} .$$

Ekonomisk statistik, Priser
M. Ribe

Istället för den speciella övergångslänken (7) uppträder här en något annan speciell länk $I_{2003,dec}^{2003}$, beräknad enligt

$$I_{2003,dec}^{2003} = \left(\frac{1}{12} \sum_{m=1}^{12} I_{2003,dec}^{2004,m} \right) \times \frac{I_{2002}^{2003}}{\frac{1}{12} \sum_{m=1}^{12} I_{2002}^{2004,m}} .$$

Liksom i formel (7) gäller i denna formel att de månadsvisa indextalen i vänstra huvudfaktorn beräknas enligt nuvarande indexkonstruktion, medan indextalen i den högra beräknas enligt formlerna (4) och (6) i den nya.

Under 2006 blir KPI-beräkningen

$$I_{1980}^{2006,jan} = I_{1980}^{1980,dec} \times I_{1980,dec}^{1981,dec} \times \dots \times I_{2003,dec}^{2004} \times I_{2004}^{2006,jan} ,$$

och sedan de följande åren fortsätter det enligt samma mönster som formel (1).

Det bör noteras att avvikelserna i utseendet på den nyss givna formeln för KPI under 2005 kan sägas vara skenbar. Utifrån logiken i uppbyggnaden av kedjeindexet kan man nämligen se att även denna formel är helt i konsekvens med det generella mönstret som ges av formel (1).

Indexberäkningen för enskilda produktgrupper

Prisinsamlingen kommer liksom nu att följa priserna under 13 månader, från december året före aktuellt år och sedan månad för månad under aktuellt år. Precis som idag så kan för varje produktgrupp g beräknas indextal för prisutvecklingen från december året före till varje månad under aktuellt år. Det man får är alltså indextal, ”länkelement”, av formen

$$(8) \quad I_{2004,dec;g}^{2005,m} ,$$

där m genomlöper alla månader under det aktuella året, här 2005.

Med dessa länkelement som byggstenar kan man bygga upp beräkningen av de produktgruppsvisa delindex som behövs i sammanvägningarna enligt (4) och (6). Det görs med följande formler:

$$(9) \quad I_{2004;g}^{2005} = \frac{I_{2003,dec;g}^{2004,dec} \times \frac{1}{12} \sum_{m=1}^{12} I_{2004,dec;g}^{2005,m}}{\frac{1}{12} \sum_{m=1}^{12} I_{2003,dec;g}^{2004,m}} ,$$

$$(10) \quad I_{2005;g}^{2007,jan} = \frac{I_{2004,dec;g}^{2005,dec}}{\frac{1}{12} \sum_{m=1}^{12} I_{2004,dec;g}^{2005,m}} \times I_{2005,dec;g}^{2006,dec} \times I_{2006,dec;g}^{2007,jan} .$$

Ekonomisk statistik, Priser
M. Ribe

En annan ändring i indexkonstruktionen gäller beräkningen av index på de lägsta aggregeringsnivåerna, nämligen beräkningen av länkelementen (8) som används i (9) och (10). Dessa index kommer, med några få undantag, att konsekvent räknas som i princip geometriskt medelvärde av priskvoter (s.k. Jevons-index). Denna formel ses nu allmänt som "bästa kända metod". Undantag där denna metod inte ska användas avser villaägarnas avgifter för vissa kommunala tjänster såsom vatten, avlopp och sophämtning, där av vissa skäl konsumentens avsaknad av alternativ motiverar en annan formel.

I ett fall av enklaste slag med tre observerade priser beräknas ett sådant Jevons-index som

$$(11) \quad \left(\frac{P_1^A}{P_0^A} \times \frac{P_1^B}{P_0^B} \times \frac{P_1^C}{P_0^C} \right)^{1/3}$$

Ett enkelt numeriskt exempel: Pris A ligger stilla på 10 kr, pris B höjs från 10 kr till 20 kr, och pris C höjs från 20 kr till 25 kr. Index beräknas då som

$$\left(\frac{10}{10} \times \frac{20}{10} \times \frac{25}{20} \right)^{1/3} = (1 \times 2 \times 1,25)^{1/3} = 1,36 ,$$

eller 136 uttryckt i indexenheter.

Marginell inverkan

Sett i genomsnitt över många år väntas omläggningen av indexkonstruktionen få på sin höjd marginell inverkan på de beräknade KPI-talen. Någon genomgående tendens kan inte säkerställas statistiskt på befintligt underlag.

Vid beräkningar på data för gångna år har befunnits att Walsh-index mellan helår understigit nuvarande KPI-länkar med upp till ca en tiondels procent per år, i genomsnitt över flera år. Denna skillnad är dock inte statistiskt säkerställd utan kan bero på tillfälligheter i de förekommande variationerna över tiden. Beräkningarna är osäkra på grund av dels naturliga slumpvariationer, dels svårigheten att i efterhand göra en fullt realistisk rekonstruktion av KPI-beräkning enligt den nya indexkonstruktionen.

Själva övergången till ny indexkonstruktion är, genom utformningen av övergångslänken (7), gjord så att den inte ger någon nivåpåverkan på indexserien.

Bytet till Jevons-index på de låga nivåerna väntas inte mera märkbart påverka KPI-talen och i vart fall inte ge någon tendens till uppåt eller nedåt avvikande resultat. För flertalet produktgrupper används nu den s.k. RA-formeln, som ger mycket likartade resultat jämfört med Jevons-index. I vissa fall blir det dock byte från en annan formel, "kvot av medelpriser" eller Dutot-index, till Jevons-index. För delindex som berörs av ett sådant byte kan bytet ge en mindre påverkan enskilda

Ekonomisk statistik, Priser
M. Ribe

perioder men knappast någon generell tendens till högre eller lägre indextal eller förändringstal.

Inflationstakten – hittillsvarande beräkningsätt

Sedan många år beräknas inflationstakten eller tolv månaderstalet med en metod som ur KPI-talens förändring justerar bort effekten av viss uppdatering av det tidigare årets indexkorg (genom den s.k. långtidslänken). Syftet kan sägas vara att spegla hur tolv månadersperiodens prisförändringar slår vid ett oförändrat konsumtionsmönster. Närmare beskrivningar av metoden finns på SCB:s webbplats, bl.a. i ”KPI-handbok”.

Måttet på inflationstakten har varit avsett enbart för sådant som penningpolitiska och nationalekonomiska analyser, inte för indexreglering och kostnadskompensation. Detta har varit viktigt att betona i presentationen av siffrorna. Inflationstakten har tenderat att ligga i genomsnitt ca 0,2 procentenheter högre än KPI-talens förändring. Denna skillnad kan ges en naturlig förklaring i metodernas olika följsamhet mot konsumenternas anpassningar av sitt konsumtionsmönster när priser ändras.

Inflationstakten – nytt beräkningsätt

Från januari 2005 kommer inflationstakten eller tolv månaderstalet att beräknas som KPI-talets procentuella förändring sedan tolv månader. Uttryckt i formel beräknas inflationstakten för januari 2007 i procent som:

$$\left(\frac{I_{1980}^{2007,\text{jan}}}{I_{1980}^{2006,\text{jan}}} - 1 \right) \times 100 .$$

Det nuvarande justeringsförfarandet slopas därmed. Det har med tiden vuxit fram en insikt att det knappast finns tillräckligt starka skäl för detta justeringsförfarande (se KPI-utredningen, avsnitt 9.2.2).

Det ”nya” beräkningsättet för inflationstakten tillämpas redan nu i användningar av KPI för indexreglering och kostnadskompensation. Dessa användningar av KPI berörs alltså inte av ändringen i beräkningsätt för inflationstakten.

Med det nya beräkningsättet kommer tolv månaderstalen och KPI-talen att stämma med varandra på ett naturligt sätt. Detta bör göra presentationen av siffrorna mera lättfattlig och minska risker för missförstånd.

Inflationstakten – konsekvenser för jämförbarhet över tid

Inflationstakten beräknad på det nya sättet väntas bli ca 0,2 procentenheter lägre än med dagens beräkningsätt, sett i genomsnitt över många år. Denna effekt varierar dock mellan år och mellan månader. Effekten kan ges en naturlig förklaring i den olika behandlingen av indexkorgens uppdateringar.

Omläggningen kan också medföra en tendens till större förändringar från december till januari påföljande år i de beräknade inflationstalen. Denna effekt elimineras väsentligen om man betraktar ett rullande årsgenomsnitt av de beräknade inflationstalen.

Metodändringens nedåtdragande verkan innebär att inflationstalen enligt ny och nuvarande metod inte blir direkt jämförbara med varandra. SCB kommer att

Ekonomisk statistik, Priser
M. Ribe

tillhandahålla tillbakaräknade tidsserier med tolv månaderstal beräknade enligt den nya metoden (tillämpad på befintliga skuggindex), från 1980 och framåt.

Viss övrig prisstatistik – konsekvenser för NPI, UND-måtten och HIKP

Nettoprisindex (NPI) och måtten för underliggande inflation (UND1X och UNINHX) kommer att få sin beräkning modifierad i konsekvens med metodändringarna för KPI och tolv månaderstalet.

Harmoniserat index för konsumentpriser (HIKP) kommer även i fortsättningen att kedjas via december, i enlighet med EU:s harmoniseringsregler.

Bakgrundsfakta: Kedjeindex och levnadskostnadsindex

Sedan gammalt beräknas KPI som ett kedjeindex med årslänkar. Det betyder att prisförändringen varje år mäts på en korg av konsumentprodukter, som svarar mot det årets konsumtionsmönster. De beräknade årsförändringarna kan så kedjas samman för att ge förändringar över längre perioder.

Likaså sedan gammalt syftar KPI till att svara mot ett levnadskostnadsindex, som avser att mäta kostnadsutvecklingen för en oförändrad konsumtionsstandard, snarare än ett oförändrat konsumtionsmönster. KPI-beräkningen ska då ta hänsyn till att konsumenterna fortlöpande strävar efter en prisvärd konsumtion genom att anpassa sitt konsumtionsmönster efter olika prisförändringar som sker. Detta realiserar genom att KPI-korgen hålls väl uppdaterad, så att varje års korg svarar mot det då aktuella konsumtionsmönstret. (Dessa grundprinciper uttalades redan av 1942 års indexsakkunniga, SOU 1943:8.)

Mer information:

Information om KPI och övrig prisstatistik finns på SCB:s webbplats www.scb.se

Information om förslagen av Utredningen om konsumentprisindex finns i betänkandet Konsumentprisindex, SOU 1999:124, tillgängligt på Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se

Förfrågningar

Martin Ribe
Tfn 08-506 948 54
E-post martin.ribe@scb.se
Stefan Gunér
Tfn 08-506 940 75
E-post stefan.guner@scb.se